



Михаил Ефимович НИКОЛАЕВ

Заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, первый Президент Республики Саха (Якутия).

Почетный председатель Северного форума - саммита губернаторов северных регионов планеты.

Руководитель группы по сотрудничеству Совета Федерации с парламентами Северных стран Европы (Королевство Дания, Республика Исландия, Королевство Норвегия, Финляндская Республика, Королевство Швеция), а также делегации Совета Федерации в Конференции парламентариев Арктического региона.

Автор книг "Арктика: боль и надежда России" (1994), "Для будущих поколений" (1999), "Арктика. XXI век" (1999), "Живая природа Арктики и Севера: проблемы сохранения (региональный аспект)" (2000), "Родом с Севера" (2002), "ЮНЕСКО на Полюсе Холода" (2004) и других.

Регулярно выступает на страницах печати по вопросам экономического, гуманитарного, научного, культурного и парламентского сотрудничества с государствами циркумполярного мира.

Михаил НИКОЛАЕВ

АРКТИКА:

ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ДИПЛОМАТИЯ

Издательство
Российского государственного социального университета
Москва
2007

ББК66.2
Н63

Николаев М.Е.

Н63 Арктика: политика, экономика, дипломатия. - М.: Изда-
тельство РГСУ, 2007. - 256 с.

ISBN 978-5-7139-0497-5

Предлагаемая читателю книга представляет собой не просто сборник публикаций, выступлений, докладов известного государственного деятеля, первого Президента Республики Саха (Якутия), заместителя Председателя Совета Федерации Михаила Ефимовича Николаева во время его визитов в страны циркумполярного мира и поездок по северным регионам нашей страны. Это концептуальные размышления о внешних и внутренних проблемах российского Севера и Арктики. Тему развития Арктики и регионов Приполярья, как политик и исследователь, М.Е. Николаев разрабатывает всю жизнь, посвящая ей свои книги, статьи, доклады.

В настоящем издании в хронологическом порядке публикуются материалы, относящиеся к «парламентскому» периоду деятельности М.Е. Николаева как одного из руководителей Совета Федерации.

ББК66.2

ISBN 978-5-7139-0497-5

© М.Е. Николаев, 2007

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	8
Раздел 1. НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ АРКТИКИ (международный аспект).....	13
Северный форум - новая модель международного сотрудничества	15
За достижение нового качества в международном сотрудничестве <i>Выступление М.Е. Николаева на общем собрании Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО</i>	23
Нужна позитивная «Северная политика». <i>Выступление М.Е. Николаева на парламентских слушаниях «Национальные интересы России и опыт международного сотрудничества на Севере». Москва, 21 апреля 2003 г</i>	28
Колокол призывает быть внимательным к Арктике и Северу <i>Выступление М.Е. Николаева на 6-й Генеральной Ассамблее Северного форума. Санкт-Петербург, 24 апреля 2003 г.....</i>	31
Арктика в эпоху глобализации. <i>Размышления заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева об итогах поездки в Соединенные Штаты Америки для участия в заседании Постоянного Комитета парламентариев Арктического региона, март 2004 г.....</i>	34
Арктика - регион глобального международного сотрудничества. <i>Выступление М.Е. Николаева на 6-й Конференции парламентариев Арктического региона в г. Нууке 4 сентября 2004 г</i>	40
Новая конструкция союза парламентариев северных стран	42
За активное международное сотрудничество в Арктическом регионе <i>Межведомственное совещание по проблеме международного сотрудничества в Арктическом регионе 24 января 2005 г</i>	44
Не забывать о долге перед природой <i>выступление заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева на заседании Постоянного комитета парламентариев Арктического региона 1 марта 2005 г. в Вашингтоне.....</i>	45
Циркумполярная цивилизация: Арктика - Север <i>Выступление члена Комиссии Российской Федерации по делам</i>	

ЮНЕСКО, заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева на общем собрании Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО 10 марта 2005 г. в Москве	47
О парламентском сотрудничестве в Арктическом регионе. <i>Выступление заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева на парламентском семинаре «Сотрудничество между странами Северной Европы и Россией в рамках «Северного измерения» в г. Оулу Финляндская Республика, 7 апреля 2005 г.»</i>	50
Новая система межпарламентских отношений в Арктическом регионе. Доклад заместителя Председателя Совета Федерации, руководителя делегации Совета Федерации в Конференции парламентариев Арктического региона М.Е. Николаева на заседании Постоянного комитета Конференции парламентариев Арктического региона (г. Санкт-Петербург, 13 июня 2005 г.)	54
В России стартует второе Международное десятилетие коренных народов мира	58
Нужны масштабные проекты Рабочий визит заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева в Королевство Швеция	61
Создание Арктического парламентского форума как универсального механизма в решении проблем Арктики. <i>Выступление М.Е. Николаева на VII-й Конференции парламентариев Арктического региона в г. Кируне, Швеция, 4 августа 2006 г.</i>	71
Заявление VII Конференции парламентариев Арктического региона (Швеция, г. Кируна, 4 августа 2006 г.)	72
Международный экономический форум «Россия - Швеция: новый этап сотрудничества» в рамках международного проекта «Год Швеции в России». (Швеция, 13-18 августа 2006 г.)	76
Россия - Финляндия: форум конкретных дел	77
Российско-финляндский экономический форум в Петрозаводске 3-4 октября 2006 года	84
Строить мосты, а не барьеры. <i>Выступление М.Е. Николаева на торжественном открытии второго российско-финляндского экономического форума (г. Петрозаводск, 3 октября 2006 г.)</i>	87
Благодарственное письмо Председателя Совета Федерации СМ. Миронова заместителю Председателя Совета Федерации М.Е. Николаеву за большой вклад в подготовку и проведение Второго российско-финляндского экономического форума	91
Север и Арктика - новое лицо мира. Участие М.Е. Николаева в работе Арктического совета в Салехарде 23-26 октября 2006 г.	92
Арктика - наш общий дом <i>Выступление заместителя Председателя Совета Федерации</i>	

М.Е. Николаева на Министерской сессии Арктического совета 26 октября 2006 г	94
Благодарственная телеграмма М.Е. Николаева Губернатору Ямало-Ненецкого автономного округа Ю.В. Неелову. 30 октября 2006 г	96
России нужно активизировать свою «Северную политику»	97
Россия и третий Международный полярный год	102
О научной программе МПГ. Заседание Организационного комитета по участию Российской Федерации в подготовке и проведению мероприятий Международного полярного года (2007-2008) 3 ноября 2006 г	105
Российский вектор «Северного измерения»	107
«Северное измерение» - человеческий фактор	109
Новое содержание международной инициативы «Северное измерение» и Россия	112
Норвежская неделя Михаила Николаева. <i>Визит заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева в Норвегию</i> 20-23 ноября 2006 г	119
 Раздел 2. АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЦИРКУМПОЛЯРНОЙ ПОЛИТИКИ ..	125
Роль России в освоении Арктики	127
Идите на свет Полярной звезды со светлой душой	130
Северные регионы - основа развития промышленности России	136
Продолжаем мечтать и созидать <i>Выступление М.Е. Николаева на Учредительном собрании Ассоциации изданий северных территорий России «АИСТ» 27 апреля 2004 г</i>	<i>139</i>
Россия на пути к обществу знаний <i>Выступление заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева, председателя регионального отделения РАЕН «Проблемы развития Арктики и регионов Севера» на общем юбилейном собрании Российской академии естественных наук 28 апреля 2005 г</i>	<i>145</i>
Циркумполярная планетарная система Арктика - Север: настоящее и будущее человечества	149
Разум познающий рождает разум созидающий. <i>Речь заместителя Председателя Совета Федерации, председателя регионального отделения РАЕН «Проблемы развития Арктики и регионов Севера» М.Е. Николаева на торжественном собрании, посвященном 15-летию Российской академии естественных наук, 2 ноября 2005 г</i>	<i>152</i>

Раздел 3. В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА РОССИИ	159
В интересах развития Севера России. Выступление М.Е. Николаева <i>на заседании Комитета Совета Федерации по делам Севера</i> <i>и малочисленных народов. Мурманск, апрель 2003 г.....</i>	161
М.Е. Николаев. Север нуждается в рыночных законах.....	163
Рассматривать проблемы Севера комплексно <i>Выступление М.Е. Николаева на заседании Совета по развитию</i> <i>Крайнего Севера и Арктики. Якутск, 8 июля 2003 г</i>	168
Мое понимание арктики в XXI веке <i>Выступление М.Е. Николаева на парламентских слушаниях</i> <i>«Арктика - регион глобального сотрудничества в осуществлении</i> <i>государственной политики России» 7 октября 2004 г.....</i>	170
Задача национальной безопасности. <i>Выступление М.Е. Николаева на V медицинской ассамблее</i> <i>по проблемам здоровья северян (г. Москва 23 декабря 2004 г.).....</i>	173
Север - дело тонкое. Интервью заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева «Парламентской газете» 31 марта 2005 г	176
Доктрина здорового образа жизни. Участие М.Е. Николаева в работе «круглого стола»: «Решение демографических проблем развития субъектов Российской Федерации, полностью или частично отнесенных к северным районам, в свете реализации задач, поставленных в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2006 год» 15 ноября 2006 г.....	179
Раздел 4. ЯКУТИЯ В ПОИСКАХ НОВОЙ МОДЕЛИ ОСВОЕНИЯ СЕВЕРА .	181
Наш выбор в пользу образования был верным. Выступление М.Е. Николаева на собрании Российской Академии образования, посвященном 60-летию со дня ее основания	183
Познавать, чтобы созидать. Доклад заместителя Председателя Совета Федерации, первого Президента Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаева на встрече, посвященной 80-летию Якутской научной комплексной экспедиции Академии наук СССР 1925-1930 гг. (г. Москва, 26 мая 2005 г.).....	190
Национальный информационно-коммуникационный проект Республики Саха (Якутия) «Три долины» («Үе Хочо»)	200
Два крыла для полета в будущее. Северные долины новой цивилизации Республики Саха (Якутия) на пути в информационное общество	204
Выявить человека, как творца.....	212
Форпост Якутии в открытом мире. Выступление заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева на торжествах по случаю 10-летия открытия Постоянного представительства Республики Саха (Якутия) в Санкт-Петербурге 9 декабря 2006 г.....	216

ПРИЛОЖЕНИЯ.....	221
Проект Федерального закона «О Северном морском пути»	223
Проект «Арктической доктрины»	238
Проект Регламента Арктического парламентского форума	251

ПРЕДИСЛОВИЕ

На протяжении многих лет М.Е. Николаевым проводится большая работа по развитию продуктивного сотрудничества России со странами Западной Европы.

Будучи Президентом Республики Саха (Якутия), М.Е. Николаев внес значительный вклад в укрепление международных связей, развитие арктической культуры, усиление политического влияния России в арктическом регионе. При его активном участии созданы авторитетные международные организации: Северный форум, Академия Северного форума, Арктический Университет, Арктический государственный институт культуры и искусства в Якутии, региональное отделение Российской академии естественных наук «Проблемы развития Арктики и регионов Севера», российский журнал «Арктическая идея».

Сегодня эта деятельность получила новый виток уже на парламентском уровне. Заместитель Председателя Совета Федерации М.Е. Николаев является координатором работы Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов. Он — руководитель делегации Совета Федерации в Конференции парламентариев Арктического региона, по его инициативе Совет палаты Совета Федерации принял решение «Об утверждении состава группы по сотрудничеству Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации с парламентами Северных стран Европы (Королевство Дания, Республика Исландия, Королевство Норвегия, Финляндская Республика, Королевство Швеция)».

Рабочие поездки по северным регионам страны, участие в деятельности межпарламентских и международных арктических организаций стали обязательными пунктами рабочей программы вице-спикера М.Е. Николаева. Им высказано немало практических идей и конструктивных предложений по развитию Арктики и Севера в XXI веке.

Руководствуясь высоким чувством долга и ответственности перед россиянами, родной Якутией, М.Е. Николаев последовательно выступает

за тесное взаимодействие всех институтов международного сотрудничества в решении циркумполярных проблем.

Сегодня в Арктике пересекаются интересы НАТО, Евросоюза и России. Эти интересы весьма противоречивы, но главной задачей человеческой цивилизации становится сохранение природной среды Арктики как планетарно ценного природного комплекса и традиционного уклада жизни. Мировому сообществу необходимо активно использовать весь потенциал дипломатического сотрудничества для сохранения и создания целостной системы устойчивого развития Арктики и регионов Севера. Масштабность и перспективность таких проектов требует взаимодействия всех институтов международного сотрудничества, проведения серьезных международных мероприятий по мониторингу и комплексному изучению проблем циркумполярной цивилизации.

Выбор российского государства и свое личное видение развития человеческих и материальных ресурсов Арктики и Приполярья, как важнейшей несущей конструкции развития Мира, заместитель Председателя Совета Федерации М.Е. Николаев отстаивает на международных форумах и встречах, в частности, на заседаниях Постоянного комитета парламентариев Арктического региона.

Имея большой жизненный опыт, многолетнюю практику политической, законодательской работы Михаил Ефимович не только сделал подробный анализ механизма создания и регулирования правового пространства циркумполярного региона, но обосновал тесную связь Арктики с будущим человеческой цивилизации.

Развитие идеи новой конструкции межпарламентских отношений находит в выступлениях М.Е. Николаева на представительных заседаниях Постоянного комитета Конференции парламентариев Арктического региона (ПКПАР). Его участие в работе ПКПАР — это, своего рода, вехи на пути создания Арктического парламентского форума (Арктического парламента) по аналогии с набравшим значительную силу Азиатско-Тихоокеанским парламентским форумом. Михаил Ефимович убежден, что деятельность Арктического парламента будет способствовать развитию экономических и культурных связей со странами — членами Арктического совета, более глубокому изучению Арктического региона планеты, освоению и сохранению уникальной природной среды.

Одним из направлений сотрудничества России и Европейского Союза является масштабная международная инициатива «Северное измерение», выдвинутая правительством Финляндии в процессе европейской интеграции в 1997 году. В настоящее время «Северное измерение» получает но-

вое содержание и вступает в действие с 2007 года. Международным сообществом принят политический документ, в соответствии с которым Российская Федерация вместе со странами ЕС, Норвегией и Исландией на равноправной основе становится участницей европейских северных проектов. Новый план действий проекта носит комплексный характер, в нем определены пять приоритетных направлений: экономика, социально-демографические проблемы, охрана окружающей среды, трансграничное сотрудничество, правосудие и внутренние взаимоотношения.

Все публичные выступления, статьи, доклады первого Президента Республики Саха (Якутия) пронизаны внутренней логикой, взвешенностью суждений. Такой, можно сказать, академический подход создал ему заслуженную славу авторитетного политика, глубоко владеющего знанием проблем североведения. Научное сообщество оценило талант организатора, ученого и избрало М.Е. Николаева академиком Российской академии естественных наук.

В этой связи М.Е. Николаев предлагает расширить и конкретизировать такие направления реализации Научной программы Международного полярного года (МНП), как «Народы и социально-экономическое развитие полярных регионов», «Наращивание образовательного и научного потенциала в области полярных исследований», «Популяризация и распространение знаний среди широкой общественности о проводимых и планируемых полярных исследованиях и международному сотрудничеству России в Арктике и Антарктиде».

М.Е. Николаев подчеркивает, что наша страна немало сделала для мировой арктической науки. В качестве главной задачи сегодня видится социальная составляющая. Пришло время вспомнить о человеке — в плане обеспечения людей жильем, условиями работы, инфраструктуры и т.д. Михаил Ефимович приводит пример успешной реализации социальных проектов в Исландии, Канаде, Дании. В России в рамках Международного полярного года надо выделить два-три региона, которые могут стать модельными с точки зрения улучшения качества жизни жителей Севера и Арктики. Для эффективной реализации социальных проектов нужно объединить усилия регионов, используя мощный потенциал Российской академии наук и Российской академии медицинских наук. На взгляд М.Е. Николаева, Россия могла бы более эффективно использовать возможности Международного полярного года для развития собственных территорий. В планы третьего МПГ необходимо ввести обширный комплекс мероприятий по улучшению качества жизни людей, проживающих в регионах Севера и Арктики. Мероприятия эти не должны ограничиваться рамками научно-тех-

нической работы. Международный полярный год - благоприятная возможность сориентировать нашу страну в направлении созидательной северной политики с выраженным социальным вектором развития. Социальный аспект является важнейшим элементом устойчивого развития России.

Арктика — не только экзотика неповторимой природы, это родной дом многочисленных коренных народов, их гармоничного бытия. В связи с провозглашением Генеральной Ассамблеи ООН в 2005 году Второго Международного десятилетия коренных народов мира в Российской Федерации создан Национальный оргкомитет по подготовке и проведению этого мероприятия. М.Е. Николаев является заместителем председателя Национального оргкомитета.

Он выступил с рядом принципиальных соображений по представленному проекту плана. Отказываясь от традиционных подходов, предложено взять за основу разработки плана проектный принцип. По мнению М.Е. Николаева, в рамках Международного десятилетия следует выделить ряд перспективных направлений и основательно проработать их.

М.Е. Николаев считает, что важнейшей частью политики Российской Федерации должно стать комплексное решение проблем образования и профессиональной подготовки коренных народов Севера и Арктики. Решающим звеном такого решения является подготовка кадров для северных регионов, прежде всего кадров, представляющих коренные народы Севера. М.Е. Николаев предложил ввести в план мероприятий проект «Образование и кадры».

В предложенном М.Е. Николаевым проекте «Традиции и рынок» внимание акцентируется на проблеме сохранения традиционных устоев коренных народов Севера. Необходимо отыскать пути, которые бы позволили коренным малочисленным народам Севера развиваться в условиях рыночной экономики.

Знание и понимание Михаилом Ефимовичем хрупкого природного и культурного равновесия северной природы — постоянная тема его выступлений. Главной и вечной ценностью для первого Президента Республики Саха (Якутия) является Родина, для процветания которой он отдает все силы и знания, и она наделяет его мудростью и энергией для созидательной работы.

Энциклопедические знания жизни народов Севера, экологии, культуры, традиций и истории родного края позволяют М.Е. Николаеву анализировать итоги и перспективы развития родной Республики. Ничто так не укрупняет масштабы мышления, как умение связывать конкретные дела повседневной жизни людей с нравственными ценностями всего народа. Это и есть государственный, ответственный подход к доверенному делу.

Сегодня Михаил Ефимович Николаев на федеральном уровне продолжает активную и плодотворную деятельность по пропаганде идей и защите ценностей циркумполярной цивилизации, арктического будущего нашей страны.

От составителя

Раздел 1

НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ АРКТИКИ (международный аспект)

СЕВЕРНЫЙ ФОРУМ - НОВАЯ МОДЕЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

М.Е. Николаев

Тезис древних о быстротечности всего сущего на Земле в последнее десятилетие потребовал поправки на ход развития и скорость перемен. Время уже не течет, а стремительно мчится. Нынешние процессы глобализации и одновременного распада старой биполярной международной системы увеличивают динамизм обоих. Как результат - утрата былых межгосударственных связей, трансформация роли и функций международных организаций, частая и резкая смена моделей поведения акторов политической жизни на международной сцене. И в этом калейдоскопе событий и явлений сложно выделить факторы, оказывающие влияние на становление и развитие нового международного порядка, и установить новые правила взаимодействия. Возникающие крупные проблемы, имеющие научно-техническую, энергетическую, транспортную, экологическую составляющие, уже становится невозможным решать без межгосударственной кооперации. Глобализация стимулирует стирание грани между внешней и внутренней политикой государств. Внешнеполитические ведомства постепенно утрачивают монопольную роль основного, а нередко и единственного представителя страны на международной арене. Многие внешнеэкономические проблемы решают неправительственные организации. Все острее становится проблема координации деятельности внешнеполитических ведомств как внутри государств, так и за их пределами. Современный мир находится в постоянном поиске новых моделей поведения жизни сообщества в условиях глобализации.

К глобальным проблемам я бы отнес прежде всего сохранение и развитие Арктики - региона мирового масштаба и средоточия интересов международного сообщества. Мне неоднократно приходилось выступать на международных форумах и конференциях, с парламентской трибуны, на страницах книг и газет об особой роли Севера и Арктики как своеобразной резервной зоны для всего мирового сообщества в современной и особенно в будущей судьбе земной цивилизации. Из всех континентов Земли только Арктика наиболее тесно связана с будущим человеческой цивилизации в качестве ее природной базы, мощного фактора, стабилизирующего биосферу планеты. В северных районах

России, особенно в ее арктической части, переплетаются интересы многих стран мира, к слову сказать, не только северных, расположенных непосредственно в арктической зоне. Однако противоречивость этих интересов и устремлений выдвигает настоятельную потребность в разработке специального законодательства на межгосударственном уровне, в котором нашли бы отражение правовые основы рационального природопользования, прежде всего сохранение природной среды Арктики как планетарно ценного природного комплекса и традиционного уклада жизни, сфер занятости коренного населения. В этих законах должны быть максимально учтены и согласованы интересы арктических государств и мирового сообщества.

Существующие российские законы по Арктике необходимо привести в соответствие с международным законодательством. Не требует отлагательства и разработка целостной системы законов (Арктический кодекс Российской Федерации), в которых следует закрепить принципиальные положения Арктической доктрины Российской Федерации. В Арктической доктрине содержится специальный пункт о политике в области международных отношений, в котором, в частности, постулируется роль Арктики как региона международного значения и особых интересов мирового сообщества. Раскрыто также и содержание сотрудничества государств, которое должно быть направлено на разработку постоянно действующих комплексных международных программ по Арктике. Главные же задачи политики в области международных отношений в Арктике сформулированы следующим образом: поддержание в этом регионе мира и стабильности; обеспечение благоприятных условий для социально-экономического развития, решения природоохранных, научных и других внутренних задач российской Арктики; создание необходимых условий для защиты геополитических интересов в Арктике; привлечение арктических и северных регионов России к международному сотрудничеству в русле единой внешнеполитической линии Российской Федерации, в том числе в рамках Северного форума. Арктическая доктрина исходит из особого геополитического положения Арктики как региона стратегических интересов ведущих стран мира, огромного ресурсного потенциала и планетарного экологического значения.

Арктика занимает колоссальную по масштабам территорию в 21,3 млн кв. км. Здесь сосредоточены важнейшие природно-сырьевые и топливно-энергетические ресурсы. Северный Ледовитый океан и прибрежные территории являются крупнейшим нефтегазоносным бас-

сейном. На российскую Арктику приходится более 200 млрд. тонн прогнозных запасов углеводородного сырья.

Возьмем чисто практическую, так сказать, приземленную сторону значения Севера непосредственно для России, а опосредованно - для других регионов мира. На Севере у нас сосредоточено 65% запасов нефти, 85% - природного газа, 63% - угля, 90% - никеля, 67% - леса, 87% - рыбы, 80% - апатитов, более 95% - алмазов, основные запасы золота, серебра, олова, редкоземельных элементов. Добавим, что там производится свыше 20% национального дохода России при численности населения в 8%. Северный Ледовитый океан и аэробассейн над ним - уникальное пространство для воздушного сообщения практически всех экономически наиболее динамичных регионов планеты, что само по себе открывает пути развития коммунитаристских, а не националистических и космополитических проектов в международных отношениях.

Полноценное сотрудничество немыслимо без сопоставительного анализа потенциалов взаимодействующих субъектов. Широко известно, что площадь Якутии, составляющая пятую часть России, равна примерно шести Франциям. Даже при недостаточно изученном геологическом состоянии в Республике выявлено свыше 40 тыс. месторождений и проявлений более 60 видов полезных ископаемых. Свыше 10% нетронутой хозяйственной деятельностью дикой природы всего мира - это тоже Якутия. О потенциале и масштабах нашего края достаточно написано и сказано. В мире о нашей Республике сложилось устойчивое мнение как о крае неслыханных возможностей и мощных ресурсов. Но мало кто задумывается над тем, что в суровых климатических условиях Сибири, по экспертным оценкам, количество человеко-часов на единицу внутреннего валового продукта почти в десять раз больше, чем в развитых европейских странах. Это означает, что нам приходится тратить в десять раз больше условного ресурса природы (нефти, электроэнергии и т.п.), чтобы получить один и тот же продукт. Увы, и человеческий капитал расходуется в соответствии с данной пропорцией. Это еще один, едва ли не главный аргумент в пользу того, почему первоочередным направлением международной кооперации и сотрудничества приполярных территорий северных стран явилось создание ассоциации северных регионов планеты - Северного форума.

Главная цель организации - улучшение уровня жизни на Севере путем согласованных действий участников Форума - лидеров северных и арктических регионов. В состав руководителей этой признанной ООН

авторитетной международной неправительственной организации входят губернаторы и политические лидеры 20 северных территорий. Они представляют народы, проживающие на Аляске (США), в Лапландии (Финляндия), Хоккайдо (Япония), Юконе (Канада), Южном Треннеланге (Норвегия), Дорноде (Монголия), Хэйлундзяне (КИР), Южной Корее, а также в четырех субъектах Российской Федерации: на Чукотке, в Еврейской автономной области, Хабаровском крае и Магаданской области. Одновременно с Якутией в состав участников Северного форума вошли Республика Коми, Ненецкий автономный округ и Сахалинская область. Немного позже к нам присоединились Ханты-Мансийский и Эвенкийский автономные округа. Северный форум реально отражает соотношение сил на Севере и в Арктике. Кстати, на российские регионы в организации приходится примерно половина всех голосов, что позволяет эффективно отстаивать интересы на Севере. Для сравнения замечу, что в другой международной организации - Арктическом Совете - голос России фактически приравнен к голосу Исландии с населением в 264 тыс. человек. В 1995 году меня избрали первым вице-президентом, в 1997 - президентом, а год назад, по истечении моих полномочий, губернаторы избрали меня почетным председателем Северного форума. Со времени его создания прошло немногим более десяти лет. Все это время многогранная деятельность Северного форума направлена на решение практических вопросов экономического, социального, культурного, национально-этнического, экологического взаимовлияния северных регионов мира.

Статус наблюдателя ООН позволяет Северному форуму от имени северных народов раскрывать глобальное значение проблем Арктики, доносить до мирового сообщества большие и малые проблемы коренных народов Севера. Основной механизм взаимодействия участников Северного форума - постоянно действующие совместные проекты. Среди них заметно выделяются такие крупномасштабные проекты, как «Северный морской путь», «Восточно-западные и циркумполярные авиалинии», «Управление дикой природой», «Управление морскими ресурсами», «Мониторинг окружающей среды», «Сохранение бореальных лесов», «Создание Банка реконструкции и развития Арктики», «Академия наук Северного форума» и другие. Уже сами названия проектов говорят о масштабности и направлении усилий участников Северного форума.

Мы выступили с инициативой превратить Северный морской путь в сферу взаимовыгодного сотрудничества для стран всей приарктической

зоны. На заседаниях Северного форума представители США, Канады, Японии, Великобритании, Норвегии, Швеции, Финляндии позитивно оценили данный проект и неоднократно высказывали заинтересованность в использовании этого кратчайшего пути между Тихим океаном и Атлантикой. Судя по материалам дискуссий, выводам ученых, представленным в директорат Северного форума, реализация проекта перевозок через Ледовитый океан сулит немалые выгоды нашей стране. Современные технические возможности судов, постепенное уменьшение толщины ледового покрытия в океане, совершенствование систем навигации и спутникового метеообеспечения - вместе эти факторы и условия все в большей мере завоевывают сторонников полномасштабного освоения Северного морского пути. Конечно, чтобы реализовать данный проект в полном объеме, нужна концентрация немалых усилий и ресурсов. Мы намереваемся создать крупную международную акционерную компанию, способную аккумулировать инвестиционные ресурсы, интеллектуальный капитал и имеющийся опыт организации ледового судоходства и полярной авиации.

Убежден, что реализация данного проекта наполнит новым смыслом жизнь коренных народов Арктики и Крайнего Севера. Наконец-то произошла долгожданная встреча с XXI веком — веком высокой духовности, культуры, комфорта, материального достатка, высоких технологий, бережного отношения к природе. Не изгои цивилизации, а равноправные члены цивилизованного общества со своей неповторимой самобытной культурой, способной обогатить мировую культуру, будут проживать вдоль Северного морского пути и обслуживать его, заниматься традиционными формами хозяйства. Продвижение проекта «Восточно-западные и циркумполярные авиалинии» стоило немалых усилий. Впервые в мировой практике мы организовали еще в 1994 году перелет по всем арктическим регионам. Благодаря этой акции идеи проекта были одобрены правительствами северных стран. Теперь уже пять авиакомпаний на постоянной основе проложили арктические трассы кроссполярного маршрута из Северной Америки в Юго-Восточную Азию. Динамика освоения трассы очевидна даже закоренелым скептикам: в 2000 году осуществлено 230 полетов, в 2001 - 450.

Инициатива неправительственной общественной организации получила поддержку в Правительстве Российской Федерации. Год назад на заседании Правительственной комиссии по транспортной политике под председательством вице-премьера Правительства России Виктора Христенко принято решение подготовить федеральную программу по

развитию и использованию авиационных кроссполярных маршрутов. Ее реализация рассчитана на десять лет. Выгода арктических перелетов очевидна: они экономичны, и, следовательно, придают новый импульс деловым контактам, минимизируют время в пути, расходы топлива, ресурсы двигателей и т.п. Реализация федеральной программы будет приносить ежегодно только российскому бюджету дополнительный доход в сумме не менее 180 млн. долларов.

Излишне говорить о выгодах и колоссальных возможностях, которые открывает Северный форум для укрепления горизонтальных связей в схожих климатических условиях. Так, знакомство с зарубежным опытом хозяйствования стимулирует разработку проектов малого и среднего бизнеса, содействует открытию новых рабочих мест в арктических улусах и отдаленных местах. Если воспользоваться опытом Аляски и Клондайка, где рентабельно трудятся небольшие группы старателей по добыче золота, то многие арктические улусы Якутии могли бы также развернуть золотодобычу. По нашей инициативе уже проведены испытания американских мини-драг. Результаты поразительны: даже на отработанных техногенных отвалах удалось улавливать золото до 95% от содержания, причем в гораздо более мелкой фракции, чем на отечественных драгах. Мы позаботились также об обучении артелей золотодобытчиков и приобретении на условиях лизинга мини-драг для промывки золота.

Нетрудно заметить, что Северный форум взял за правило, чтобы любая стоящая идея, инициатива была доведена до конкретного дела и служила людям, делала жизнь северян более комфортной и достойной. Так, опыт Лапландии (Финляндия) ярко свидетельствует о высокой рентабельности развития оленеводства в рыночных условиях. Здесь, на площади, равной территории Оленекского улуса, выращивают почти 400 тыс. оленей, в два раза больше, чем во всей нашей Республике. В чем секрет? Для ответа на этот и другие вопросы по инициативе Северного форума был предложен проект «Управление оленеводством». В рамках проекта ежегодно в Лапландии обучаются якутские оленеводы, они постигают секреты современных методов выращивания оленей и досконально знакомятся с передовыми технологиями переработки продукции оленеводства. Стоимость обучения недешева, но финская сторона взяла на себя все расходы, включая проезд наших оленеводов от Мурманска до Финляндии и обратно. Экономический эффект такого сотрудничества довольно высокий. Главное - наши оленеводы «вооружаются» новыми знаниями, постигают современные технологии

и приемы своего дела, цивилизованные стандарты жизни в условиях Крайнего Севера.

В последние годы Северный форум стал практиковать так называемое бизнес-членство, позволяющее фирме или компании, заинтересованной в развитии своего бизнеса на Севере, становиться полноправным участником авторитетной международной организации. Приведу лишь один пример. В свое время небольшая финская компания «Кометос», специализирующаяся на переработке мяса оленей в мобильных цехах, подала заявление о вступлении в Северный форум. Просьбу фирмы удовлетворили, и первая же деловая поездка в Китай в составе нашей делегации для финских бизнесменов оказалась весьма прибыльной. Они заключили контракт на поставку своих цехов по переработке мяса оленей на сумму 20 млн. евро. Хочу заметить, что деловые люди, научно-проектные учреждения российского Севера еще далеко не полностью использовали все возможности, которые предоставляет участие в деятельности Северного форума. Да и сама организация, конечно же, не исчерпала свой потенциал для налаживания многоплановых связей между народами северных территорий.

Северный форум открыт для сотрудничества, апробации новых идей в сфере бизнеса, хозяйствования, торговли, транспорта, культуры, науки, образования, словом, во всех видах деятельности северных народов. Своеобразной интеллектуальной лабораторией являются проекты «Академия Северного форума» и «Образование на Севере». Их задача - объединить научный и интеллектуальный потенциал северных регионов, координировать совместные научные экспедиции, сблизить программы учебных заведений. В активе этих проектов накоплен огромный опыт по превращению Крайнего Севера и Арктики в зону устойчивого экономического и социального развития, повышения уровня образования и культуры коренных народов Севера.

Вот уже более десяти лет Якутия развивает и укрепляет связи со многими международными организациями, в числе которых видная роль отведена ЮНЕСКО. Республиканский Национальный комитет этой авторитетной всемирной организации ведет свою деятельность по следующим направлениям: образование, наука, культура, женщины и семья, народы Севера. Благодаря тесному взаимодействию с Ассоциацией клубов ЮНЕСКО нам удалось организовать плодотворное участие якутских студентов и школьников в международном лагере Республики Корея, международном университете в Белоруссии, международном молодежном лагере «Легенды Шелкового пути» в Монголии. Излишне

говорить о новых качественных знаниях, культурном опыте, которыми обогащается наше молодое поколение в этих международных молодежных сообществах. В рамках проекта «Академия Северного форума» подписали соглашение о сотрудничестве между ЮНЕСКО и Академией, в котором особое внимание уделяется проблемам коренных народов и окружающей среды; образованию для всех на Севере; стратегии научного и технологического развития; коммуникации; культурному наследию. По каждому из этих направлений ведется кропотливая работа и, как показывает практика, каждый проект мы доводим до реального конкретного результата.

Республика Саха (Якутия) находится в постоянном поиске качественно новых форм и моделей международного и внешнеэкономического сотрудничества. Наши представители работают в авторитетных международных организациях. В ходе моих визитов в Южную Корею, Японию и Китай мы с руководителями этих стран искали пути участия Якутии в решении энергетической проблемы стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Судя по прогнозам специалистов, к 2010 году потребность стран АТР в природном газе может превысить 200 млрд. куб. м. То есть экспорт якутского природного газа может стать весьма перспективным экономическим проектом. Не менее выгодным обещает стать и проект экспорта электроэнергии из Якутии в Японию. Энергомост Россия - Япония предусматривает, в частности, строительство каскада ГЭС на якутских реках Учур и Тимптон общей мощностью 5 млн кВт.

Словом, минувшее десятилетие заложило прочный фундамент новых подходов в международной деятельности нашей Республики. А впереди захватывающие перспективы построения новой Якутии, вхождения ее в качестве равноправного партнера в мировую цивилизацию. Так же, как климат планеты в известной мере управляется процессами, происходящими в зоне Северного Ледовитого океана, так и я уверен в будущем влиянии циркумполярной цивилизации, культуры народов Севера на социально-экономическое развитие и новое лицо мира.

«Международная жизнь». 2002. № 11.

ЗА ДОСТИЖЕНИЕ НОВОГО КАЧЕСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ

*Выступление М.Е. Николаева на общем собрании
Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО*

Мне доставляет глубокое удовлетворение выступить на столь представительном форуме авторитетной организации, которую представляет ЮНЕСКО в России.

В нашей стране накоплен огромный, а в ряде случаев уникальный, опыт работы в сфере международного сотрудничества. Десятилетний юбилей, который мы отмечаем, дает мне полное право поздравить вас, и вместе поразмышлять о дальнейших путях и направлениях совместной работы.

Кажется, французскому писателю Поставу Флоберу принадлежит мысль, что историю надо переписывать каждые десять лет. Если следовать этому наблюдению, то сейчас самое время подумать о том новом качестве интеллектуального диалога мирового сообщества, который зачастую инициируется деятельным участием ЮНЕСКО. Мне представляется излишним перечислять сотни славных дел, которыми занимается Комиссия России по делам ЮНЕСКО. Сошлюсь только, на близкий мне, опыт Республики Саха (Якутия).

Одна из целей нашего собрания — дать взвешенную оценку десятилетней деятельности Комиссии России по делам ЮНЕСКО. Предлагаю оценивать итоги не по количеству мероприятий, а по качеству новых идей, инициированных в российское и мировое сообщество при содействии Комиссии. Думаю, вы согласитесь со мной, что функционирование любой организации, ее плодотворность, жизнестойкость и эффективность усилий определяются прежде всего масштабностью и глубиной идей, которые она вырабатывает и отстаивает. Интеллектуальное лидерство в конечном счете определяет поведение больших социальных систем, ключевая функция которых и состоит в стимулировании сотрудничества между странами и народами. По моему мнению, именно интеллектуальная инициатива является движущим фактором развития цивилизации.

Приглашаю всех задуматься над вопросом — стали ли Комиссия и ЮНЕСКО в целом интеллектуальным лидером, так сказать, своеобраз-

ной лабораторией по апробации новых идей в современном, динамично меняющемся мире?

На сегодняшнем собрании, видимо, пришла пора сформулировать концептуальные основы участия Российской Федерации в деятельности ЮНЕСКО, и наметить программу работы на среднесрочную перспективу.

Признавая немалые усилия и существенный вклад Комиссии в деятельность ЮНЕСКО, думаю, все-таки основные подходы время от времени надо пересматривать и обогащать в соответствии с ситуацией в мире и новой ролью и функциями международных организаций.

Федеративное устройство России также диктует необходимость нового взгляда на саму философию деятельности Комиссии по делам ЮНЕСКО. Главное направление работы должно быть перенесено в регионы. Уверяю, что тесное взаимодействие Комиссии с регионами придаст участию России в работе ЮНЕСКО конструктивный характер, раскрасит многоцветьем и разнообразием процесс международного развития науки, культуры, духовной жизни. Так, немецкий историк Яков Буркхардт писал: «Любая нивелирующая тенденция, будь то политическая, религиозная или социальная, крайне опасна для нашего континента. Нам, европейцам, угрожают принудительная унификация, гомогенизация; нас спасает наше многообразие». Разве России с ее многонациональным населением, полифонией культурных и этнических пластов не следует выступать с инициативами по развитию многообразия мира?

Наш опыт взаимодействия с международными организациями учит тому, что характер участия России в деятельности ЮНЕСКО не должен ограничиваться только финансовыми взносами. Мы способны выдвигать крупные предельно конкретные проекты, если угодно, бизнес-планы гуманитарных акций. Декларативность намерений «жить дружно» ушла в прошлое. И это надо уяснить международным чиновникам. Россия - огромная страна, и ей не пристало выжидать, когда идеи созреют где-то на Западе или, как говорится, «заносить хвосты» новомодным новациям.

Творческий, научный и духовный потенциал России, сосредоточенный в регионах, позволяет аккумулировать информацию, анализировать и обобщать ее с целью принятия не только единственно верных решений, но, что немаловажно, утверждать новый, нетривиальный подход, достойный величия и масштаба страны, ее талантливого народа, многообразия его культур, обычаев и духовного богатства. Поэтому

первостепенная задача Комиссии - обеспечение технологической интеграции России в мировую цивилизацию.

Итак, мы просто обязаны предлагать ЮНЕСКО инициативные, интеллектуально продвинутые проекты с полной, всеобъемлющей технологией их обеспечения и продвижения. Конструктивная идея проекта должна осуществляться в несколько стадий, подобно внедрению научных разработок по модели — зарождение идеи, апробация ее, экспериментальная часть, информационно-рекламное, просветительское сопровождение и, наконец, практические шаги по ее жизнеутверждению. А практикуемое поныне перечисление тематики в сочетании с затратной суммой оказывается малопродуктивным подходом и потому не может мобилизовать активных сторонников проекта. Чтобы преодолеть критикуемый мною декларативный подход, перейду к конкретным предложениям.

Первое. Давно вынашиваю идею о проведении Байкальского форума духовности под эгидой ЮНЕСКО. На форум сибирские регионы могли бы пригласить выдающихся деятелей, мировых светил, удостоенных лауреатского звания Нобелевского уровня с целью обмена мнениями по поводу духовного развития мира, страны, регионов. Полагаю, что Форум духовности будет способствовать росту авторитета России, содействовать процессу интеграции ее в мировое сообщество, в интеллектуальное пространство мира.

Второе. К величайшему сожалению, из орбиты интересов международных организаций выпал целый континент - Арктика. Россия и здесь постепенно утрачивает позиции, несмотря на серьезные прежние заделы по освоению Северного морского пути, арктической зоны в целом. Но время пока не упущено, и решающее слово в освоении и развитии Арктики могла бы сказать Комиссия России по делам ЮНЕСКО. Надо с правительственными, законодательными структурами власти разработать и предложить мировому сообществу проект «Арктика для человечества». Реализация его позволит не только воспользоваться освоенными богатствами Севера, но и приобщить циркумполярную цивилизацию к всепланетарному развитию.

Третье. Еще одно направление, которое мне хотелось бы предложить в деятельности Комиссии по делам ЮНЕСКО, — активнее продвигать наших великих соотечественников в качестве номинантов этой авторитетной международной организации. Позитивный опыт уже имеется. Так, в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже не так давно отмечено 100-летие выдающегося политического и общественного деятеля, клас-

сика якутской литературы Платона Ойунского. Это событие получило широкий резонанс во всем мире. Правда, таких примеров в практике деятельности ЮНЕСКО не так много. Российские выдающиеся личности из-за нашей излишней скромности, недостаточной настойчивости или, следуя пушкинскому «из-за лени и нелюбопытства», редко попадают в орбиту ЮНЕСКО.

Учитывая, что в 2011 году исполнится 300 лет со дня рождения великого русского ученого-энциклопедиста Михаила Васильевича Ломоносова, предлагаю выйти с просьбой об объявлении этого года *Годом Ломоносова*. Вполне возможно и по-иному отметить заслуги русского гения на международном уровне. Есть и другие выдающиеся люди и достижения, которыми мы вправе гордиться вместе со всем человечеством. По-моему, в наш прагматичный век мы недооцениваем духовные факторы влияния на улучшение международного климата, на формирование позитивного, благоприятного отношения к России мирового сообщества. Не в полной мере также использованы возможности сотрудничества Комиссии по делам ЮНЕСКО с Советом Федерации, Государственной Думой и другими институтами власти.

Четвертое. Крупным потенциалом интеллектуального взаимодействия и духовного обогащения располагают сорок кафедр ЮНЕСКО в российских вузах. Надо, на мой взгляд, не только укреплять их деятельность и энергично создавать новые под эгидой ЮНЕСКО, но и объединить их в сеть кафедр Правительства России с соответствующим бюджетным обеспечением. Подобный подход, думаю, позволит придать им новую, более весомую роль.

Пятое. Вообще идея качества и повышения эффективности должна стать определяющей в деятельности Комиссии на среднесрочную перспективу. Здесь многое зависит от кадров, обладающих чувством нового, продвинутым мышлением и заинтересованностью в укреплении и росте международного влияния России. Предлагаю учредить при Комиссии *институт стажерства*, куда направлять молодых специалистов, которые хорошо зарекомендовали себя в регионах. Именно эти стажеры станут надежной опорой в регионах, мощной силой единомышленников, главным кадровым резервом для работы в международных организациях, и ЮНЕСКО в том числе.

В мои задачи не входит детальное изложение концептуальных основ участия Российской Федерации в делах ЮНЕСКО. Мне кажется, важнее определиться в главном, а именно: нацелить нашу совместную ра-

боту на качественное преобразование в международном сотрудничестве и взаимодействии с регионами России. А это возможно только при изменении самого подхода к нашей деятельности. Он должен быть оригинальным, лишенным декларативности и суммирования мероприятий. Качество рождает, как известно, не набор мероприятий, а системная «сумма технологий».

«Якутия». 31.12. 2002

НУЖНА ПОЗИТИВНАЯ «СЕВЕРНАЯ ПОЛИТИКА»

*Выступление М.Е. Николаева на парламентских слушаниях
«Национальные интересы России и опыт международного сотрудничества
на Севере» (Москва, 21 апреля 2003 г.)*

Обстановка в мире побуждает всех нас, политиков, да и вообще все российское общество, вновь и вновь задумываться над тем, с кем и на каких условиях идти России в XXI веке рядом, а с кем - дистанцируясь.

Не скрою: всегда был сторонником укрепления самых широких связей с северными странами. Я исходил из того, что, во-первых, Россия является северной страной и поэтому нас связывает с Северной Европой, Аляской, Канадой то, что называют менталитетом. Не секрет, что как люди живут, как думают и как действуют, огромное, я бы сказал, определяющее, влияние оказывает природная среда, климат. Северный человек, как правило, не нуждается в опыте, скажем, африканца. Как, впрочем, и наоборот. Во всем, начиная с одежды и кончая технологиями, системами управления, самой организацией жизни, мы, северяне, независимо от того, в каких странах живем, можем и должны быть полезными друг другу.

Но возникает, притом постоянно, мучительный вопрос: почему российский Север живет хуже, чем зарубежный? Ведь недра российского Севера неизмеримо богаче тех же скандинавских стран. Не ошибусь, если предположу, что за счет извлечения северных природных богатств живет чуть ли не вся Россия.

Думаю, это происходит потому, что Россия не имеет позитивной северной политики. И внутренней, и международной. Это проявляется во всем. Прежде всего в потребительском подходе к Северу, в крайней неразвитости его инфраструктуры. По отношению к Северу, как и в царские, советские времена, продолжаем проводить в общем-то колонизаторскую политику. Но в советские времена хоть вкладывали деньги в производство. Теперь дело дошло до того, что за исключением отдельных очагов (газовых, нефтяных, алмазных промыслов) людям, живущим на российском Севере, негде приложить руки.

Странные происходят у нас вещи: есть первосортный лес, но изделия из древесины, в том числе и целые дома, везем из-за рубежа. Есть олени, но оленину везем из-за рубежа. Есть рыба, но она почему-то уп-

львает во внутренние воды Норвегии, чтобы потом вернуться к нам в замороженном или ином виде. Есть золото, но, оказывается, его выгоднее покупать на лондонской бирже.

Северные регионы в лице губернаторов, президентов, законодательных органов не раз и не два обращались к федеральным властям с призывом выработать северную политику. В ответ внимание Правительства к проблемам Арктики и северных регионов только ослабевало. И нет никаких признаков, что в ближайшее время такое отношение изменится. В связи с этим, я убежден, мы правильно поступим, если активнейшим образом откликнемся на призыв Президента В.В. Путина самостоятельно решать вопросы международного сотрудничества на региональном уровне. В частности, он поставил задачу «вдохнуть новую энергию в отношения с европейскими и другими международными организациями», учитывая, что «в Европе сейчас идут динамичные процессы, трансформируется роль крупных европейских организаций и региональных форумов».

Данный совет полностью относится к нам, представителям северных регионов России. Меня, кстати, не покидает некоторое недоумение по поводу того, например, что мы все системы управления в России строили всегда, так сказать, по меридианному принципу. Всегда делили Россию по долготе. А ведь разумнее делать это по широтному признаку. В Краснодаре нет и не может быть таких специфических задач, как в Мурманске или Якутии.

В свое время были попытки создать Арктическое соглашение по примеру Большой Волги, Сибирского соглашения. К сожалению, не удалось. Хотя необходимость в том или ином объединении очевидна. Это подтверждает, в частности, факт создания при Правительстве России Совета по развитию Крайнего Севера и Арктики. По положению он заседает два раза в год. Первое заседание состоялось в Салехарде. Обсуждены важнейшие вопросы. Поскольку Совет возглавляет Председатель Правительства, его рекомендации воспринимаются как поручения, в первую очередь министерствам и центральным ведомствам. Замечательно. Но лично у меня нет уверенности, что поручения будут выполняться неукоснительно. И прежде всего потому, что большинство вопросов напрямую касаются самих северных регионов. Сомнения вызывает и то, что нет исполнительного органа, который осуществлял бы практическую работу. Мое предложение: не подумать ли северным регионам России над тем, чтобы создать объединенную Дирекцию по разработке и реализации проектов интегрирования межрегиональной

экономики и торговли? У российского Севера, Аляски, Канады, стран Скандинавии имеется огромное количество точек соприкосновения, большой потенциал для сотрудничества. Его надо проанализировать, оценить и предложить для реализации. Необходимо, на мой взгляд, тщательно продумать, как развивать на Севере рынок труда и товаров. Может, следует подумать и о создании Союза региональных российских и зарубежных законодательных органов Севера с тем, чтобы разрабатывать необходимое для развития Севера и Арктики законодательство? Организацию такого Союза мог бы взять на себя Совет Федерации как палата регионов.

Кроме того, мы можем предложить свою программу, которая усилила бы российское влияние в Арктике. Она станет логическим продолжением закрепления роли России как инициатора позитивных тенденций в развитии многостороннего сотрудничества в высоких широтах. Конечно, программа должна быть широкомасштабной, выполнение которой объединило бы Северный мир экономически, духовно. Арктика, Север могут преподать урок всему миру, как можно жить в покое, благополучии, без ссор, взаимных угроз и претензий. Думаю, нас, северян, могла бы объединить центральная идея программы: усилия во имя молодого поколения. В стремлении обеспечить лучшую жизнь детям и внукам люди всех национальностей, разных убеждений и вероисповеданий равны. В то же время и пути, средства достижения этой цели примерно одинаковы. Что в России, что в Финляндии, что в Канаде. Интегрируясь, обмениваясь передовыми технологиями, ресурсами, идеями, научными достижениями, северные страны способны далеко продвинуться вперед, сохраняя при этом свой дом - природную среду, а также и свои лучшие человеческие качества.

КОЛОКОЛ ПРИЗЫВАЕТ БЫТЬ ВНИМАТЕЛЬНЫМ К АРКТИКЕ И СЕВЕРУ

*Выступление М.Е. Николаева на 6-й Генеральной Ассамблее Северного форума
(Санкт-Петербург, 24 апреля 2003 г.)*

Мы, люди Севера, искренне верим в то, что из Арктики пролился Свет Жизни. Когда весной смотришь на бесконечные стаи птиц, прилетающих в бескрайние просторы Арктики, Душа начинает понимать, что летят они не просто домой. Они летят на большую Родину, где вообще зародилась Жизнь.

Кому-то это может показаться мистикой, но тогда откуда у нас такая любовь к насквозь промерзшей земле, вечным льдам? Я замечал, что и люди, оказавшиеся на Крайнем Севере по воле судьбы, через годы жизни на Севере не могут оторвать себя от него. Так привораживает этот край к себе.

Итак, это первое, что собрало всех нас здесь, в Северной Пальмире, что объединило нас в неправительственной организации Северный форум, — искренняя любовь к северной земле. Северный форум как раз и создавался для того, чтобы аккумулировать опыт организации жизни северных народов, приблизить людей русского Севера, Сибири, Аляски, Скандинавии, Канады друг к другу, разрабатывать и применять современные технологии производства, образования, здравоохранения, которые способствовали бы повышению качества жизни и одновременно щадили и оберегали бы хрупкую природу Арктики и Крайнего Севера.

Организаторы нашего союза, создавая Северный форум в 1991 году, учитывали рекомендации состоявшейся более 30 лет назад Международной конференции в Хоккайдо, посвященной охране окружающей среды Севера. Позднее состоялись Конференция ООН в Рио-де-Жанейро и Всемирный саммит в Йоханнесбурге, где также высказывалась глубокая озабоченность нарастающими проблемами Арктики и Севера. Может сложиться впечатление, что этими проблемами мир озабочен в соответствии с их масштабами и важностью для человечества. Но считать так было бы заблуждением. Все, что делается, лишь несколько притормаживает нарастающие негативные процессы, разрушающие Арктику и Север.

Таким образом, как и ранее, перед нами стоят те же мучительные вопросы. И так же, как и 12 лет назад, мы ищем ответы на них. *Как гармонизировать неминуемо более активное освоение природных богатств Севера и Арктики с окружающей средой? Как соединить неминуемо более активное проникновение западной цивилизации с необходимостью сохранить ментальность и духовный мир северных народов? Как обеспечить достойную жизнь нынешним и будущим поколениям?* Мне кажется, эти вопросы носят прежде всего моральный и нравственный характер. Человечество, к сожалению, никак не может осознать, что проблемы Арктики и Севера имеют общепланетарное значение. Речь идет не только о природных ресурсах, которые уже сегодня во многом определяют, а в будущем в решающей степени определяют траекторию развития человечества, но и о предотвращении негативных природных процессов в Арктике, нарастание которых может привести к глобальным потрясениям всей планеты.

Не кажется ли вам, уважаемые коллеги, что нам следует более наступательно действовать в этом направлении, решительнее требовать от ООН, от всех государств, от тех, кто своей производственной деятельностью оказывает крайне негативное воздействие на природную среду Арктики, во-первых, самоограничения, во-вторых, более внушительного участия в охране природной среды? Я имею в виду, как вы догадываетесь, прежде всего США. Естественно, я не исключаю из этого ряда и Россию.

Однако мы должны признать, что и регионы, объединенные Северным форумом, не используют в полной мере потенциал сотрудничества. Этого упрека, думаю, заслуживают все, в том числе и регионы России. Меня, откровенно говоря, смущает то обстоятельство, что российские северные регионы имеют мало совместных с зарубежными фирмами предприятий. С другой стороны, не может не смущать и некоторый эгоизм со стороны зарубежных партнеров, которые неохотно делятся своими технологиями, предпочитая получать наше сырье. Конечно, понятна их забота о создании рабочих мест, обеспечении своих граждан достойными доходами. Но, вероятно, этого можно достичь и благодаря расширению сотрудничества, увеличению количества совместных проектов.

У нас уже есть состоявшаяся, с опытом и традициями, организация - Северный форум. Думаю, с учетом того, что Россия настойчиво и целеустремленно движется к открытости, а процессы международной интеграции усиливаются, нам нужно хорошо подумать над тем,

как расширить сотрудничество в рамках Северного форума. Очевидно, следовало бы поддержать и сделать сквозной для всей деятельности Северного форума программу «Приполярная целевая инфраструктура». Видимо, нет нужды пояснять, что это означает: по нашим территориям пролегают самые короткие морской и воздушный пути, связывающие три континента. Может быть, пора подумать над тем, чтобы создать Совет региональных органов законодательной власти Арктики и Севера с целью приведения законодательства государств и регионов в состояние, которое способствовало бы усилению региональных связей по всем векторам.

Северному форуму важно не допустить собственного размыва в аналогичных организациях и структурах. Дело в том, что сегодня на одной площадке действует целый ряд организаций, в том числе и неправительственных, в общем-то с теми же задачами, которые призван решать и Северный форум. То, что организаций, подобных нашей, становится больше, отлично. Значит, нам нужно найти точки соприкосновения с ними и формы интеграции.

АРКТИКА В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Размышления заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева
об итогах поездки в Соединенные Штаты Америки для участия в заседании
Постоянного Комитета парламентариев Арктического региона (март 2004 г.)*

Отношения между Россией и Америкой на протяжении многих лет строились на соревновательной, состязательной основе. Иногда исходя из объективно сложившихся исторических обстоятельств, взаимоотношения перерастали в прямое экономическое и политическое противостояние. Временами соперничество приобретало формы сотрудничества и проходило на паритетных партнерских принципах. Но во все времена дух соперничества, элемент состязательности в двусторонних отношениях непременно присутствовал и оказывал огромное влияние на международную политическую ситуацию, что, на мой взгляд, подчеркивает в контексте развития мировой политики особый статус двух мировых держав.

Сегодня в мире происходят крупномасштабные интеграционные процессы, затрагивающие экономические, финансовые, политические, социальные, духовные, культурные сферы жизнедеятельности мирового сообщества. Глобализация агрессивно вторгается в нашу жизнь. Глобализационным процессам подвержены не только бизнес, экономика, но и культурно-духовная жизнь больших наций и малых народов. Если в экономической сфере, глобальные процессы в целом можно расценить с положительной стороны (происходит становление системы международного разделения труда, развитие мировых финансовых институтов, интеграция капиталов), то в духовной жизни наряду с безусловно позитивными тенденциями имеют место некоторые изменения, отрицательным образом влияющие на дальнейшее развитие человеческой цивилизации. Нашу современную жизнь, привычки, обычаи, создающие неповторимую самобытность и уникальность, дополняют, а иногда и подменяют элементы чужеродной низкопробной массовой культуры. Происходит унификация, размывание самобытных, неповторимых культур, нивелирование национальных особенностей, утрата традиций различных народов, представляющих удивительную и многообразную картину мира. Происходит распространение дешевых стандартов и норм существования общества потребления, пестрая, яркая межкультурная мозаика становится серой и тусклой. В этом заключается ос-

новой недостаток глобализации, и ее самая главная опасность для духовного и нравственного развития будущих поколений. Глобализации подвержены не только сферы жизни, но и регионы планеты.

Ключевая роль в распространении глобализации отведена единственной мировой супердержаве, финансовому, политическому и даже культурному (речь идет прежде всего о массовой потребительской культуре) гегемону - США, которые в условиях практически однополярного мира, являются главной движущей силой глобальных изменений. Влияние западного сообщества на развитие и прогресс мировой цивилизации, особенно стран «третьего мира», где проживает более 80% населения планеты, достаточно велико, если не сказать огромно. Западное сообщество является основным игроком на политическом, экономическом, информационном международном пространстве и диктуют правила игры для остального мира.

На правах супердержавы американцы большой интерес проявляют к Арктическому региону, справедливо рассматривая его в качестве будущих перспективных территорий. Как известно, для изучения данного вопроса в США в соответствии с Актом об Арктических исследованиях и политике от 1984 года создана специальная Комиссия. Особенно важным представляется то, что члены Комиссии, а их порядка семи человек, назначаются Президентом США, то есть налицо реальное внимание федерального правительства страны к арктической проблематике. Данный опыт важен и для нас, поскольку подобной влиятельной структуры, специально занимающейся вопросами Арктического региона на высоком государственном уровне в России не существует.

Арктика и Север традиционно считались зоной интересов Российского государства. Хотя бы в силу своего географического расположения. Ясное понимание этого факта сложилось в политической элите государства уже в далекие петровские времена. В современном мире, в условиях зависимости мировой экономики и промышленности от энергоресурсов значение северных территорий, богатых нефтью, газом возрастает в разы. Поэтому еще в течение долгого времени Арктика и Север будут находиться в зоне пристального внимания мирового сообщества.

Сегодня мир изменился. Стремительное развитие информационных технологий, как закономерное продолжение научно-технической революции, в корне, принципиально изменило наше существование. Цивилизация, пройдя аграрно-традиционную, индустриальную стадии своего развития, вступила в новую эпоху постиндустриального об-

щества. Уровень технического развития начала XXI века невозможно сравнивать с аналогичным периодом XX века. Хотя между ними всего лишь 100 лет. К сожалению, вместе с технологическими изменениями в мире произошли изменения и в политической сфере. Изменились роль и место России как правопреемницы СССР. Этот факт мы вынуждены признавать. Поэтому поиск своего нового значения, места, ниши в новой международной политической конфигурации является первоочередной государственной задачей. *Какое будущее мы хотим для своей страны? Превратимся ли в сырьевой придаток для более развитых стран или станем сильным, независимым государством, равноправным членом цивилизованного мирового сообщества?* Эти отнюдь не риторические, а принципиальные вопросы должны будоражить лучшие умы российского политического сообщества, научной, творческой интеллигенции, деловой элиты и стимулировать на поиск их решения.

Арктические и северные просторы привлекают к себе не только своими природными ресурсами, экологической чистотой, но и геополитически важным месторасположением. Арктика находится на самой вершине планеты и имеет колоссальное значение для устойчивого экологического развития Европы, Азии и Америки. Поэтому арктический регион рассматривается правительствами многих стран в качестве «жизненного пространства» для своих будущих поколений. Доминирование в Арктике *сегодня* определит будущее развитие нации *завтра*. Мы должны обеспечить устойчивое развитие региона, чтобы сберечь его для будущих поколений россиян, которые должны жить на чистых, огромных, богатых просторах Арктики и Севера. Северные государства, члены Арктического совета и других международных организаций должны стать для России надежными партнерами и верными союзниками в деле сохранения хрупкой и ранимой природы Арктики и экосистемы приполярных регионов.

В начале 2004 года я побывал в Вашингтоне, где в качестве главы российской делегации, принял участие в заседании Постоянного комитета парламентариев Арктического региона (ПКПАР). Членами ПКПАР являются парламенты и организации Канады, Дании, Финляндии, Исландии, Норвегии, Швеции, Европейский парламент, Международная циркумполярная конференция. Представители Арктического совета, Северного совета, Западного Северного совета работают в ПКПАР на правах наблюдателей.

Интерес вызвала информация управляющего директора Института Севера (штат Аляска, США) Бена Эллиса, который поведал о

развитии программы по информационно-коммуникационным технологиям в Арктике и о состоявшейся в Вашингтоне встрече по вопросам развития сети ИКТ Арктического совета, а также о работе по реализации Целевого регионального Арктического информационного и коммуникационного запроса (TRAICE). Также немаловажным был доклад председателя Комиссии США по Арктическим исследованиям Дж. Ньютона, который рассказал о Комиссии, ее целях и задачах, структуре, проводимой работе. В число основных задач Комиссии входят выработка национальной политики, приоритетов и целей, необходимых при создании федерального программного плана для фундаментальных и прикладных исследований в Арктике, разработки рекомендаций по арктическим исследованиям и политике для Президента и Конгресса США.

Согласно программе пребывания в Вашингтоне в повестке дня значилось посещение Конгресса США. Я не преминул воспользоваться возможностью посетить своих заокеанских коллег. Американский парламентаризм наряду с демократическими институтами США являются одними из развитых и передовых в мире. Вместе с тем следует отметить, что внешняя, а иногда и внутренняя политика, проводимая американскими властями не всегда отвечает истинным демократическим ценностям и идеалам свободы и равноправия. Отдельные недостатки присутствуют и в самой парламентской системе США. Встречаются непонимание и откровенное нежелание со стороны отдельных парламентариев участвовать в реализации важнейших и по-настоящему судьбоносных решений, касающихся развития регионов планеты, в частности, Арктики.

Интересная встреча состоялась в Комитете по иностранным делам Сената США. Здесь разгорелась дискуссия на тему устойчивого развития Арктики. Были обсуждены проблемы мониторинга экологического состояния окружающей среды северных территорий, разработки международных документов, регулирующих политические и экономические отношения в Арктическом регионе. Основопологающим в этом вопросе является проблема ратификации Киотского протокола. Как известно, США отказываются от участия в реализации положений данного программного, признанного во многих государствах, документа, поэтому я специально заострил внимание участников беседы на этом вопросе. И хотя говорить о каких-то конкретных результатах пока рано, я надеюсь, что американская сторона со временем переменит свое отношение к Киотскому протоколу.

Выступая в Нью-Йорке на русскоязычной радиостанции, вещающей для российской эмиграции, я обратился к соотечественникам со словами известного русского философа И.А. Ильина о том, что когда западные народы ставят нам вопрос, почему же мы так непоколебимо уверены в грядущем возрождении России, то мы отвечаем: потому что мы знаем историю России, которой вы не знаете, и живем ее духом, который вам недоступен. Мы верим в высокое предназначение России. Заканчивая свое выступление, в котором я призвал наших соотечественников к единению духа и сердец, процитировал Великого подвижника Америки, Якутии и Сибири - Апостола Аляски митрополита Иннокентия (Вениаминова): *«Быть полезным своему Отечеству есть одно из чистейших удовольствий сердца, доступных на земле, и, должно быть, целого существования нашего».*

В рамках своей поездки я встретился с земляками-якутянами, проживающими и работающими в США. Мне было очень интересно узнать об их жизни на чужой земле, в новой, непривычной среде, и насколько сложным оказалось сохранить свою речь, культуру, национальную идентичность в многоязыкой и мультикультурной Америке. Встреча с земляками преисполнила меня чувством гордости, осознанием верности проводимой в Республике в течение последних пятнадцати лет политики по развитию системы высшего образования. В условиях жесткой, а подчас и жестокой конкурентной борьбы выигрывает тот, кто умеет постоянно генерировать новые знания, поддерживать и развивать свой образовательный и интеллектуальный потенциал, совершенствовать профессиональные качества. Наши ребята смогли выдержать испытания, оказались конкурентоспособны и востребованы, пожалуй, самым взыскательным рынком труда - американским.

В свое время известный русский мыслитель, основоположник «русского социализма» А.И. Герцен после эмиграции в Европу был критически настроен по отношению к Западу в целом. По мнению философа, западная цивилизация богата внешними формами, но бедна человеческим содержанием. На мой взгляд, это положение актуально и ныне. Но сегодня, человеческое содержание западной цивилизации уже наполняется. И наполняется творчеством и созидательным трудом российских людей. Знания и талант, образование и профессионализм, полученные в России, в Якутии обогащают и дополняют западную цивилизацию. Восток и Запад вопреки английскому поэту Редьярду Киплингу все-таки сошлись.

Наши ребята, в основном выпускники Якутского государственного университета им. М.К. Амосова, работают в различных компаниях, специализирующихся в области высоких технологий, программистами, инженерами, менеджерами. Якутяне, работающие в США, не потеряли своей духовной связи с родиной. Общаясь между собой, они поддерживают якутскую культуру, язык, родную речь. Совместными усилиями в США был организован интернет-проект по пропаганде культуры народа саха. Благодаря этой инициативе далеко за океаном, на американской земле, люди узнают и будут говорить о северной Республике.

Опыт конца XX столетия, ознаменованный технологическим прорывом, взрывным ростом научных разработок, распространением трудовой миграции в международных масштабах, наглядно продемонстрировал решающее значение образовательного, научного фактора в экономическом и техническом прогрессе. Роль науки, интеллекта стремительно возрастает. Удельный вес в производстве промышленных, бытовых товаров занимают научные разработки. Происходит формирование нового уровня жизни, построенного на инновационных, информационных технологиях. Образование формирует, создает нового человека, способного жить в этих стремительно изменяющихся условиях. Сегодня человеческий капитал зачастую играет большую роль, чем финансовый капитал, так как интеллект человека является ресурсом для производства инноваций, генерирования знаний, творчества и созидания.

Мне бы хотелось сравнить современного человека, живущего в постиндустриальном обществе с человеком эпохи Возрождения. Между ними очень много схожего. Как и ренессансный мастер XVII века, который был и художником, и инженером, и поэтом, и философом одновременно, нынешний творец обладает высоким мультипрофессионализмом, обширными знаниями в различных областях экономики, финансов, политики, обладает навыками программирования, менеджмента, знаниями иностранных языков. Культ знания, образования, интеллекта, красоты, высокой морали и духовности, воспеваемый в эпоху Ренессанса, сегодня должен быть возрожден и созвучен нынешним реалиям и требованиям эпохи информационного общества. Древнегреческий мудрец и философ Сократ считал знания источником нравственного совершенства. Путь к знанию, по Сократу, становится средством формирования добродетельного человека и соответственно справедливого государства. Слова древнего мудреца как никогда современны и полны жизнеутверждающей силы.

2-7 сентября 2004 года делегация верхней палаты российского парламента во главе с заместителем Председателя Совета Федерации М.Е. Николаевым приняла участие в работе 6-й Конференции парламентариев Арктического региона в г. Нууке (Гренландия). На Конференции были рассмотрены актуальные вопросы изменения климата, развития человеческого потенциала, устойчивого развития Арктического региона.

Во время работы Конференции состоялся ряд встреч вице-спикера Совета Федерации М.Е. Николаева с руководством исполнительной и законодательной ветвей власти. В разговоре с премьер-министром Гренландии Йонатан Мотцфелдт М.Е. Николаев затронул гуманитарные аспекты развития Арктического региона — вопросы образования, здравоохранения, традиционных отраслей хозяйствования народов российского Севера и Гренландии.

4 сентября 2004 года М.Е. Николаев выступил с речью.

АРКТИКА - РЕГИОН ГЛОБАЛЬНОГО МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

В судьбе земной цивилизации роль Севера, Арктики особая. Здесь - один из источников благополучия, духовной мощи, позитивных перспектив развития человечества. Север демонстрирует всей нашей планете образец цивилизации, развивающейся в гармонии с природой.

Особое геополитическое расположение, огромный ресурсный потенциал и планетарное экологическое значение Арктики делают ее регионом особых стратегических интересов ведущих арктических стран мира в XXI веке.

Полагаю, в скором времени решение насущных проблем глобального мирового развития человечество станет искать именно в Арктическом регионе. Невозможно переоценить его роль в сохранении климатического, биологического, геохимического равновесия планеты. Северный Ледовитый океан и воздушный бассейн над ним - уникальное коммуникационное пространство, способное связать практически все наиболее развитые и динамичные регионы Земли. Отсюда выработка новой модели взаимоотношений Природы и Человека с целью обеспечения

устойчивого развития Арктики и Севера на исторически длительную перспективу потребует международных усилий.

Последовательно, комплексно нам надо постигать, я бы сказал, философию инноваций, касается ли это новых типов автономных поселений, новых форм общения и телекоммуникаций, новых типов энергетики, локальных промышленных центров, видов транспорта - в целом, новых подходов к организации арктической инфраструктуры. Нельзя сказать, что страны циркумполярного мира этим не озабочены. Однако того, что делается, недостаточно. Усилия наших стран и правительств могут и должны быть более конструктивными, сосредоточенными на решении глобальных проблем. Безусловно, на этом пути нам необходимо преодолеть всякие эгоистические интересы, предубеждения и взаимные амбиции. В силу своей уникальности Арктика и Север требуют от всех, кто пользуется их ресурсами (а это фактически весь мир), большей открытости, большей рассудительности и большей осторожности в отношениях с Природой.

Перспективы глобального международного сотрудничества государств в регионах Севера и Арктики мне видятся в следующих направлениях: роль Конференции парламентариев Арктического региона должна быть усилена путем преобразования ее в Арктический парламент с Президиумом, постоянно действующими Комиссиями и Секретариатом. На мой взгляд, надо постепенно, но настойчиво идти к формированию авторитетной парламентской организации, которая, учитывая национальные интересы северных стран, тем не менее, способна была бы оказывать сильное влияние на свои правительства, а также и на международные организации, в том числе ООН.

НОВАЯ КОНСТРУКЦИЯ СОЮЗА ПАРЛАМЕНТАРИЕВ СЕВЕРНЫХ СТРАН

М.Е. Николаев

Особое геополитическое положение, огромный ресурсный потенциал и планетарное экологическое значение Арктики делает ее регионом важных стратегических интересов ведущих арктических стран мира в XXI веке. Полагаю, в скором времени решение центральных проблем глобального мирового развития человеческого станет искать именно в Арктическом регионе.

Сегодня существует немало организаций, в том числе неправительственных, созданных для решения общих политических, экологических и экономических вопросов северных регионов планеты. Необходимо найти точки соприкосновения, прежде всего северных стран, усилить интеграцию Арктического совета с Советом Баренцева/Евроарктического региона, Балтийским советом, Северным советом, уникальной неправительственной организацией — Северным форумом.

В преддверии Международного полярного года (2007—2008 гг.) нашей организации следовало бы рассмотреть возможность создания высокоэффективного мониторинга и контроля экологической обстановки в Арктике. К сожалению, мир действует разрозненно при решении этой серьезной проблемы. Поэтому Арктика экологически не защищена. Между тем нам надо, наконец, понять, что будущее человечества во многом зависит от состояния полярной планетарной системы Арктика - Север, которая является одним из ведущих факторов, определяющих климат на земле.

Доклад Комиссии (ACIA) Совета по Арктике «Оценка воздействия на арктический климат» свидетельствует о том, что возможное изменение климата может легко стереть с лица земного шара все высокоразвитые государства, со всеми их научными и техническими достижениями, военным и финансовым могуществом. Предупреждающие удары природы наносит уже не первый год. И ни могущественные США, ни Европа, ни Австралия не смогут справиться пока с относительно небольшими природными бедствиями.

Считаю, только совместными усилиями возможно реализовать такие важнейшие проекты, как обоснование экологической емкости территории, расчеты предельно допустимых антропогенных нагрузок, создание

арктических нормативов природопользования. Наша организация в лице парламентариев должна стать застрельщиком и в деле реализации Киотского протокола.

Нужна международная договоренность о превращении в заповедники и особо охраняемые территории, как минимум, 20 процентов территории Арктики. Нельзя сказать, что страны циркумполярного мира не озабочены угрозами, нависшими над планетой, и Арктикой, в частности. Однако во всех этих устремлениях и действиях мы, парламентарии, обязаны быть вместе, обязаны сказать свое веское слово и своим народам, и своим правительствам, и всему миру.

Таково мое понимание деятельности парламентариев Арктического региона.

ЗА АКТИВНОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

*Межведомственное совещание по проблеме международного сотрудничества в
Арктическом регионе 24 января 2005 г.*

24 января 2005 года в Министерстве иностранных дел Российской Федерации состоялось межведомственное совещание, посвященное вопросам представительства Российской Федерации в Арктическом Совете в 2004-2005 годах. Обсуждались практические аспекты представительства.

В работе совещания принял участие заместитель Председателя Совета Федерации **М.Е. Николаев**. В своем выступлении он подчеркнул, что все инициативы российской стороны в Арктическом совете только тогда станут реальностью, когда будут разработаны соответствующие механизмы их реализации. Осуществление программы деятельности России в Арктическом совете должно быть подкреплено практически мерами.

Продолжают оставаться актуальными природоохранные проблемы и судьба народов, населяющих северные территории. Здесь Россия значительно уступает развитым странам арктического региона (в смысле прожиточного минимума, условий жизнеобеспечения, демографии и т.п.).

Один из проблемных аспектов, по мнению М.Е. Николаева, развитие Арктики в финансовом плане. Это очень капиталоемкая географическая зона и для финансирования арктических проектов на паевых началах целесообразно создать Международный банк реконструкции и развития Арктики.

В работе межведомственного совещания принимали участие представители федеральных министерств, парламентарии, ученые, руководители Ассоциации коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. На период председательства Российской Федерации в Арктическом совете участники совещания решили сделать подобные авторитетные обсуждения регулярными.

НЕ ЗАБЫВАТЬ О ДОЛГЕ ПЕРЕД ПРИРОДОЙ

*Выступление заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева
на заседании Постоянного комитета парламентариев Арктического региона
(г. Вашингтон, 1 марта 2005 г.)*

Уважаемые господа!

Мы уже не раз убеждались, что постоянный и конструктивный международный диалог помогает найти ключи к решению глобальных проблем современности. Именно такой сложной и многофакторной является и проблема изменения климата.

Глобальное изменение климата выражается не только в росте средней температуры, а прежде всего в росте числа и силы отдельных явлений: особо жарких периодов, засух, наводнений, смерчей и цунами. Возрастающие колебания климатической системы - именно это будет наносить все больший и больший урон. Увы, многих явлений уже не избежать, и мы должны, насколько возможно, к ним подготовиться как в деле охраны природы, так и в повседневной жизни.

Климатическая система очень инерционна. Чтобы снизить силу катастрофических явлений через 50-100 лет, надо уже сегодня начинать снижать выбросы парниковых газов.

Киотский протокол — первое глобальное соглашение об охране окружающей среды, основанное на рыночных механизмах регулирования, по сути, он дает «зеленый свет» мировому сообществу в деле предотвращения катастрофических изменений климата на Планете.

Думаю, вы согласитесь со мной, уважаемые коллеги, в том, что особая роль в сохранении природной среды принадлежит северным странам, потому что именно наш регион, в случае изменения климата в результате усиливающихся выбросов двуокиси углерода станет источником глобальных катастроф. В связи с этим в первую очередь мы, парламентарии северных стран, обязаны бить во все колокола, привлекать внимание к Арктике мировое сообщество, ООН. Необходимо усилить давление на правительства наших стран с тем, чтобы они не скупились на организацию работ по прогнозированию процессов в атмосфере, ионосфере, криосфере и в морской среде высокоширотных областей, на определение антропогенных и естественных изменений состояния природной среды и их влияние на экосистемы полярных районов, на разработку рекомендаций по природоохранной деятельности в Аркти-

ке и Антарктике. Одним словом, считаю необходимым объединить весь спектр научных и исследовательских интересов в Арктике и Антарктике и создать при ООН «Международный центр мониторинга и контроля экологической обстановки на Севере».

А если учесть катастрофические напоминания человечеству, связанные с «парниковым эффектом», считаю не только целесообразным, но и необходимым создать «Всемирный центр предупреждения и реагирования на природные катастрофы».

Какие в связи с этим возникают задачи ?

Прежде всего необходимо определить текущие и будущие формы международного сотрудничества, объединить и оценить наблюдения, которые проводятся в природных комплексах Арктики и Антарктики, попытаться спрогнозировать будущие изменения климата, состояния природной среды и последствия этих изменений для социально-экономического комплекса полярных областей.

Человечество многие века пользовалось дарами природы, забывая о долге перед ней. Давайте же наконец остановим себя в неумном потребительстве ради будущих поколений, ради самой жизни на Земле.

В конце XX века русский ученый Никита Николаевич Моисеев, человек, который математически вывел формулу «ядерной зимы», предупредил нас, что бесцеремонное вмешательство в гармонию природы может привести к исчезновению рода человеческого. Не пора ли нам осознать, что нет более значимой проблемы, чем эта?

ЦИРКУМПОЛЯРНАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: АРКТИКА-СЕВЕР

*Выступление члена Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО,
заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева
на общем собрании Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО
(Москва, 10 марта 2005 г.)*

Уважаемые члены Российской комиссии!

Человечество, вступающее в новое тысячелетие, тяготеет к системе ценностей, основывающейся на принципах свободы, справедливости и демократии, терпимости и солидарности, отказе от всяких форм подавления человеческого достоинства.

ЮНЕСКО — организация, выполняющая этическую миссию. В сегодняшнем мире все более и более необходимым и актуальным становится понятие, которое ЮНЕСКО называет «культурой мира и ненасилия». Мир, универсальные ценности, права человека и демократия, идеи ненасилия должны стать неотъемлемым элементом нашей жизни.

Задачей ЮНЕСКО, в соответствии с Уставом, является «содействие укреплению мира и международной безопасности путем расширения сотрудничества народов в области образования, науки и культуры в интересах обеспечения всеобщего уважения, справедливости, законности и прав человека».

Полагаю, Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО надо будет определить свое место в работе с Арктическим советом, сотрудничеству на приоритетных направлениях. К таковым отношу - повышение эффективности социально-экономической политики и развитие человеческого потенциала на основе всеобщей доступности и непрерывности образования, улучшение здоровья населения Арктики, решение экологических проблем, повышение качества жизни коренных малочисленных народов Севера. В этом отношении возможности ЮНЕСКО - организации, инициирующей масштабные международные исследования в области образования, науки, культуры и информации, нельзя недооценивать.

Я имею в виду разработку программ ЮНЕСКО по развитию Арктики и Севера России. Например, считаю правильным распространять опыт создания новых моделей школ малочисленных народов Севера - кочевых школ. Необходимость их создания вызвана целым рядом ос-

трех социальных проблем: исчезновение традиционных форм жизнеобеспечения, нарушение экологических параметров среды проживания, социальные издержки.

Страны Северной Европы занимают особое место в отношениях России и Евросоюза, являясь одновременно и средоточием острых проблем, и регионом практического сотрудничества. Важным примером такого сотрудничества стало конструктивное развитие взаимосвязей Российской Федерации и Финляндской Республики в сфере инновационных технологий.

Опыт Финляндии - нашего северного соседа достоин изучения. Как раз на Севере России центрами инновационной политики могут стать такие, я бы сказал, механизмы реализации программ устойчивого развития, как техноэкополисы (или технопарки). В эти структуры могут органично входить и очаги развития местной и национальной культур, с решением проблем коренных малочисленных народов, в том числе технологической перестройки и экономического роста отраслей их хозяйства. Целевая функция техноэкополиса — энерго- и ресурсосбережение, малоотходное и безотходное производство, эффективное сочетание традиционных и нетрадиционных производств. Для Арктики такие проекты, безусловно, перспективны. И, продолжая мысль, должен сказать о таком непереносимом условии реализации северных проектов и программ, как кадры. Основной движущей силой в инновационной сфере является творческая элита, имеющая качественное образование, умеющая воплощать знания в конкретные проекты.

Основным конкурентным фактором развития человека и страны становится непрерывное образование. Возрастает необходимость распространения не просто знаний, а знаний востребованных мировой практикой и одновременный учет специфических потребностей страны.

Мировой опыт свидетельствует, что существует взаимосвязь между количеством студентов и научно-техническим прогрессом страны. В Финляндии, которая добилась впечатляющих результатов по внедрению инноваций, на 10 тысяч жителей приходится 500 студентов, в Швеции - 420. У нас - 200. Согласно прогнозам, для стран, которые собираются войти в информационную цивилизацию - это от 60 до 90% людей с высшим образованием и учеными степенями.

Уважаемые коллеги!

Уникальность Арктики и Севера состоит в том, что эти регионы богаты не только ресурсами, но главное, именно Арктика и Север предложат миру альтернативный способ существования, получивший на-

звание «Циркумполярная цивилизация». Арктика и Север могут стать следующим, после бурно развивающегося Азиатско-Тихоокеанского региона, глобальным центром мирового развития. И этот исторический шанс нам нельзя упустить.

Арктика и Север должны стать площадкой для отработки широкого спектра инновационных подходов, новых типов автономных поселений, новых форм общений и телекоммуникаций, новых типов энергетики, новых социально-организационных технологий, новых типов локальных универсальных промышленных центров, новых видов транспорта.

Арктика и Север призваны стать лидерами развития природосберегающих технологий и воплотить опережающую модель взаимоотношений природы, человека и устойчивого развития региона на длительную перспективу.

Российская Федерация исходит из того, что социальный прогресс и стабильное развитие Арктики могут быть обеспечены только в рамках многополюсного мира, считая правомерным говорить об арктической цивилизации и исторической миссии России как основного гаранта ее сохранения и развития.

Я глубоко убежден, что регионы Севера и Арктики для всей планеты могут и должны стать образцом гармоничной цивилизации, развивающейся в единении с природой. Разумные начала в отношениях северян с окружающей средой — бережное отношение к земле, воде, их обитателям, щадящие приемы промысла, неприятие хищничества и разрушения — указывают человечеству путь, по которому надо следовать для сохранения себя в будущем.

Техногенные цивилизации должны обратиться к этому уникальному опыту.

Уважаемые коллеги и единомышленники!

Нам с вами надлежит объединить усилия и последовательно решать глобальные проблемы устойчивого развития мирового сообщества. Другого пути нет!

О ПАРЛАМЕНТСКОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

*Выступление заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева
на парламентском семинаре «Сотрудничество между странами
Северной Европы и Россией в рамках «Северного измерения»
(Финляндия, г. Оулу, 7 апреля 2005 г.)*

Уважаемые участники российско-финляндского
экономического форума!

Уважаемые коллеги-парламентарии!

Дамы и господа!

XXI век выдвигает перед человечеством массу сложнейших задач. Неудержимый процесс глобализации меняет установившиеся межгосударственные связи, значение и функции международных организаций. Возникающие проблемы научно-технического, энергетического, транспортного, экологического порядка уже невозможно решать без государственной кооперации и взаимодействия. Многие внешнеэкономические проблемы начинают решать неправительственные организации. Все острее становится проблема координации деятельности внешнеполитических ведомств как внутри государств, так и за их пределами. Современный мир находится в постоянном поиске новых моделей поведения жизни глобального сообщества.

В последние десятилетия создано немало международных межпарламентских организаций, которые активно способствуют укреплению самых разносторонних связей государств. Примером объединенных усилий может служить Европейский парламент. Все большую активность проявляет Азиатско-Тихоокеанский парламентский форум.

Мы, присутствующие здесь, в большинстве своем представляем арктические, северные страны. Но Арктика является местом пересечения интересов и многих других стран, прежде всего благодаря природным ресурсам, а также своему влиянию на мировую экологическую систему. Это обуславливает жесткую зависимость, с одной стороны, Арктики от мировой политики и экономики, а с другой - мировой экономики и политики от состояния Арктики.

Исходя из собственного опыта взаимодействия с международными организациями по проблемам Севера и Арктики, должен констатировать, что существующая форма парламентского сотрудничества не отве-

чает требованиям XXI века. Из всех континентов Земли только Арктика наиболее тесно связана с будущим человеческой цивилизации как в качестве ее природной базы, так и в качестве мощного фактора, стабилизирующего биосферу планеты. В северных районах России, особенно в ее арктической части, переплетаются интересы многих стран мира, к слову сказать, не только северных, расположенных непосредственно в арктической зоне.

Противоречивость этих интересов и устремлений выдвигает настоятельную потребность в разработке специального законодательства на межгосударственном уровне, в котором нашли бы отражение правовые основы рационального природопользования, прежде всего сохранение природной среды Арктики как планетарно ценного природного комплекса и традиционного уклада жизни, сфер занятости коренного населения. В этих законах должны быть максимально учтены и согласованы интересы арктических государств и мирового сообщества.

Должен признать, нынешняя организационная структура Конференции парламентариев Арктического региона не в полной мере отвечает потребностям стран и народов в сближении и установлении идентичных правил жизнедеятельности в богатом, но и весьма уязвимом северном регионе. Организация не обладает достаточной мобильностью, чтобы оперативно и адекватно реагировать на быстроменяющуюся ситуацию в глобализованном мире. Я предлагаю подумать о трансформации Конференции парламентариев Арктического региона в Арктический парламент, создании новой конструкции союза арктических государств. То есть предлагается эволюция парламентской структуры.

У Арктики должна появиться своя мировая конструкция, каркас. Арктический парламент мог бы работать на постоянной основе, выработать, насколько это возможно, единую политику, в частности, в области освоения Арктики, сбережения ее биологических ресурсов, создания транспортной инфраструктуры. Деятельность Арктического парламента способствовала бы развитию экономических и культурных связей со странами - членами Арктического совета, более глубокому изучению Арктического региона планеты, освоению, сохранению уникальной природной среды. Речь идет о гармонизации подходов северных стран к Арктике как к региону, который оказывает существенное влияние на климат планеты, сосредоточившему в себе значительные недровые богатства.

Готов предложить вам проект регламента Арктического парламента.

Считаю, что Арктический парламент должен быть общедоступным форумом парламентариев стран региона, которые участвуют в его работе как делегаты своих парламентов либо в личном качестве. Целями деятельности Арктического парламента являются упрочение позиций региона и развитие регионального сотрудничества, особенно в таких областях, как:

- *сотрудничество на благо укрепления мира, свободы, демократии и процветания;*
- *открытое и общедоступное сотрудничество в интересах расширения свободной торговли и инвестиций, устойчивого развития и рационального использования окружающей среды;*
- *сотрудничество в невоенных областях, с уделением при этом должного внимания вопросам мира и безопасности в регионе;*
- *сохранение и содействие развитию разнообразных культур народов в регионе.*

В феврале 2005 года делегация Совета Федерации посетила Финляндскую Республику. В Хельсинки состоялась наша встреча с Председателем парламента Финляндии Пааво Липпоненом. На встрече я высказал свою точку зрения на укрепление сотрудничества с парламентами северных стран. Для данной цели в верхней палате Российского парламента образована группа по сотрудничеству Совета Федерации с парламентами северных стран Европы (Королевство Дания, Республика Исландия, Королевство Норвегия, Финляндская Республика, Королевство Швеция).

Уважаемые коллеги!

Здесь, в прекрасном городе Оулу, мы обсуждаем вопросы инновационной культуры. Хочу сказать, что эту культуру, саму философию инноваций необходимо постигать и на парламентском поле деятельности. Понимая и принимая эту позицию, мы сообща определим новые подходы к Арктической цивилизации, найдем нестандартные решения самых сложных проблем.

Хотелось бы затронуть вопрос о будущей судьбе российско-финляндского форума. Он может стать совместным межгосударственным проектом под патронажем парламентов двух стран. Это поднимет статус форума. В ближайшей перспективе в рамках форума, например, могут быть рассмотрены вопросы местного самоуправления на Севере России. В этом смысле у Финляндской Республики имеется большой

Форум будет служить хорошим инструментом мониторинга программы «Северное измерение», поскольку в орбиту мирового сообщества привлечены только высшие эшелоны власти стран, а руководители регионов остаются в тени. А ведь именно они являются непосредственными исполнителями различных проектов и программ.

Уверен, данный форум окажется весьма полезным как для России, так и для Финляндии.

НОВАЯ СИСТЕМА МЕЖПАРЛАМЕНТСКИХ ОТНОШЕНИЙ В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ

*До/клад заместителя Председателя Совета Федерации,
руководителя делегации Совета Федерации в Конференции парламентариев
Арктического региона М.Е. Николаева на заседании Постоянного комитета
Конференции парламентариев Арктического региона
(г. Санкт-Петербург, 13 июня 2005 г.)*

Уважаемая госпожа Сольберг!

Уважаемые коллеги!

Дамы и господа!

Сегодня становится особенно очевидным, что геополитическое положение, гигантский ресурсный потенциал и поистине планетарное экологическое значение Арктики делают ее регионом особых стратегических интересов ведущих арктических стран мира в XXI веке.

Между тем стремительный процесс глобализации меняет установившиеся межгосударственные связи, предназначение и функции международных организаций. Все чаще возникает потребность в координации деятельности внешнеполитических ведомств как внутри государств, так и за их пределами. Современный мир находится в постоянном поиске новых моделей поведения глобального сообщества.

За последние десятилетия создано немало международных парламентских организаций, которые активно способствуют укреплению межгосударственных связей. Примером таких объединительных усилий может служить Европейский парламент. Все большую активность проявляет и Азиатско-Тихоокеанский парламентский форум. Подчеркну, что сотрудничеству с международными парламентскими организациями Совет Федерации уделял и продолжает уделять исключительное внимание. Делегации Совета Федерации участвуют в различных мероприятиях по линии Парламентской ассамблеи Совета Европы, Европарламента, Северного совета, Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества, Азиатско-Тихоокеанского парламентского форума и других организаций. В верхней палате Российского парламента образована группа по сотрудничеству Совета Федерации с парламентами северных стран Европы.

Как известно, многостороннее сотрудничество осуществляется в том числе путем создания международных организаций, которые

в свою очередь формируют и проводят согласованную политику заинтересованных государств на межгосударственном и региональном уровне.

Северные страны не остались от этого процесса в стороне и создали ряд правительственных и неправительственных международных организаций, таких, как Северный Совет, Парламентская конференция Балтийского моря, Совет Баренцева/Евроарктического региона, Некоммерческое Партнерство «Северного морского пути», Конференция парламентариев Арктического региона со своим рабочим органом — Постоянным комитетом Арктического региона.

Вместе с тем уже много лет существует (без особой эффективности) программа «Северного измерения», главная цель которой — сотрудничество государств Евросоюза с российским Северо-Западом. Появилось шведское предложение «Россия — часть Европы». Есть еще Североевропейская инициатива США. Однако, к сожалению, конкретных результатов пока мало. Много тонет в бюрократизме. Но главное — отсутствие единой политики, координации как внутри Евросоюза, так и на региональном и федеральном уровнях. Отмечу, что и Международное десятилетие коренных народов мира, объявленное ООН в 1994 году, не достигло своих целей. Как известно, ООН объявило проведение второго Международного десятилетия коренных народов мира.

Очевидно, что для создания более целостной системы устойчивого развития Арктики и регионов Севера требуется объединение усилий арктических стран при поддержке всего остального мира. Такая фундаментальная задача общечеловеческого, гуманитарного значения может быть решена только при условии тесного взаимодействия всех институтов международного сотрудничества в решении циркумполярных проблем. В свою очередь важнейшим компонентом содействия устойчивому развитию северных территорий является международная политика и международное сотрудничество в этой сфере. Геополитическое значение северных и арктических территорий требует консолидации усилий значительного числа организаций. Это прежде всего относится к решению социальных, демографических и экологических проблем северных территорий. Подчеркну, что особая роль в реализации международной программы использования природных ресурсов северных территорий принадлежит Организации Объединенных Наций.

В начале апреля 2005 года в финском городе Оулу проходил российско-финляндский экономический форум, на котором обсуждались проблемы инновационной культуры. Параллельно с работой Форума по

инициативе парламента Финляндии в Оулу состоялся международный парламентский семинар «Сотрудничество между странами северной Европы и Россией в рамках программы «Северное измерение». В ходе этого Форума более ста представителей парламентов разных стран обменялись опытом парламентской деятельности и обсудили пути расширения парламентского сотрудничества. Скажу больше. Сегодня одним из заметных направлений сотрудничества России и Европейского Союза становится инициатива «Северного измерения», выдвинутая правительством Финляндии в процессе европейской интеграции еще в 1997 году. Она охватывает северные страны, Балтию и северо-западные регионы России. Мы в целом положительно оцениваем идею «Северного измерения», однако при этом важно осознавать, чтобы оно не сводилось лишь к «точечным» сырьевым проектам, а играло роль дополнительного мощного инструмента комплексного развития всего северо-запада России.

Надо прямо сказать, что сегодняшний миропорядок, сформированный международными организациями, не учитывает до конца должным образом роль парламентов в процессе межгосударственного общения. В то же время решение мировых глобальных проблем требует безусловного международного парламентского участия. Существующие же формы парламентского сотрудничества, к сожалению, не отвечают потребностям XXI века и той роли, которую Арктика играет в жизни планеты — как в экономическом, так и в экологическом отношениях. С учетом того, что роль арктического региона в современных условиях неумолимо возрастает, требуется активное взаимодействие не только исполнительных, но и представительных органов власти: центральных, региональных и местных.

Главный и принципиальный вывод моего выступления сводится к твердому убеждению, что объективные закономерности и тенденции развития современных международных отношений в арктическом регионе создают серьезные предпосылки для учреждения Арктического парламентского форума. Разумеется, с учетом сложных и противоречивых процессов, идущих в мире, в арктическом регионе могут возникать некоторые коллизии и проблемные ситуации, однако, считаю, что политическим итогом формирующейся межпарламентской «арктической дипломатии» явятся такие составляющие, как прагматизм, взаимная выгода, нацеленность на конкретное решение имеющихся проблем. Необходимо формировать своего рода кодекс поведения субъектов международных отношений, ориентированных на сотрудничество и

партнерство в условиях глобализации мировой политики и экономики. Именно в такой роли - «законодателей» политической моды в арктических делах - нам и нужен Арктический парламентский форум. К идее его создания (Арктического парламента) я возвращаюсь постоянно. Понимаю, как непросто отказаться от сложившихся за долгие годы стереотипов. Но слишком велик объем задач и ответственности, нашей совместной ответственности за будущее циркумполярного мира.

В заключение хотел бы еще раз призвать всех участников поддержать идею о необходимости формирования новой системы международных парламентских отношений, призванной максимально использовать преимущества глобализации в интересах всего населения Арктики при одновременном сведении к минимуму негативных последствий этого процесса для всего человечества.

В РОССИИ СТАРТУЕТ ВТОРОЕ МЕЖДУНАРОДНОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ КОРЕННЫХ НАРОДОВ МИРА

В связи с провозглашением Генеральной Ассамблеи ООН в 2005 году второго Международного десятилетия коренных народов мира в Российской Федерации создан Национальный оргкомитет по подготовке и проведению этого мероприятия.

27 июня 2006 года в Министерстве регионального развития Российской Федерации состоялось первое заседание Национального оргкомитета по подготовке и проведению в России второго Международного десятилетия коренных народов мира. На заседании обсуждался план работы оргкомитета и рассматривались предложения к проекту комплексного плана мероприятий. В работе заседания принял участие член Национального оргкомитета, заместитель Председателя Совета Федерации **М.Е. Николаев**.

Первый президент Республики Саха (Якутия) выступил с рядом принципиальных соображений по представленному проекту плана. Отказываясь от традиционных подходов, он предложил взять за основу разработки плана проектный принцип. По мнению М.Е. Николаева, в рамках второго Международного десятилетия следует выделить ряд перспективных направлений и основательно проработать их.

Прежде всего он отметил падение образовательного уровня коренных народов. Поэтому важнейшей частью политики Российской Федерации должно стать комплексное решение проблем образования и профессиональной подготовки коренных народов Севера и Арктики. Решающим звеном такого решения является подготовка кадров для северных регионов, прежде всего кадров, представляющих коренные народы Севера.

Сегодня в Институте народов Севера - структуре Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена - число студентов, принятых на первый курс, составляет 50 человек. Это крайне мало. Кто будет учить аборигенов, кто будет носителем языка коренного народа, его быта, традиционных отраслей хозяйствования. Ведь невозможно возродить культуру предков без знания родного языка. Михаил Ефимович коснулся вопроса о национальной интеллигенции,

которая тяготеет к жизни в городе, в то время как народ проживает в естественных природных условиях - непосредственной основе существования этноса.

В этой связи М.Е. Николаев предложил ввести в план мероприятий проект «Образование и кадры». Необходимо создать Всероссийский научно-образовательный Центр североведения, который мог бы осуществлять координацию деятельности регионов и центральных вузов по подготовке и переподготовке кадров для Севера.

В предложенном М.Е. Николаевым проекте «Традиции и рынок» внимание акцентируется на проблеме сохранения традиционных устоев коренных народов Севера. Необходимо отыскать пути, которые бы позволили коренным малочисленным народам Севера развиваться в условиях рыночной экономики: от традиционности перейти к рынку, что потребует и научной разработки, и федерального субсидирования основных отраслей хозяйства народов Севера.

Михаил Ефимович предложил включить в план Международного десятилетия проект «Россия и международные проекты», направленный на эффективное и согласованное участие коренных народов российского Севера в инициативах международного сообщества.

В период второго Международного десятилетия коренных народов мира Российская Федерация на равноправной основе будет действовать в рамках европейской инициативы «Северное измерение-2». По сообщению представителя Финляндии, на реализацию проектов «Северного измерения-2» выделяется два миллиарда евро, из них — 400 миллионов на безвозмездной основе, а остальную сумму (1 миллиард 600 миллионов евро) — на условиях льготного кредитования.

М.Е. Николаев охарактеризовал представленный проект плана как традиционный, от которого трудно ожидать эффективных результатов. «Сегодня на смену привычным планам, программам и т.п. должны прийти конкретные проекты, разработанные компетентными специалистами, с учетом насущных потребностей людей, предусмотрены эффективные механизмы реализации этих проектов с обеспокоением всех финансовых затрат», - сказал в заключение Михаил Ефимович.

Такая точка зрения вице-спикера верхней палаты Российского парламента была поддержана собравшимися. Оргкомитет предложил создать рабочий орган - штаб, где сосредоточатся специалисты, занимающиеся разработкой конкретных проектов. Заседания Национального оргкомитета по подготовке и проведению в России второго Меж-

дународного десятилетия коренных народов мира решено проводить дважды в год.

В протокольном решении заседания Минрегиону России дано поручение внести в Правительство Российской Федерации предложение о назначении заместителем председателя Национального оргкомитета Михаила Ефимовича Николаева.

НУЖНЫ МАСШТАБНЫЕ ПРОЕКТЫ

*Рабочий визит заместителя Председателя Совета Федерации
М.Е. Николаева в Королевство Швеция*

31 июля-5 августа 2006 года заместитель Председателя Совета Федерации М.Е. Николаев находился с рабочим визитом в Королевстве Швеция. В г. Стокгольме Михаил Ефимович имел беседу с Директором Департамента Восточной Европы и Центральной Азии МИД Швеции А. Бенгтценом. В беседе принимала участие старшее должностное лицо МИД Швеции в Арктическом совете (АС), Посол по особым поручениям МИД Швеции Х. Эдмарк. Обсуждались вопросы повестки дня предстоящей Кирунской конференции.

С удовлетворением и благодарностью М.Е. Николаев отметил поступательно развивающееся сотрудничество фирм и предприятий Швеции с субъектом Российской Федерации - Республикой Саха (Якутия). Речь прежде всего идет о поставках грузовых автомобилей «Вольво» и оборудования для горнодобывающей промышленности Якутии и совместной со шведскими партнерами эксплуатации биосферной станции в устье р. Лены «Норденшёльд».

Говоря о проходящей один раз в два года Конференции и проводящихся четыре раза в год заседаниях ее Постоянного комитета, М.Е. Николаев отметил, что уровень представительства в этих структурах не соответствует возложенным на них задачам. Он подчеркнул, что в заседаниях ПКПАР должны участвовать не рядовые члены парламентов стран региона, а заместители руководителей органов законодательной ветви власти; в самой Конференции было бы целесообразно участие глав парламентов стран Арктического региона. Другая проблема - слабое представительство в работе Конференции Постоянного Комитета США, не считающих себя «арктической» страной. Однако наличие у США Аляски - с ее значительной территорией и богатыми запасами природных ресурсов - делает активное участие США в работе арктических организаций крайне настоятельным.

Далее М.Е. Николаев заявил, что речь не идет о создании взамен Конференции новой арктической структуры, но о преобразовании ее в мощный и эффективный Арктический парламентский форум (АПФ) с высоким уровнем представительства и наделенный парламентами входящих в него стран весомыми полномочиями. При этом Форум дол-

жен работать в тесной увязке с парламентами и правительствами стран региона, Евросоюзом и Европарламентом, Арктическим советом, Северным Советом, Советом Баренцева/Евроарктического региона и Советом государств Балтийского моря. В перспективе целесообразным было бы вхождение некоторых из этих узкоспециальных региональных структур в состав АПФ.

Некоторые участники «арктического процесса» усматривают сложности на пути создания АПФ в позиции США, блокирующих ряд европейских проектов глобального характера для Арктики и выступающих против вступления в силу Киотского протокола. Сдержанная позиция Канады объясняется эффективно действующей программой по развитию собственных северных территорий и повышению качества жизни малочисленных народов (на эти цели уже израсходовано 125 млн канадских долл. и выделено еще 150 млн). Северная Европа в свою очередь заинтересована в реализации важных, однако нередко локальных, узкоспециальных проектов по всему спектру северной проблематики (проблемы Гренландии, Международный полярный год, дискуссия о необходимости восстановления Севморпути, оценка перспектив дальнейшей газо- и нефтедобычи на шельфах северных морей, в том числе в тесном взаимодействии с Россией, научные исследования в Арктике и т.д.). Подобная разобщенность и нарастающие проблемы как раз и подталкивают циркумполярный мир к созданию мощной международной организации, по аналогии с Азиатско-Тихоокеанским парламентским форумом, поэтапно, но эффективно и целенаправленно решающей проблемы гигантского региона планеты. Тем более, что в имеющихся на сегодняшний день Правилах процедуры Постоянного комитета и Конференции просматривается возможность придания им нового качества, в частности, путем обмена информацией между парламентами, издания собственного печатного органа.

Шведские партнеры напомнили о существовавшей в период председательства Швеции в Евросоюзе инициативе «Россия - часть Европы», призванной интенсифицировать взаимодействие шведского и российского бизнеса, научных кругов, интеллектуальных элит двух стран. В рамках инициативы был реализован ряд совместных проектов в области атомной энергетики в северо-западных регионах России, улучшения качества воды в регионе Балтийского моря (при участии Финляндии), строительства водоочистных сооружений в Санкт-Петербурге. Курсу на дальнейшее тесное сотрудничество Северной Европы с Рос-

сией должно, по мнению шведских дипломатов, послужить и финское председательство в ЕС с 1 июля 2006 г.

Комментируя идею превращения Конференции в АПФ, шведы выразили по этому поводу ставший уже традиционным для скандинавских стран «скепсис», посетовав, что для его создания нужна не только консолидированная позиция стран - участников (Россия в этом вопросе пока находится в явной изоляции), но и нормативно-правовая база такого Форума. На ремарку о том, что созданию АПФ могли бы способствовать «связующие проекты», в частности, возобновление летней навигации по Северному морскому пути (СМП), А. Бенгтцен и Х. Эдмарк подчеркнули, что отсутствие законодательных норм и правового режима судоходства по СМП, примерной сметы будущих расходов, системы тарифов и пошлин, административных норм прохождения по СМП и заходов судов в порты создают здесь сложности. Однако работа ведется - Арктический совет проводит оценку возможностей навигации с оценкой фактической ситуации и перспектив к совещанию министров иностранных дел АС в 2008 г. В целом создано впечатление, что скандинавы придают большое значение восстановлению Севморпути (в особенности с учетом того, что Суэцкий и Панамский каналы, по их выражению, «забиты»). Со своей стороны М.Е. Николаев отметил, что Президент России В.В. Путин назвал восстановление СМП одним из приоритетов российской политики в Арктике.

Обсуждалась тема Международного полярного года (МПГ), стартовавшего 1 марта 2007 г. Стороны согласились, что ряд проектов по мониторингу климата на полярных станциях (всего в рамках МПГ будет действовать 200 проектов), обмен информацией, которая могла бы обрабатываться в едином центре, сбору данных по всему полярному региону могли бы стать еще одним «связующим проектом» в ходе объединительных усилий по Арктике. Циркумполярный регион нуждается в единой системе мониторинга климата. Здесь требуется сквозной, глобальный проект арктических стран с возможностью доступа в районы вечной мерзлоты, установки оборудования на станции, которые должны быть «закольцованы» в единую организационную структуру.

Касаясь инициативы Евросоюза «Северное измерение», трансформировавшийся в четырехсторонний механизм ЕС - Россия - Норвегия - Исландия «Северное измерение-2», вице-спикер верхней палаты Российского парламента посетовал, что в нем не прописано и факти-

чески отсутствует взаимодействие на парламентском уровне, а речь идет только о региональных и коммунальных проектах.

1-4 августа 2006 года в г. Кируне проходила Конференция парламентариев Арктического региона. От Совета Федерации в Конференции участвовали заместитель Председателя Совета Федерации М.Е. Николаев, ответственный секретарь делегации Совета Федерации в Конференции парламентариев Арктического региона (КΠΑР), советник Управления международных связей Аппарата Совета Федерации Е.В. Андреев и советник МИД России А.И. Чикин (эксперт-переводчик). Делегация Государственной Думы была представлена заместителем Председателя Госдумы А.Н. Чилингаровым (глава делегации), депутатами Госдумы А.И. Ищенко и В.В. Ситновым.

Конференция на своих заседаниях рассмотрела четыре крупных блока вопросов:

1. Сотрудничество в Арктическом регионе (председатель - глава КПАР, член Стортинга (парламента) Норвегии Х.-М. Солберг).

2. Международный полярный год: 2007-2008 (председатель - А.Н. Чилингаров).

3. Новые подходы в управлении Арктикой - возможности и ограничения обязательного правового режима для Арктики (председатель — член Риксдага (парламента) Швеции С. Булин).

4. Открытие Северного морского пути: торгово-экономические возможности и задачи в области экологии и культуры (председатель — член Сената Парламента Канады Б. Миллс).

В содержательном плане следует остановиться на следующих выступлениях участников Конференции.

Председатель Комитета старших должностных лиц Арктического совета (АС), Посол по особым поручениям МИД России А.А. Игнатьев подвел итоги председательства России в Арктическом совете в 2004-2006 гг. Он, в частности, отметил, что за годы председательства России в АС был разработан и запущен целый ряд природоохранных арктических программ, таких, как План действий Арктического совета, вытекающий из принятой в 2002 г. Программы мониторинга и оценки Арктики (АМАП). План действий призван привлекать инвестиции для реализации природоохранных проектов в регионе Баренцева моря и других экологических морских точках севера России, снижать негативное воздействие на природу в результате выбросов углекислого газа, ультрафиолетовой радиации, использования пестицидов и других загрязнителей.

А.А. Игнатьев подчеркнул, что на первой встрече АС под российским председательством в г. Якутске (апрель 2005 г.) представители Арктической природоохранной финансовой корпорации (НЕФКО) одобрили принципы действий в рамках так называемого «Инструмента по поддержке проектов», охарактеризовав их как важный механизм в решении проблем «горячих точек» Арктики и экологии российского Севера в целом.

В 2004–2006 гг. успешно функционировали следующие рабочие группы в рамках АС: по защите морской окружающей среды Арктики (ПАМЕ), по сохранению флоры и фауны Арктики (КАФФ), по устойчивому развитию (СДВГ), по предотвращению, готовности и реагированию на чрезвычайные ситуации (ЕППР). АС успешно взаимодействовал в 2004—2006 гг. с такими структурами, как Всемирный центр ЮНЕП по мониторингу и охране окружающей среды, Программой оценки воздействия на климат Арктики (АСИА), «Экономика Севера - ЭКОНОР» (Норвегия), «Экологический и культурный туризм» (Финляндия, США), «Обеспечение условий для проживания в Арктике» (Дания/Гренландия), «Специальная программа по сохранению и развитию циркумполярной инфраструктуры» (США), «Будущее детей и молодежи Арктики» (Канада) и др.

В числе приоритетных задач АС российский дипломат выделил необходимость участия Арктического Совета в мероприятиях по линии Международного полярного года. АС планирует участие в образовательных и иных международных проектах МПГ, подключать к работе (в рамках МПГ) свои рабочие группы. А.А. Игнатьев подчеркнул важность всеобъемлющего учета фактора «человеческого измерения» наряду с научно-исследовательской деятельностью по изучению изменений арктического климата. АС получил статус наблюдателя в объединенном комитете МПГ.

Затем Председатель Комитета старших должностных лиц АС в качестве принципиального аспекта деятельности Совета на будущее выделил необходимость более тесной координации его работы с КΠΑР и ПКПАР, регулярное участие должностных лиц АС в работе этих форумов. По словам А.А. Игнатьева, АС всецело выступает за расширение парламентской составляющей и парламентского измерения в арктическом сотрудничестве.

М.Е. Николаев в своем выступлении вновь вернулся к необходимости объединения парламентских усилий в работе по Арктике, предложил обдумать идею трансформации Конференции в АПФ. Он подчеркнул,

что низкая эффективность современных международных организаций, занимающихся проблемами Арктики и Севера, заключается в их дробности, переплетении и дублировании функций, а также форме работы - малоэффективных дискуссиях.

Далее Михаил Ефимович сказал, что регионы Севера и Арктики не ограничиваются только странами Северной Европы. В развитии циркумполярного региона планеты значительную роль играет арктический сектор азиатской части планеты, а также север США и Канады. Но роль США в работе Конференции и Комитете пассивная и порой не заметна для присутствующих. С другой стороны, канадское правительство заинтересовано в развитии сотрудничества по северной и арктической проблематике с Россией, Евросоюзом и Соединенными Штатами. Канада внимательно наблюдает за процессом развития новой концепции «Северное измерение».

По словам М.Е. Николаева, мы не можем выйти на решение глобальных проблем циркумполярного мира по следующим причинам: *у нас нет масштабных проектов, в которых участвуют все арктические государства; отсутствует единая международная структура, которая координировала бы эти проекты и работу. А многочисленные малые проекты рождают многочисленные структуры. Нам же надо консолидировать свои интеллектуальные и финансовые ресурсы. Тогда работа будет более эффективной и значимой. Наконец, современная организационная структура Конференции парламентариев Арктического региона не позволяет решать задачи, которые ставит перед нами реальная жизнь.*

М.Е. Николаев отметил, что в соответствии с уставным документом Конференции - «Правилами процедуры» — среди целей конференции значится выдвижение инициатив относительно будущего сотрудничества в Арктике, однако такие инициативы не припоминаются. В течение многих лет происходит только обмен мнениями, а глобальные экономические и социальные проблемы северных территорий все более обостряются и никто не занимается их практическим решением. Однако время требует закончить разговоры и перейти к постоянной и конкретной повседневной работе, и предложил работать не как «клуб по интересам», а именно в режиме официального международного органа, который призван принимать решения и проводить их в жизнь.

М.Е. Николаев подчеркнул, что, **во-первых**, в состав форума должны входить главы парламентов северных стран. Их политическая воля и

авторитет в решении проблем Арктики и Севера придадут сотрудничеству принципиально иное качество.

Во-вторых, необходим новый уставной документ, который будет направлять нас не только на обсуждение проблем, но и на их решение.

В-третьих, Конференции нужен собственный информационный печатный орган, так как недостаточно полно информирована о деятельности парламентов северных стран, хотя по «Правилам процедуры» парламентарии, члены ПКПАР должны обмениваться информацией между парламентами и правительствами, международными правительственными и неправительственными организациями, включая ООН и ЮНЕСКО. Печатный орган призван информировать ПКПАР, Конференцию и общественность о положении дел в Арктике и консолидировать институты гражданского общества циркумполярного мира.

Для решения поставленных вопросов М.Е. Николаев предложил в составе ПКПАР образовать рабочую группу по внесению изменений и дополнений в Уставной документ «Правила процедуры» в части повышения статуса Конференции парламентариев Арктического региона, и, таким образом, начать процесс реформирования существующей парламентской структуры. Данное предложение включено в Заявление Конференции.

Говоря о планах и программе проведения в России Международного полярного года (МПГ) 2007—2008 гг., специальный представитель Президента Российской Федерации по вопросам МПГ, заместитель Председателя Государственной Думы А.Н. Чилингаров напомнил, что предстоящее мероприятие не первое. До этого подобное проводилось дважды. Первый Международный полярный год состоялся в далеких 1882—1883 годах. Тогда ученые 12 стран, в том числе и России, провели геофизические, метеорологические и некоторые биологические наблюдения в разных пунктах северной полярной области, а также в южной полярной области на мысе Горн и острове Южная Георгия.

Второй Международный полярный год прошел в начале 30-х годов XX века. В СССР тогда проводились наблюдения на метеорологических станциях советского сектора Арктики, большая часть их охватила Северный Ледовитый океан. Всего от СССР участвовало 115 опорных станций, из которых 50 были открыты вновь. В тридцатые годы в стране создана первая дрейфующая станция на Северном полюсе, состоялись уникальные трансполярные перелеты советских летчиков из СССР в

Америку, началось создание и становление системы гидрометеорологических наблюдений в российском секторе Арктики.

В конце 50-х годов прошлого века прошел Международный геофизический год, который явился развитием идей полярных годов, когда исследования носили по существу планетарный характер. Уже тогда начались широкие и многосторонние исследования в Антарктике, в которых наша страна приняла активное участие.

В 2007-2008 годах исполняется полвека после проведения Международного геофизического года и соответственно 75 и 125 лет со времени второго и первого полярного года. Основная задача намечаемых на 2007-2008 годы мероприятий: определение текущих и оценка будущих изменений климата, состояние окружающей природной среды и последствия этих изменений для социально-экономического комплекса полярных областей. По словам А.Н. Чилингарова, Международный полярный год представляет собой крупномасштабный международный научный эксперимент.

После распада СССР многое утеряно из того, продолжал А.Н. Чилингаров, что было создано на российском Севере. Поэтому есть необходимость в восстановлении той самой системы, которая существовала. Сейчас понемногу начинают возрождаться дрейфующие полярные станции. Работает уже третья по счету. Есть идея собрать на льдине совместную международную станцию или заняться изучением морского дна Арктики.

Говоря о возможностях и ограничениях обязательного правового режима для Арктики, а также размышляя на тему о том, наступило ли время для такого режима и для разработки и принятия Арктического устава, член Европарламента от Великобритании Д. Уоллис и крупный шведский правовед и дипломат Х. Корелль (занимал должность заместителя Генерального секретаря ООН по юридическим вопросам и юридического консульства ООН с 1994 по 2004 гг.) свели основную суть своих выступлений к тому, что настало время призвать стороны «Северного измерения» (Россию, Исландию, Норвегию и ЕС), а также США и Канаду в качестве наблюдателей, проводить согласованную, четкую, прозрачную и в то же время динамичную и эффективную арктическую политику и учредить арктические партнерства в рамках «Северного измерения» - прежде всего в вопросах энергетики (нефте- и газоразведка и добыча) и охраны морской окружающей среды.

С оценкой возможности возобновления судоходства по Северному морскому пути (предложив аудитории видение и перспективы реше-

ния этого вопроса на примере своего региона) выступил председатель Государственной думы Ямало-Ненецкого автономного округа России С.Н. Харючи. Он обозначил глобальные социально-экономические выгоды от открытия Севморпути: расходы на транспортировку грузов между портами Западной Европы и Дальнего Востока и Аляски по трассе СМП на 35-60% ниже, чем при использовании традиционных путей через Суэцкий и Панамский каналы.

С.Н. Харючи отметил, что сегодня ритмично работает только западная часть Севморпути, по которой вывозятся на европейские рынки в основном цветные металлы и углеводороды. Для «реанимации» СМП необходимо международное экономическое взаимодействие. Кстати, оживление трассы даст развитие новым видам деятельности, например, арктическому туризму, оживит приполярные города с перспективой превращения их в саморазвивающиеся точки роста (техноэкополисы). СМП — это арктический транспортный коридор, и его роль возрастает в связи с транзитными перевозками между Европой, Азией и Америкой, хотя Арктика - очень чувствительный регион, и любая авария судна может привести к серьезным последствиям. Поэтому плавание иностранных судов по трассам СМП должно осуществляться под надежным государственным контролем России и при обеспечении проводки судов ледоколами. Нужна комплексная научная проработка данной инициативы специалистами во избежание серьезных экологических последствий от нефте- и газодобычи, опасности загрязнения акватории Северного Ледовитого океана.

Заместитель председателя Программы защиты Арктической морской среды и заместитель директора Комиссии по арктическим исследованиям США Л. Брайэм дал оценку морских перевозок в Арктике Арктическим советом. Он, в частности, сказал, что работа Арктического совета способствовала улучшению экологического управления регионом, улучшена база данных по экологическим меркам, подготовлены практические руководства по сокращению рисков для окружающей среды Арктики.

Визит в Швецию прошел успешно. В итоговое Заявление Конференции вошли предложения российской делегации о проведении в 2007-2008 годах конференции «Арктика - регион глобального сотрудничества» и во взаимодействии с ЮНЕСКО конференции «О роли арктических университетов в устойчивом развитии Арктики». В Заявлении также учтены рекомендации российской стороны Постоянному комитету пересмотреть Правила процедуры до проведения следующей

Конференции в 2008 году с целью придания ее деятельности большей эффективности и масштабности, и инициировать в национальных парламентах работу по подготовке единой концепции по разработке и контролю за реализацией экологических программ, программ по разработке природных ресурсов, созданию транспортных и энергетических сетей в контексте снижения рисков от изменений климата, сохранения арктической природы и содействия развитию коренных (малочисленных) народов Севера.

СОЗДАНИЕ АРКТИЧЕСКОГО ПАРЛАМЕНТСКОГО ФОРУМА КАК УНИВЕРСАЛЬНОГО МЕХАНИЗМА В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ АРКТИКИ

*Выступление М.Е. Николаева на VII Конференции парламентариев
Арктического региона (Швеция, г. Кируна, 4 августа 2006 г.)*

Уважаемые дамы и господа!

Идею создания Арктического парламентского форума - универсального механизма комплексного решения проблем Арктики, способного эффективно и оперативно реагировать на вызовы времени в Арктическом регионе, я неоднократно высказывал на наших заседаниях. Сегодня вновь предлагаю подумать о возможной трансформации Конференции парламентариев в Арктический парламентский форум (Форум парламентов Северных стран). Подчеркиваю, что ***речь не идет о создании новых структур, а лишь о реформировании и повышении статуса ныне существующей Конференции парламентариев Арктического региона.***

Низкая эффективность современных международных организаций, занимающихся проблемами Арктики и Севера, заключается в их дробности, переплетении и дублировании функций, а также форме работы - малопродуктивных дискуссиях. К тому же регионы Севера и Арктики не ограничиваются только странами Северной Европы. В развитии циркумполярного региона планеты значительную роль играет арктический сектор азиатской части планеты, а также север США и Канады. Вот почему наша организация должна действовать единой командой и представлять интересы Севера в мировой цивилизации. Вместо этого мы продолжаем представлять интересы отдельных стран и регионов Арктики, например, страны Северной Европы заняты реализацией конкретных северных проектов через небольшие региональные объединения, такие, как Совет государств Балтийского моря, Совет Баренцева/Евроарктического региона и другие. А, как известно, многочисленные малые проекты рождают многочисленные структуры. Нам же надо консолидировать свои интеллектуальные и финансовые ресурсы. Тогда работа станет более эффективной и значимой.

ЗАЯВЛЕНИЕ VII КОНФЕРЕНЦИИ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА

(Швеция, г. Кируна, 4 августа 2006 г.)

Мы, выбранные представители Канады, Дании, Гренландии, Европейского парламента, Финляндии, Исландии, Норвегии, России и Швеции, собравшись в Кируне (Швеция) 2-4 августа 2006 года для обсуждения совместных обязательств и возможностей, связанных с Арктическим регионом, напоминая Заявления Конференций шести предыдущих Конференций парламентариев Арктического региона, состоявшихся в 1993-2004 гг.

А. ОТМЕЧАЯ

- Последствия все более очевидных изменений климата, которые существенно влияют на условия жизни людей, в особенности, коренных народов; а также на флору и фауну региона.
- Более широкие возможности освоения Арктики человеком в результате климатических изменений, в частности, для разработки ресурсов и развития судоходства.
- Международное сотрудничество в области охраны окружающей среды по вопросам устойчивого развития, изменения климата и биомногообразия.
- Культурное многообразие Арктики, представленной более чем 40 отдельными народами, культурами и языками.
- Подготовку в рамках Европейского Парламента Парламентской Конференции Северного Измерения для более эффективной координации с действующими региональными организациями Арктического региона.
- Уязвимость экосистем Арктики в том, что касается загрязнения окружающей среды, сверхэксплуатации и перспектив развития; а также, подверженность Арктики этим воздействиям.

В. ПРИНИМАЯ ВО ВНИМАНИЕ

- Декларацию и Политический документ (принятые на встрече Арктического Совета в Рейкьявике 24 ноября 2004 года).
- Провозглашение Организацией Объединенных Наций Десятилетия Образования для устойчивого развития 2004-2014 гг.

« Совместное коммюнике 10-й сессии Совета Баренцева/Евроарктического региона в ноябре 2005 года.

- Заявление первого совещания министров культуры государств - членов Арктического совета в ноябре 2006 г.
- основополагающие права коренных народов Арктики (закреплены в международном праве).
- Подготовку Международного полярного года 2007-2008 гг., его значение и потенциальное влияние на развитие науки об Арктике и получение информации для принятия политических решений.
- Работу по подготовке рамочного документа и политической Декларации о политике северного измерения.
- Проект Скандинавской Конвенции Саами, представленный в 2005 году группой экспертов правительств и Саамских парламентов Финляндии, Норвегии и Швеции.
- Проект Декларации прав коренных народов (принят Советом ООН по правам человека).

С. ПРИЗЫВАЕТ ПРАВИТЕЛЬСТВА В АРКТИЧЕСКОМ РЕГИОНЕ И УЧРЕЖДЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

- Учитывать конкретные политические предложения по реализации Политического документа ИКИА, принятого в ноябре 2004 года на заседании Арктического Совета в Рейкьявике, и наладить процедуру отчетов о ходе работы (с регулярными интервалами 5—10 лет).
- Обеспечивать финансирование научных станций и платформ для наблюдения за климатическими изменениями и загрязнением окружающей среды.
- Укреплять адаптивные (способность к выживанию) способности населения Арктики согласно заявлению Арктических Государств на совещании COP-11 в Монреале, а также содействовать исследованиям, обмену опытом и наилучшей практикой, и разрабатывать стратегию поддержки населения Арктики в интересах обеспечения его здоровья, культуры, экономической жизни и благосостояния.
- Активизировать усилия по сокращению выбросов CO₂ и других парниковых газов, а также крепить международные экологические соглашения в отношении Арктики.
- Обеспечить открытость и доступность географических районов и данных исследований.
- Провести экспертизу Арктического морского судоходства в соответствии со стратегическим планом (принят на заседании Министров

Арктического Совета в ходе четвертого заседания Арктического Совета в ноябре 2004 г.).

- Обеспечить устойчивую эксплуатацию природных ресурсов Арктики на благо населения, проживающего в Арктике.
- Призвать партнеров по Северному измерению - ЕС, Россию, Норвегию и Исландию - согласовывать понятную и динамичную Арктическую политику (с учетом политических обязательств всех партнеров, включая США и Канаду) и создать Арктические товарищества (Partnerships) в рамках Северного измерения по вопросам энергетики и морской экологии.
- Предпринимать согласованные усилия по разработке экологически безопасных технологий для транспорта и экономической деятельности в Арктике для защиты уязвимой природы и образа жизни арктических народов.
- Развивать и инвестировать средства в исследования, разработки и развертывание альтернативных и низкочастотных источников энергии в Арктическом регионе.
- Провести безотлагательно экспертизу существующих правовых режимов, имеющих правовые последствия для Арктики, продолжить изучение возможности усиления или дополнения существующих норм.
- Предложить Организации Объединенных Наций в 2007 г. или ближайшие сроки рассмотреть все договоры ООН (относящиеся к Арктике).
- Способствовать диалогу, проводить анализ и принимать конкретные меры в отношении тендерных аспектов Арктического сообщества.
- Максимально использовать потенциал МПГ 2007-2008 гг. за счет государственного финансирования на основе исследований по докладу о тенденциях развития народонаселения Арктики (Arctic Human Development Report).
- Использовать Десятилетие ООН по Образованию в целях устойчивого развития для реализации специальных программ обучения для Арктики.
- Инициировать координированную и совместную работу по анализу и использованию опыта проведения МПГ для директивных решений.
- Провести под эгидой ООН по окончании МПГ в 2008 г. международную конференцию: Арктика - регион глобального сотрудничества.
- Способствовать развитию Арктического региона и науки об Арктике (особое внимание уделить проблемам молодежи с участием Университета Арктики) и провести в 2007 году при содействии ЮНЕСКО

международную конференцию о роли Арктических университетов в обеспечении устойчивого развития региона.

- Обеспечить участие коренных народов Арктики и использовать их знания в арктической науке.
- Предоставить дополнительное финансирование Университету Арктики и обеспечить его дальнейшую деятельность.
- Провести проверку системы связи и информации (ИСТ) согласно предложению сети ИСТ для Арктики.
- Развивать сотрудничество по обеспечению безопасности на море, в особенности, в отношении поисково-спасательных операций.

D. ПРОСИТ ПОСТОЯННЫЙ КОМИТЕТ ПАРЛАМЕНТАРИЕВ АРКТИЧЕСКОГО РЕГИОНА

- Продолжать работу по активному продвижению социального измерения в рамках Арктического сотрудничества согласно положениям доклада о народонаселении Арктики (уделяя особое внимание проблемам детей и молодежи).
- Активно отслеживать работу по планированию и проведению Международного полярного года 2007—2008 гг.
- Рассмотреть возможность пересмотра правил процедуры Постоянного Комитета в целях совершенствования методов его работы до очередной конференции в 2008 г.

Конференция

- Отмечает заинтересованность и присутствие парламентских наблюдателей и представителей правительственных и неправительственных организаций на данной Конференции, признает их важную роль в передаче сообщений и поддержке соответствующих решений.
- Приветствует Норвежское Председательство Арктического совета и надеется на сотрудничество в 2006—2008 гг.
- Приветствует и принимает любезное приглашение провести в США Восьмую конференцию в 2008 году.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ
«РОССИЯ - ШВЕЦИЯ: НОВЫЙ ЭТАП СОТРУДНИЧЕСТВА»
В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРОЕКТА
«ГОД ШВЕЦИИ В РОССИИ»

(Швеция, 13—18 августа 2006 года)

С 13 по 18 августа 2006 года в Швеции состоялся Международный экономический форум «Россия - Швеция: новый этап сотрудничества» в рамках международного проекта «Год Швеции в России», а также определены перспективы торгово-экономического сотрудничества между Россией и Швецией на 2006—2007 гг.

В составе российской делегации приняли участие представители высших органов власти, региональных администраций, деловых и общественных кругов России. Возглавил делегацию директор Департамента социального развития и защиты окружающей среды Правительства РФ СВ. Калашников.

В ходе мероприятий Форума обсуждались вопросы взаимовыгодного партнерства России и Швеции, ряд международных проектов. Состоялись круглые столы по изучению опыта перехода компаний Швеции на международные стандарты финансовой отчетности, организации экологической защиты и обеспечения социальной ответственности бизнеса, применению новых технологий по очистке воздуха и воды.

С речью на международном форуме выступил заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ М.Е. Николаев. Он отметил, что российско-шведское сотрудничество имеет хорошие перспективы, является важным фактором укрепления стабильности и процветания экономик наших стран. Во время Форума состоялось обсуждение создания Ассамблеи деловых кругов «Россия - Швеция», где Президентом избран М.Е. Николаев.

РОССИЯ - ФИНЛЯНДИЯ: ФОРУМ КОНКРЕТНЫХ ДЕЛ

3—4 октября 2006 года в городе Петрозаводске (Республика Карелия) состоялся Второй российско-финляндский экономический форум. Его организаторы — Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Парламент Финляндской Республики, Губернское правление г. Оулу, организаторы — Правительство Республики Карелия и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Девиз форума: «Россия — Финляндия: инновации — стратегия сотрудничества».

*Об основных целях и задачах Форума в Петрозаводске, о проблемах российско-финляндского экономического партнерства рассказывает **Михаил Ефимович Николаев**.*

Для участия в Форуме приглашены представители российских и зарубежных деловых кругов, парламентарии, руководители федеральных и региональных органов исполнительной власти, специалисты, ученые, общественные деятели. Среди главных тем Форума: российско-финляндское партнерство в сфере инновационных технологий; сотрудничество в сфере энергетики и экономики поселений; развитие малого и среднего бизнеса; транспорт и логистика; межрегиональное сотрудничество. Программа включает в себя различные мероприятия, такие, как заседание клуба ректоров северных вузов на тему «Университет как ядро инновационного развития региона», дискуссию парламентариев северных стран Европейского союза и России «Парламентские инициативы для устойчивого развития циркумполярного региона».

К началу третьего тысячелетия мир достиг высокой степени сложности, и Россия, чтобы удержаться в сообществе передовых стран, должна «отыскать» всеохватывающий национальный проект движения вперед, своеобразную нишу в новом обществе XXI века. В отношениях с Россией страны Северной Европы занимают особое место, являясь одновременно и средоточием острых проблем, и регионом практического сотрудничества. Показательным примером такого сотрудничества стало конструктивное развитие взаимосвязей Российской Федерации и Финляндской Республики.

Финляндия традиционно входит в число крупнейших торговых партнеров России. Торговый оборот между нашими странами устойчиво растет. В последнее время он превышает 10 млрд. евро. При этом до 90 процентов российского экспорта в Финляндию составляют топливно-сырьевые товары, а финны ввозят в нашу страну преимущественно готовую продукцию высокой степени переработки. В связи с этим сейчас приоритетное внимание надо уделить поиску возможностей развития международной производственной кооперации.

Российские компании на первых порах могли бы играть роль субподрядчиков, производящих определенные элементы готовой продукции с последующим переходом к полному циклу сборки и продажи. Наши предприятия должны стремиться выйти на мировой рынок высокотехнологичных товаров, повысить их долю во внешнеторговом обороте государства. Важное место в этом я отвожу взаимодействию в области инноваций. Здесь логичным образом объединяются высокий научный, инженерный, ресурсный потенциал России с финскими «ноу-хау».

Главный успех развития и внедрения передовых технологий в Финляндии заключается в том, что финансирование этих программ осуществляется прежде всего государством. В международном рейтинге конкурентоспособности Финляндская Республика из года в год занимает одно из первых мест.

В стране Суоми тезис о неэффективности госсобственности давно превратился в блеф. При этом Финляндское государство не препятствовало частному капиталу участвовать в технологической революции, но ответственно взялось за создание для нее оптимальных условий. Расширение государственного сектора экономики стало одной из предпосылок становления социального государства. Благодаря этому значительные средства направлены Правительством на оборудование школ и рабочих мест по стандартам передовой информационной технологии.

Экономика Финляндии стала сильной и конкурентоспособной прежде всего за счет того, что в условиях недостатка ресурсов сделан упор на четкую специализацию, освоение определенной ниши узкого рынка. Всемирно известная корпорация Nokia (кстати, созданная именно в государственном секторе) в начале 90-х годов занималась и химическим производством, и производством бытовой техники, а сегодня занимается исключительно телекоммуникациями.

«Ноу-хау» финнов - поддержка проектов, необходимых заказчику, начиная от обучения работников и заканчивая патентами на произ-

водство. Они не пытаются все сделать сами, а создают другим удобные площадки для работы.

Правительством Финляндии ежегодно выделяются средства из государственного бюджета на финансирование согласованных приоритетных инновационных проектов в сопредельных с ней регионах соседних стран. В рамках приграничного сотрудничества между Россией и Финляндией уже реализовано свыше 400 проектов, в стадии реализации находится еще около 200. Финские инвестиции в российскую экономику превышают 1 млрд. евро. В основном средства направляются в топливную промышленность (доля объема инвестиций - 32 процента), лесное хозяйство и деревообработку (23 процента), пищевую промышленность (12 процентов), цветную металлургию (8 процентов).

Финляндия проявляет большой интерес к взаимодействию с Россией в области логистики и транспорта. Наша страна становится основным транспортным коридором между Европой и бурно развивающимися странами Азиатско-Тихоокеанского региона, что представляет интерес для нашего северного соседа, который стремится к увеличению темпов транзита из Евросоюза через российско-финскую границу. И думается, недалек тот день, когда эти темпы будут опережать развитие двусторонней торговли. При этом мог бы эффективно использоваться финский опыт создания логистических центров, возможности создания единой логистической системы, обслуживающей торговлю через нашу границу.

Финляндия имеет давние и прочные связи с северными субъектами Российской Федерации: республиками Карелия и Коми, Архангельской и Мурманской областями. Сегодня сотрудничество распространяется практически на все 11 субъектов российского северо-запада и идет почти во всех сферах — от социального обеспечения, здравоохранения и транспорта до охраны окружающей среды и ядерной безопасности.

Прямое взаимодействие осуществляется на основе межправительственного российско-финляндского соглашения 1992 года, которое могло бы стать определенной моделью для трансграничного сотрудничества и других российских регионов. Ежегодно Финляндия выделяет на это в среднем более 30 млн евро.

В настоящее время продолжается работа над крупным совместным проектом в сфере транспорта - организацией скоростного железнодорожного сообщения между Хельсинки и Санкт-Петербургом. С октября 2004 года реализуется российско-финляндско-эстонская дого-

воренность о совместной деятельности в обеспечении безопасного судоходства в Финском заливе.

В качестве примера наиболее успешных совместных проектов за последние годы надо отметить строительство третьей очереди предприятия «Кархакос» в городе Костомукше и лесопильного завода в поселке Импилахти. В целом же в структуре сотрудничества Республики Карелия с зарубежными государствами Финляндия занимает первое место.

Вот и в настоящее время еще при подготовке к крупному международному мероприятию - Второму российско-финляндскому экономическому форуму, в процессе двусторонних консультаций решено выбрать несколько актуальных вопросов сотрудничества, которые имеют ключевое значение или могут приобрести таковое в ближайшем будущем.

Безусловно, огромную важность представляет проблема рационального использования наших интеллектуальных ресурсов. В инновационной сфере движущей силой является творческая элита, имеющая качественное образование, умеющая воплощать знания в конкретные проекты, товары, услуги и владеющая организационными навыками, необходимыми для инновационной деятельности.

Хочу особо отметить, что, по мнению участников форума в Оулу, такой саммит северо-западных стран должен стать постоянно действующим органом. В этой связи представляется целесообразным образовать дирекцию российско-финляндского экономического форума под эгидой Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации. Это позволило бы значительно повысить эффективность организационных мероприятий. Бюджет дирекции мог бы формироваться за счет взносов постоянных участников форума и отчислений организаций-спонсоров. К руководству дирекцией следует привлечь как руководителей территорий, где проводятся мероприятия, так и представителей бизнеса.

Затем заместитель Председателя Совета Федерации Михаил Николаев, под руководством которого сформулирована программа Форума, ответил на вопросы корреспондента «Парламентской газеты» Юрия Говердовского.

- На чем акцентируют внимание организаторы Форума?

- Форум в столице Карелии мы называем форумом конкретных дел. Чтобы сделать его более значимым, необходимо поставить стратегическую цель по подъему качества жизни людей в Карелии и северо-западном регионе России в целом. Финляндия - отличный пример такого научного, экономического и социального развития.

- Каким Вам видится сотрудничество наших двух стран в ближайшем будущем?

- В современной экономике главенствующая роль принадлежит информационным технологиям, биотехнологиям, развитию экономики знаний. Поэтому главной задачей взаимовыгодного сотрудничества с зарубежными партнерами является переход на новую модель развития экономики, базирующуюся на высоких технологиях. Будущее за теми, кто научится эффективно управлять передовыми технологиями.

- Но для решения такой задачи требуется высокий уровень образованности. Насколько мы готовы сегодня в этом отношении и что предлагает программа Форума?

- Переход к инновационному развитию действительно требует коренного изменения подхода к образованию. По общим показателям мы весьма образованная нация: 15 миллионов россиян имеют высшее образование, а число ученых - докторов и кандидатов наук - составляет 12 процентов мирового научного потенциала. Это очень хорошая предпосылка для российского инновационного рывка. Вместе с тем количество производимых товаров с использованием высоких технологий у нас составляет только 2 процента. Именно поэтому огромную важность представляет проблема рационального использования наших интеллектуальных ресурсов. Ведь в инновационной сфере движущей силой является именно творческая элита, имеющая отличное образование, умеющая воплощать знания в конкретные проекты, товары, услуги и владеющая организационными навыками, необходимыми для инновационной деятельности. Поэтому, продолжая традицию Первого российско-финляндского экономического форума, который состоялся в финском городе Оулу, на Петрозаводском форуме решено сохранить клуб ректоров северных и арктических вузов, главная дискуссионная тема которого - «Университет как ядро инновационного развития региона». В развивающейся сфере инноваций университеты играют ключевую роль. Они — гаранты устойчивого развития регионов. Сегодня университет - это не только общеобразовательное и научно-исследовательское учреждение. Ныне существенной задачей деятельности университетов должно стать предоставление услуг обществу и государству. Университет осуществляет перспективные научные проекты с привлечением студенческого потенциала, определяя также и дальнейшее распределение выпускников. Конечно, для углубления сотрудничества наших стран в сфере экономики знаний нужны более

устойчивые связи российских и финляндских высших учебных заведений.

- Чем вызвано, что в повестку дня Форума включена специальная дискуссия парламентариев европейских стран на тему «Парламентские инициативы для устойчивого развития циркумполярного региона»?

- В 2005 году участники парламентской дискуссии - представители Российской Федерации, Великобритании, Польши, Турции, Словении, Норвегии и других стран - обменялись опытом парламентской деятельности и обсудили пути расширения парламентского сотрудничества. И это очень важно с учетом того, что в условиях быстро меняющегося мира нам следует скорее адаптироваться в области экономических отношений, активизировать присутствие России в деятельности международных организаций, а также участия регионов в разработке и реализации европейских проектов. В связи с этим представляется актуальным обмен мнениями о направлениях парламентского участия в формировании нового содержания европейской инициативы «Северное измерение-2», которая во многом ориентирована именно на северо-западные регионы России. В своем первоначальном виде «Северное измерение» (инициатива правительства Финляндии, выдвинутая в процессе европейской интеграции еще в 1997 году) действовало в основном на уровне деклараций о намерениях. Теперь перед странами — участницами встает задача перевода «Северного измерения» в практическую плоскость. Российская Федерация вместе со странами Евросоюза, Норвегией и Исландией становится участницей европейских северных проектов на равноправной основе. И успех сотрудничества во многом будет зависеть от действий нашей страны. Надо окончательно отделаться от иллюзий, что появляется очередная программа помощи России. Наше государство должно активно участвовать в определении приоритетности отдельных направлений и проектов, добиваться, чтобы полнее учитывались экономические, социальные и иные потребности как российских северо-западных регионов, так и страны в целом. И, наоборот, чем полнее согласованные проекты отразят эти потребности, тем активнее и объемнее будет участие России в «Северном измерении-2». В рамках парламентской дискуссии обсуждения совместных проектов Международного полярного года начнутся с 1 апреля 2007 года.

- Какие ожидания Вы связываете с Форумом?

- Форум должен стать в противовес традиционным «бумажным» встречам реальной площадкой, обеспечивающей возможность продуктивных встреч людей науки и бизнеса, подписания договоров и со-

глашений. Понятно, что такая работа не нескольких дней, значит уже сегодня руководству регионов надо приложить максимум усилий для практического осуществления поставленных задач. В этом смысле существенную роль играет активная позиция самих регионов России, и не только северо-западных территорий. Еще опыт Первого российско-финляндского экономического форума показал, что он может стать совместным межгосударственным проектом под патронатом парламентов двух стран. Кстати, это была и первая зарубежная акция подобного уровня в деятельности Совета Федерации. Участники остались довольны, отмечали основательность подготовки и проведения Форума, а также существенный объем полезной информации, которая может быть использована в дальнейшей совместной работе. Возвращаясь к нашему российско-финляндскому экономическому Форуму в Петрозаводске, то, надеюсь, что модель многостороннего международного сотрудничества в вопросах зарождения инновационной экономики в России получит свое дальнейшее развитие.

- Спасибо, Михаил Ефимович, за беседу.

РОССИЙСКО-ФИНЛЯНДСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ В ПЕТРОЗАВОДСКЕ 3-4 ОКТЯБРЯ 2006 ГОДА

С 3 по 4 октября 2006 года в Петрозаводске проходил Второй российско-финляндский экономический форум под лозунгом: «Россия - Финляндия: инновации - стратегия сотрудничества». В нем участвовали свыше 300 представителей научных и деловых кругов, органов государственной власти и местного самоуправления двух стран. Среди них - Председатель Совета Федерации СМ. Миронов, представители Правительства и Законодательного Собрания Республики Карелия, Глава Республики Карелия С.Л. Катанандов, а также Губернатор губернии Оулу (Финляндия) Эйно Сиуруайнен.

Председатель Законодательного Собрания Республики Карелия Н.И. Левин рассказал о совместных российско-финских направлениях сотрудничества, среди которых глубокая переработка леса, машиностроение, экология. Большой интерес представляет совместный международный проект «Электронная Карелия».

Коллеги из Финляндии в свою очередь отметили, что развитие финской инновационной стратегии не закончилось, и после объединения всех технопарков в одну систему следующей ступенью развития должно стать создание мировой высокотехнологичной сети. Такие совместные проекты уже ведутся в Китае, Канаде и России.

Большое внимание участники Форума уделили транспортно-логистическому потенциалу российско-финляндского сотрудничества в области Евразийского транзита. На Форуме представлены проекты транспортного коридора Финляндия - Россия - Китай, проект Октябрьской железной дорога по созданию скоростного сообщения Санкт-Петербург - Хельсинки и развития железнодорожных коммуникаций в портах Балтийского моря, что должно значительно сократить срок доставки контейнерных грузов.

Председательствующий на пленарном заседании М.Е. Николаев отметил, что в странах Северной Европы проживает самое образованное население с самым высоким уровнем продолжительности жизни, и лишь Россия, обладающая огромными территориями и богатыми ресурсами, не входит в их число. В связи с этим он призвал участников Форума стремиться поднять уровень экономического развития наших

северных регионов до уровня Финляндии и не стесняться учиться у своих соседей.

Гости Форума приняли участие в трех «дискуссионных трибунах», где обсуждались вопросы выработки совместных инновационных программ для малого и среднего бизнеса, развитие технопарков как модели инновационного развития. Участники заслушали и обсудили доклады, посвященные экономике поселений, привлечению инвестиций в ЖКХ, развитию малой энергетики и коммунального хозяйства с учетом проблем окружающей среды.

Еще на одном из первых заседаний организационного комитета по подготовке Форума М.Е. Николаев назвал его «форумом конкретных дел». Важным итогом работы Второго российско-финляндского экономического форума стали заключенные договоры, например, о совместном сотрудничестве Петрозаводского государственного университета с университетами Финляндии, городов Лааппенранта и Йоэнсуу, подписанные соглашения Университета о деловом коммерческом сотрудничестве с финской компанией «Metso Automation» и Санкт-Петербургской компанией «Вереск-1» по теме: разработка программного обеспечения. Участники Форума провели деловые встречи и переговоры, наметили пути и средства дальнейшего сотрудничества и взаимодействия.

Подводя итоги Форума, Глава Республики Карелия С.Л. Катанандов поблагодарил Совет Федерации в лице Председателя С.М. Миронова и заместителя Председателя М.Е. Николаева за инициативу превращения российско-финляндского экономического Форума в регулярное мероприятие и за выбор места его проведения в г. Петрозаводске. Он подчеркнул, что цель Второго российско-финляндского экономического форума состояла в налаживании двусторонних контактов между бизнесом, общественными и правительственными структурами на уровне России и Финляндии с целью интеграции Республики Карелия в экономическое пространство Северной Европы.

Губернатор губернии Оулу Эйно Сиуруайнен поблагодарил Совет Федерации за проявленную инициативу в проведении мероприятия, а также отметил, что на протяжении своего пятнадцатилетнего губернаторства считал северные территории Российской Федерации, в частности, Республику Карелия стратегическим партнером Финляндии и благодарен организаторам за появление регулярной площадки для дальнейшего развития российско-финских отношений. «Сегодня вечером губернию Оулу посетит президент Финляндии Тарья Халонен, и я с удо-

вольствием расскажу ей об успехах нашего Форума!» - заявил Эйно Сиурайнен.

По мнению заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева, Форум должен положить начало реализации масштабного социально-экономического проекта, целью которого станет улучшение качества жизни людей на северо-западе России. Модель развития в этом направлении демонстрируют скандинавские страны. «На сегодняшний день Скандинавия живет лучше, чем Азия, Южная Европа и Латинская Америка! - подчеркнул Михаил Ефимович. - Это выражается в продолжительности жизни населения, в бесплатном образовании, высоком уровне развития прикладной науки, когда классические университеты, продолжая работать как образовательные и научные центры, выработали для себя третью функцию: помогать обществу и государству, превращая научные знания в товар, конкурентоспособный на мировом рынке».

Михаил Ефимович сослался на убедительный пример Китая, где ежедневно проводятся десятки мировых презентаций и форумов на всех направлениях, причем китайская сторона не стесняется перенимать иностранный опыт, тем самым способствуя профессиональному росту своих специалистов. По его мнению, Россия на правительственном и законодательном уровнях пока слабо участвует в международных проектах по развитию северных территорий.

СТРОИТЬ МОСТЫ, А НЕ БАРЬЕРЫ

*Выступление М.Е. Николаева на торжественном открытии
Второго российско-финляндского экономического форума
(Петрозаводск, 3 октября 2006 г.)*

Уважаемый Сергей Михайлович!

Уважаемый Сергей Леонидович!

Уважаемый господин губернатор Сиуруайнен!

Дамы и господа!

Россию и Финляндию как соседствующие государства давно связывает сотрудничество в самых разных сферах. Глубокая заинтересованность наших стран в укреплении такого сотрудничества, придании ему новых форм, соответствующих новым вызовам и задачам XXI века, проявилась в ходе состоявшегося в прошлом году в Оулу Первого российско-финляндского экономического форума. Следует подчеркнуть, что этот Форум стал новой межгосударственной акцией столь значимого формата в деятельности Совета Федерации. Уверен, что идеи, озвученные в Оулу, получают дальнейшее развитие и практическое воплощение на Втором российско-финляндском экономическом форуме. Еще в ходе подготовки российские и финские организаторы особо отметили необходимость сделать его форумом конкретных свершений.

Наш подход заключается в том, что мероприятия подобного рода должны создавать условия для международного сотрудничества и содействовать решению насущных проблем наших стран, в том числе подъему уровня и улучшению качества жизни жителей Карелии и Северо-Западного региона России в целом. Не сомневаюсь, что главным условием достижения этой стратегической цели станет ***переход Российской Федерации на инновационный путь развития.***

Как известно, современное развитие человечества характеризуется возрастающей интеграцией в сфере экономической, социальной и политической жизни стран и народов. В то же время сегодня развитие все больше основывается на использовании информации и новых знаний, что приводит к изменению качества экономического развития и самого человеческого общества.

России предстоит немало сделать, чтобы достойно войти в когорту развитых в экономическом отношении государств, поступательно раз-

вивающих инновационную культуру. Разумеется, весь инновационный путь развития России будет определяться способностью принять и использовать новейший мировой опыт. Вот почему таким актуальным для нас является вопрос об «интеллектуальном прорыве». И это, безусловно, одна из ближайших стратегических задач, которую мы должны воплотить в жизнь.

10 мая 2006 года в Послании Федеральному Собранию Российской Федерации Президент В.В. Путин отметил: *«В условиях жесткой международной конкуренции экономическое развитие страны должно определяться главным образом ее научными и технологическими преимуществами... Нам надо сделать серьезный шаг к стимулированию роста инвестиций в производственную инфраструктуру и в развитие инноваций».*

Для практической реализации этих положений Президента Российской Федерации нам необходимо сосредоточивать наши интеллектуальные и материальные ресурсы на тех научно-технических направлениях, где Россия уже располагает наработками мирового уровня и нередко занимает лидирующие позиции. Речь идет о нашем авиакосмическом комплексе, материаловедении, атомной промышленности, энергетике. Тем не менее, дальнейшее развитие экономики и научных сфер, где Россия обладает преимуществами на мировых рынках высоких технологий, было бы невозможно без расширения *сотрудничества с зарубежными партнерами, среди которых особое место занимает Финляндия.* Нам есть что предложить финским соседям в области инвестиций в перспективные научно-технологические проекты. И нам есть чему поучиться у наших партнеров в Финляндии.

Прежде всего речь идет об умении вырабатывать и распространять на мировых рынках знания, превращать национальную интеллектуальную, научно-техническую продукцию в ценный экспортный товар, востребованный мировой экономикой. Уверен, что в ходе Второго российско-финляндского экономического форума мы не раз обратимся к тем механизмам, благодаря которым Финляндия за последние годы стала признанным мировым лидером в производстве самых современных энергосберегающих и экологически чистых технологий. Но уже сейчас хочу назвать два конкретных фактора, которые, на мой взгляд, обеспечивают столь впечатляющие успехи Финляндии в мировой экономике: *успешное внедрение инноваций и непрерывное образование.*

Мировой опыт свидетельствует, что между количеством студентов и научно-техническим прогрессом существует самая прямая взаимосвязь. В Финляндии, которая добилась впечатляющих результатов по внедрению инноваций, на 10 тысяч жителей приходится 500 студентов, в Швеции - 420. В России - 300. Согласно прогнозам, для стран, которые собираются войти в информационную цивилизацию, доля людей, обладающих высшим образованием, в XXI веке должна будет составлять не менее 60 процентов от всего взрослого населения.

Основной движущей силой в инновационной сфере является творческая элита, имеющая качественное образование, умеющая воплощать знания в конкретные проекты. Поэтому важной государственной задачей является сохранение и развитие национальной интеллектуальной элиты, высококвалифицированного инженерного персонала, всего широкого слоя образованных граждан. Следовательно, нужно найти действенный механизм привлечения творческой части общества к разработке стратегического проекта, направленного на переход России к инновационному развитию, как это сделала Финляндия, другие североевропейские страны и многие страны - члены ЕС.

Наряду с этим общенациональным проектом нельзя не упомянуть уже «озвученную» в начале моего выступления необходимость всестороннего развития северных регионов России. И здесь мы опять-таки рассчитываем на расширение практического взаимодействия с Финляндией на севере Европы.

Российской Федерацией также ведутся работы в русле обновленной инициативы «Северное измерение». В соответствии с ней мы вместе с государствами Евросоюза, Норвегией и Исландией, начиная с 2007 года, принимаем участие в европейских северных проектах. **Таким образом, создается эффективный инструмент, открывающий новые возможности для регионального взаимодействия на Севере Европы.** Северное измерение ныне вступает в новую, более прагматическую стадию, когда от отдельных проектов и деклараций осуществляется переход к выработке и реализации совместной стратегии развития всего североевропейского региона как единого целого.

Россия продолжает действовать в рамках второго Международного десятилетия коренных народов мира. Здесь надо обратить внимание на самые болевые точки нынешнего состояния коренных малочисленных народов: это получение ими качественного образования, подготовка национальных кадров, сбережение национальных культур, а также развитие в условиях рынка традиционного уклада жизни, опи-

рающегося на местные ресурсы и опыт выживания в суровых северных условиях.

Цель перечисленных фундаментальных международных мероприятий - ***утверждение системы устойчивого развития регионов Севера и Арктики, сохранение для будущих поколений северян возможности полноценной жизни.***

Мы рассматриваем российско-финляндское сотрудничество как стержень, на котором может быть основана новая, более совершенная модель международного сотрудничества, нацеленная на перспективу, на инновации, на бережное отношение к окружающей среде, и которая, одновременно, позволяла бы решать насущные проблемы наших стран.

Я присоединяюсь к мысли премьер-министра Финляндии Матти Ванханена: «Давайте строить мосты, а не барьеры».

Спасибо за внимание.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ ПОЗДРАВЛЕНИЕ



ПРЕДСЕДАТЕЛЬ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ФЕДЕРАЛЬНОГО СОБРАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Заместителю Председателя
Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации

М.Л. НИКОЛАЕВУ

Уважаемый Михаил Ефимович!

Благодарю Вас за большой вклад в подготовку и проведение второго российско-финляндского экономического форума 3-4 октября 2006 года в Республике Карелия.

Результаты данного экономического форума направлены на развитие взаимовыгодных добрососедских отношений между Российской Федерацией и Финляндской Республикой, укрепление межрегиональных связей, реализацию совместных экономических и гуманитарных проектов.

Желаю Вам благополучия и дальнейших успехов в труде на благо нашей Родины.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'М. М. МIRONOV'.

С
М. МИРОНОВ

СЕВЕР И АРКТИКА - НОВОЕ ЛИЦО МИРА

*Участие М.Е. Николаева в работе Арктического совета в Салехарде
23-26 октября 2006 г.*

23-26 октября 2006 года в столице Ямало-Ненецкого автономного округа Салехарде работал Арктический совет на уровне заседания старших должностных лиц и Министерской сессии. Межправительственная организация «Арктический совет» организована 19 сентября 1996 года. Тогда Канада, Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Швеция, США и Россия, подписав в Оттаве Декларацию о создании совета, определили его основную цель - достижение устойчивого развития арктических территорий. Совет собирается на сессии на уровне министров иностранных дел раз в два года. Текущими вопросами и подготовкой сессий занимается Комитет старших должностных лиц. В работе Арктического Совета в качестве наблюдателей участвуют многие страны и более двух десятков общественных организаций.

В столицу Ямала прибыли представители Нидерландов, Великобритании, Польши, Франции, Испании, а также сотрудники ряда общественных объединений, таких, как Программа ООН по окружающей среде, Арктический циркумполярный путь, Конференция парламентариев Арктического региона, Международный фонд защиты дикой природы и других. Всего гостями Салехарда стали более ста семидесяти только зарубежных участников.

В 2006 году закончилось председательство России в Арктическом совете. Основные вопросы, которыми занимался Совет под председательством Российской Федерации, касались устойчивого развития приполярных территорий - от экономики и экологии до обеспечения социальных нужд проживающих там людей.

Министерскую сессию Арктического совета вел министр иностранных дел Российской Федерации С.В. Лавров, который в период с 2004 по 2006 годы возглавлял Арктический Совет. В ее работе принимал участие заместитель Председателя Совета Федерации М.Е. Николаев.

Выступая перед собравшимися, он отметил широкую географию встреч в рамках заседаний старших должностных лиц, которые в период российского председательства проходили на громадных территориях Евразийского региона нашей страны. Это не случайно, ибо выработка модели устойчивого развития Арктики и Севера требует от мирового сообщества макси-

мально объективной оценки существующего состояния циркумполярной системы, ответственных решений и активных совместных усилий.

«В современной многосторонней дипломатии весьма актуальна проблема взаимодействия. Понимая это, я постоянно возвращаюсь к проекту создания Арктического парламентского форума (Арктического парламента) и пропагандирую эту идею на разных международных встречах. Время призывает нас формировать арктический кодекс поведения для сотрудничества и партнерства в условиях глобализации, в том числе и в интересах экологической безопасности, то есть в режиме устойчивости. Уверен, в ближайшем будущем циркумполярная цивилизация и богатая культура народов Севера и Арктики будут определять новое лицо мира», — сказал в заключение Михаил Ефимович.

26 октября 2006 года в Салехарде проходило заседание Исполнительного комитета Северного форума - саммита губернаторов северных регионов. Его задача - улучшать качество жизни народов Севера путем предоставления региональным лидерам Севера средств для обмена знаниями и опытом решения общих проблем, а также поддерживать их совместные инициативы.

Северный форум имеет статус постоянного наблюдателя в Арктическом совете. Члены Исполкома констатировали, что данный статус Северного форума надо использовать для того, чтобы представлять важные политические вопросы национальным правительствам через Арктический совет, ООН и другие институты.

М.Е. Николаев, являясь почетным председателем Северного форума, принял участие в заседании Исполкома. Он актуализировал роль Северного форума в образовательной сфере, ибо без участия вузов Севера и Арктики в реализации проектов не будет поступательного развития северных территорий, не будет создана модель устойчивого развития территорий и улучшение качества жизни людей в этих регионах.

Михаил Ефимович напомнил, что усилиями Северного форума учрежден Арктический университет, который задействован в проектах Арктического совета. Рассматривая вопросы финансирования, М.Е. Николаев предложил председательствующему субъекту вменить в обязанность финансировать Секретариат, а соответствующим комитетам обеспечивать деятельность Северного форума в регионах, где они расположены.

По итогам обмена мнениями в Салехарде принята совместная Декларация.

Председательство в Арктическом совете на очередной период переходит к Норвегии.

АРКТИКА - НАШ ОБЩИЙ ДОМ

*Выступление заместителя Председателя Совета Федерации
М.Е. Николаева на Министерской сессии Арктического совета
(г. Салехард, 26 октября 2006 г.)*

Уважаемые дамы и господа!

Благодарю за возможность выступить на Министерской сессии Арктического совета. Замечательно, что это заседание проводится в городе на Полярном круге, в российском регионе, где более половины территории расположено в Заполярье, и проблемы, обсуждаемые в Салехарде, напрямую касаются жизнедеятельности северной провинции России.

Нынешнее высокое собрание в столице Ямало-Ненецкого автономного округа еще раз демонстрирует широкую географию встреч в рамках заседаний старших должностных лиц, которые в период российского председательства проходили на громадных территориях Евразийского региона нашей страны. Это не случайно, ибо выработка модели устойчивого развития Арктики и Севера требует от мирового сообщества максимально объективной оценки существующего состояния циркумполярной системы, ответственных решений и активных совместных усилий.

Нужны структуры, в которых внимательнее прислушивались бы к голосу парламентов, исходя из понимания того, что Арктика — наш общий дом и роль этого региона будет неуклонно возрастать в будущем, в частности, в контексте растущих потребностей человечества в сырьевых и биологических ресурсах, и в разрезе планетарной экологии.

Время призывает нас формировать своего рода кодекс поведения субъектов международных отношений для сотрудничества и партнерства в условиях глобализации, в том числе, и в интересах экологической безопасности, то есть в режиме устойчивости. Именно в такой роли - «законодателей политической моды» в арктических делах - нужен Арктический парламентский форум.

Среди приоритетов Арктического совета должны найти решение вопросы использования Северного морского пути - главного звена циркумполярной транспортной инфраструктуры, ибо СМП является кратчайшим путем выхода из Атлантики в быстроразвивающийся Тихоокеанский бассейн.

Итак, полномочия председательства в Арктическом совете от Российской Федерации передаются Норвегии. Статус председательствующего в Арктическом совете предоставляет не только дополнительные возможности, но и налагает особую ответственность. Только объединенными усилиями в Арктике может быть обеспечено устойчивое развитие. Хочу пожелать нашим норвежским коллегам конструктивной работы в этом большом и ответственном деле.

П Р А В И Т Е Л Ъ С Т В Е Н Н А Я Телеграмма					
СЛОВ	П л а т а	МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ	«ГЕРБ»	СВЯЗИ ФЕДЕРАЦИИ	п е р е д а ч а
	РУБ. КОП.				го. ч. м. №
					СВЯЗИ
	1				
ИТОГО		т е л е г р а м м а			ПЕРЕДАЛ
ПРИНЯЛ		Из Москвы № СП. го. ч.			
		М.			

ГУБЕРНАТОРУ ЯМАЛО-
НЕНЕЦКОГО
АВТОНОМНОГО ОКРУГА
Ю.В. НЕЕЛОВУ

УВАЖАЕМЫЙ ЮРИЙ ВАСИЛЬЕВИЧ!

ЗАСЕДАНИЕ АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА В САЛЕХАРДЕ СТАЛО ВАЖНЫМ ШАГОМ ВО
ВЗАИМНОМ ОБОГАЩЕНИИ ЗНАНИЯМИ И ОПЫТОМ, КОТОРЫЕ ПОМОГУТ СТРОИТЬ
ДОСТОЙНУЮ ЖИЗНЬ НА РОССИЙСКОМ СЕВЕРЕ.

АДМИНИСТРАЦИЕЙ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ ДУМОЙ ЯМАЛА ПРОВОДИТСЯ БОЛЬ-
ШАЯ РАБОТА В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ. ЯМАЛ МОЖЕТ СЛУЖИТЬ МОДЕЛЬЮ ОХРАНЫ
ЗДОРОВЬЯ ЛЮДЕЙ ДЛЯ СЕВЕРНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ.

РОССИЙСКИЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ ГОСТИ С БОЛЬШИМ ИНТЕРЕСОМ ВОСПРИНЯЛИ
ВАШУ ИНФОРМАЦИЮ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО И
КУЛЬТУРНОГО УРОВНЯ ЖИТЕЛЕЙ АВТОНОМНОГО ОКРУГА.

ИТОГИ СЕССИИ В САЛЕХАРДЕ ПОДТВЕРЖДАЮТ ПРАВИЛЬНОСТЬ ВЫБРАННОГО
НАПРАВЛЕНИЯ В ОБУСТРОЙСТВЕ ЖИЗНИ СЕВЕРЯН.

ОТ ИМЕНИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ ВЫРАЖАЮ ВАМ ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ ЗА ОРГА-
НИЗАЦИЮ МИНИСТЕРСКОЙ СЕССИИ АРКТИЧЕСКОГО СОВЕТА И ОКАЗАННОЕ ГОС-
ТЕПРИИМСТВО.

ЖЕЛАЮ КРЕПКОГО ЗДОРОВЬЯ, УСПЕХОВ В РАБОТЕ НА БЛАГО РОССИИ.

М.Е. НИКОЛАЕВ

РОССИИ НУЖНО АКТИВИЗИРОВАТЬ СВОЮ «СЕВЕРНУЮ ПОЛИТИКУ»

Мировое сообщество поддержало инициативу Российской Федерации объявить с 1 апреля 2007 года Международным полярный год. Какие задачи предстоит решать в этот период нашей стране и другим государствам? Что есть Север для России и каково его будущее для нас и планеты? Об этом беседуют заместитель Председателя Совета Федерации Михаил Николаев и корреспондент журнала «Российская Федерация сегодня» Вячеслав Румянцев.

- **БОЛЕЕ ТЫСЯЧИ ЛЕТ НАЗАД** Русь начиналась со Старой Ладги и Великого Новгорода. Расширяясь, страна продвигалась на восток. Но одновременно прирастала и за счет северных территорий, простирающихся от Карелии до Чукотки. В итоге за века народы нашей страны накопили богатый опыт освоения северных земель. А сама Россия стала уникальной полярной державой. Почти семьдесят процентов ее земель — это Север или приравненные к нему территории. Второй такой страны и нет на свете! Сегодня, в начале XXI века, мы можем констатировать, что будущее динамичное развитие не только России, но и всего мира зависит от Севера. Можно сказать, начинается эра северной цивилизации, в развитии которой нашей стране выпала ведущая роль.

Север — это не только особые природные условия полярных территорий, уникальные запасы полезных ископаемых. Это - многонациональное население с особой культурой, духовностью, которые также имеют непреходящую ценность для всего человечества. Ресурсную и духовную составляющие нужно рассматривать в комплексе. Подчеркиваю: не только Россия не в состоянии обеспечить свое будущее благополучие без полярных и заполярных окраин (фактически ни одна отрасль российской экономики не может развиваться без добываемых там ископаемых), но и все человечество сегодня озабочено сохранением северной цивилизации. Научное осмысление ее роли в современном мире, обмен опытом освоения полярных районов давно уже ведутся во всемирных масштабах.

- **А как давно началось международное сотрудничество в освоении Севера?**

- Скоро исполнится 125 лет с того времени, как был проведен первый Международный полярный год. Он проходил в 1882-1883 годах. Силами международного сообщества ученых по общей программе и единой методике велись геофизические наблюдения в полярных областях земли. Такой относительно узкий спектр сотрудничества вполне объясним. Развитие судоходства и промыслов в Северном Ледовитом океане требовало достоверной, и притом регулярной, информации о метеорологических и ледовых условиях. Нужно было наладить единые и одновременные наблюдения через международную сеть полярных станций. Программа метеорологических наблюдений как раз и составила основу сотрудничества в рамках первого Международного полярного года.

- Имело ли это сотрудничество продолжение и если да, то как в нем участвовала Советская Россия?

- Совместные исследования, начатые в 80-е годы XIX века, дали обширные и интересные результаты для более подробного понимания особенностей климата полярных районов. Новым толчком к формированию более густой сети полярных станций — форпостов науки на Севере - послужил второй Международный полярный год. Он проводился в течение 1932—1933 годов.

Приоритеты экономической политики Советского государства в так называемом "Полярном бассейне" определялись тогдашними хозяйственными задачами. Видный ученый-полярник, участник четырнадцатой арктической экспедиции В.Ю. Визе, анализируя участие Советского Союза в мероприятиях второго Международного полярного года, писал: "Наши полярные станции, основной задачей которых является изучение воздушного океана, что в свою очередь важно для хозяйства Союза, играют, кроме того, роль опорных пунктов, которые позволяют нам подойти к всестороннему освоению Арктики. Станции на Маточкином Шаре, на острове Ляховского и на острове Врангеля тому пример - они уже сейчас являются культурными центрами, около которых до известной степени сосредоточивается деятельность человека. Создать же для человека такие условия, в которых его работа была бы наиболее продуктивна, чрезвычайно важно. Ибо, в конце концов, главной производительной силой является сам человек".

Приводя столь обширную цитату, я хочу обратить внимание на характерное отношение к человеку как к производительной силе. И это не удивительно в контексте того времени. Покорение природы и борьба с ней - вот лозунг, под которым люди шли в Арктику. Во мно-

том подобный подход сохраняется и сейчас. А ведь российский Север и Арктика - это не только ресурсная кладовая. Здесь проживает порядка десяти миллионов российских граждан, в том числе и коренные народы.

—В последние полтора десятилетия проблемы на Севере больше накапливались, чем решались...

—Да, это так. Долгие годы хозяйственное освоение Севера имело прежде всего сырьевую направленность, а производственная и социальная инфраструктуры развивались относительно слабо. За последние 15 лет успешных реформ роль государства в нашем продвижении в Арктику ослабла. Рыночный перекос особенно болезненно сказался на социальной ситуации. Потеря здоровья, сокращение продолжительности жизни, массовый отток с Севера — вот симптомы этих полутора десятилетий. Северные территории, составляющие основу могущества России, обезлюдели... Сейчас нашей стране предстоит активизировать свою северную политику. Поэтому Российская Федерация решила возобновить традицию и выступила с инициативой провести с 1 апреля 2007 года по 1 апреля 2008 года третий Международный полярный год.

—Как отнеслись в мире к этой идее?

—Свое участие в мероприятиях третьего Международного полярного года уже подтвердили практически все северные страны. Почти в каждой из них сегодня созданы национальные комитеты или назначены ответственные лица. Идет подготовка и у нас. Правительство РФ образовало организационный комитет, подготовило план действий. Главная наша цель — организация участия страны во всех предстоящих делах, а, значит, обеспечение устойчивого развития российской арктической зоны, эффективного использования природно-ресурсного потенциала региона, а также укрепление геополитического присутствия России в Арктике.

Постепенно во всех странах мира ширится понимание происходящих в Арктике процессов. Шире становится и круг ученых, политиков, которые пришли к убеждению: пора положить конец исключительно потребительскому отношению к Северу. Сегодня уже нельзя только брать от Севера, не думая о будущем.

— Как я Вас понял, в первый Международный полярный год сотрудничество ограничивалось преимущественно научными наблюдениями, а во второй - обменом опытом по ресурсному освоению Севера. Какие задачи будут решать северные страны и Россия в ходе третьего МПГ?

- Мероприятия третьего Международного полярного года мы будем использовать в первую очередь для улучшения качества жизни северян, а также для решения проблем инновационного развития. Одно из направлений научной программы, в которой участвует и Россия, называется "Народы и социально-экономическое развитие полярных регионов". В ней предполагается, в частности, и обсуждение демографической проблемы, названной в ежегодном Послании Президента в качестве приоритетного направления. Правда, я считаю, что здесь наше участие при подготовке к проведению Международного полярного года проработано слабо.

- А удастся ли другим странам, располагающимся в северных районах мира, успешно решать демографическую проблему?

- Да, в этой области накоплен уже немалый международный опыт. Я хотел бы обратить особое внимание на то, что в странах Северной Европы главным ориентиром в ходе третьего Международного полярного года будет человеческое измерение. Пример для подражания подает Исландия, где средняя продолжительность жизни составляет 82 года. Финляндия дает образец работы системы здравоохранения и образования как раз с точки зрения человеческого измерения. Впечатляют и мероприятия, проводимые в Канаде. Здесь повышенное внимание уделяется укреплению здоровья народов Севера, и шире — улучшению качества жизни, демографии, проблеме изменения арктического климата и его влияния на человека. Эти направления стали основой программы, подготовленной шестью канадскими министерствами и четырьмя научными институтами. Я познакомился также с тем, как решаются специфические проблемы Арктики и Севера, в том числе с порядком распределения доходов от эксплуатации природных богатств. И смею утверждать, что данный опыт мог бы стать отличным примером для других северных стран, прежде всего для России.

- А есть ли какие-то реальные инструменты у международных структур, занимающихся проблемами Севера? Могут ли они реально влиять на правительства своих стран?

- Конечно. Еще во время визита делегации Совета Федерации в Данию, председатель Северного Совета (в него входят Дания, Исландия, Норвегия, Швеция и Финляндия) О. Ставад отметил, что бюджет третьего Международного полярного года закладывается в национальных парламентах. Сам Северный Совет имеет возможность оказать некоторое давление на правительства этих стран с целью увеличения бюджетных затрат, в том числе на социально-экономические программы

Арктического региона. В ходе подготовки к третьему Международному полярному году на эти средства уже привлечены к участию в работах около трех тысяч ученых более чем из пятидесяти стран мира.

- А какие конкретно программы в рамках Полярного года будут реализованы в России? Что мы получим от участия в предстоящих мероприятиях?

—Сотрудничество России со странами — участницами открывает широкие перспективы в области развития коммуникаций, логистики, образования и здравоохранения. Оно должно побудить российскую сторону использовать на практике механизмы, имеющие социальную направленность. Сегодня российскими регионами представлено около двухсот таких проектов. Их реализация должна, на мой взгляд, осуществляться на трех уровнях - международном, региональном и муниципальном. Нам предстоит определиться с тем своеобразием, которое есть в каждом из реализуемых в стране национальных проектов. Таким образом, проекты чисто научного профиля не должны доминировать в планах третьего Международного полярного года. Наша страна уже немало сделала для мировой арктической науки в прошлом веке. В качестве главной задачи теперь я вижу социальную составляющую.

—Каковы ближайшие перспективы международного сотрудничества в исследовании и освоении Севера, или вся работа 1 апреля 2008 года закончится?

- Разумеется, нет. Нельзя превращать это важное дело в очередную кампанию. Ведутся работы в русле инициативы "Северное измерение-2". В соответствии с ней Россия вместе с государствами Евросоюза, Норвегией и Исландией, начиная с 2007 года, участвует в европейских северных проектах. Кроме того, Россия продолжит действовать в рамках второго Международного десятилетия коренных народов мира. Цель всех этих фундаментальных международных мероприятий - утверждение системы устойчивого развития в регионах Севера и Арктики, сохранение для будущих поколений северян возможности полноценной жизни, восстановление и дальнейшее совершенствование уникальной северной инфраструктуры. Это и формирование глобальной транспортной магистрали - Северного морского пути, и создание системы рационального и безопасного природопользования, и поддержание жизне способности коренных народов полярных областей.

Нам всем нужно понять: Россия всегда была великой северной державой. И таковой останется. Север - наша судьба. И третий Международный полярный год должен стать заметным шагом в раскрытии возможностей Арктики.

РОССИЯ И ТРЕТИЙ МЕЖДУНАРОДНЫЙ ПОЛЯРНЫЙ ГОД

М.Е. Николаев

На протяжении многих столетий народы нашей страны осваивали северные территории. В свое время славный адмирал С.О. Макаров отмечал: «Простой взгляд на карту России показывает, что своим главным фасадом она выходит на Ледовитый океан». И сегодня не устают повторять, что Россия - северная страна, полярная держава. Действительно, около 70 процентов территории России - это Север и приравненные к нему территории. Здесь сосредоточено две трети наших природных ресурсов - разведанных запасов нефти и газа, гидроресурсов, алмазов, леса, биоресурсов. Проблемы Арктики и Севера в целом для России имеют первостепенное значение хотя бы потому, что большинство населения Арктического региона планеты — граждане Российской Федерации: из 12 миллионов проживающих здесь человек 9 миллионов - россияне.

Зависимость благополучия граждан России от своих полярных и заполярных окраин очевидна. Фактически ни одна отрасль экономики да и социальная сфера страны не могут действовать и развиваться без ресурсов, добываемых и производимых в северных регионах. «Север» для нас понятие не только географическое, но и экономическое, социальное. Вместе с тем, с одной стороны, мы демонстрируем вульгарное, потребительское отношение к Северу, с другой, - исповедуем идею об особой северной циркумполярной цивилизации - уникальном природном образовании с многонациональным населением и особой северной культурой, духовностью, имеющих непреходящую ценность и значение для всего человечества. Наверное, все-таки сегодня приходит понимание того, что нельзя только брать от Севера, ничего не давая взамен.

Человечество озабочено сохранением и развитием северной цивилизации, и Российская Федерация, как уже упоминалось, выступила с инициативой проведения с 1 апреля 2007 года по 1 апреля 2008 года третьего Международного полярного года (МПГ). Это мероприятие фундаментального значения, по традиции охватывающее сферу научного взаимодействия ученых разных стран. Вот уже 125 лет, как существует эта международная инициатива, где Россия всегда занимала лидирующее положение.

В настоящий период времени на международном уровне ведется активная работа по подготовке к третьему МПГ. Участие в этом масштабном мероприятии подтвердили практически все северные страны. Почти в каждой из них созданы национальные комитеты или назначены ответственные лица.

Правительством Российской Федерации образован организационный комитет по участию нашей страны в мероприятиях МПГ, подготовлен план действий. Главная цель - организация участия в мероприятиях третьего Международного полярного года в интересах устойчивого развития арктической зоны Российской Федерации, эффективного использования природно-ресурсного потенциала арктического региона и укрепления нашего геополитического присутствия в Антарктиде.

Основными целями двух предыдущих Международных полярных годов явился поиск решений научных проблем путем геофизических наблюдений в полярных областях силами международного сообщества ученых по общей программе и единой методике. Если рассматривать эту тему в историческом плане, можно констатировать, что развитие судоходства и промыслов в Северном Ледовитом океане вызывало необходимость достоверной и регулярной информации о метеорологических и ледовых условиях плавания.

Хочу подчеркнуть, что Российской Федерации надо более активно проводить северную политику, в том числе в рамках третьего Международного полярного года для решения проблем улучшения качества жизни северян и инновационного развития Севера. Ведь безлюдными становятся северные территории, составляющие основу могущества России. На мой взгляд, в планы третьего Международного полярного года необходимо ввести обширный комплекс мероприятий по улучшению качества жизни людей, проживающих в регионах Севера и Арктики. Мероприятия эти не должны ограничиваться рамками научно-технической работы. Международный полярный год - благоприятная возможность сориентировать нашу страну в направлении созидательной северной политики с выраженным социальным вектором развития. Социальный аспект является важнейшим элементом устойчивого развития России.

Напомню, что одно из направлений научной программы участия Российской Федерации в проведении Международного полярного года 2007-2008 гг. называется: «Народы и социально-экономическое развитие полярных регионов». То есть вполне логично разрабатывать стратегию сбережения российского народа с учетом опыта демографической

политики арктических государств. Прекрасный пример здесь показывает Исландия. Кстати, в ходе моего визита в эту страну исландские парламентарии предложили в рамках подготовки к Международному полярному году (2007-2008) вновь вернуться к обсуждению идеи о возобновлении судоходства от Рейкьявика до Мурманска (часть Северного морского пути), ссылаясь при этом на историю: во время Второй мировой войны корабли союзников делали остановку в порту Рейкьявика и следовали дальше, к Мурманску, доставляя в нашу страну необходимые грузы для фронта и тыла. Сотрудничество в рамках Полярного года, по мнению канадцев, должно объединить международные усилия в поиске ответов на современные вызовы в регионах Севера и Арктики, привлечь внимание исследователей к эффективному поиску решений циркумполярных проблем. В свою очередь в Дании в рамках подготовки к Международному полярному году основное внимание сконцентрировано на проблемах Гренландии. К этой работе привлечены около трех с половиной тысяч ученых из 51-й страны. В целом из 20 тысяч специалистов, занимающихся «гренландской темой», 12 тысяч составят научные работники и исследователи.

В настоящее время российскими регионами на участие в мероприятиях МПГ представлено 198 проектов. Их реализация должна, на мой взгляд, осуществляться на международном, региональном и муниципальном уровнях. При этом, исходя из актуальности участия в данном проекте регионов, очень важно довести содержание масштабного международного мероприятия до рядовых россиян, всколыхнуть общественное мнение. С удовлетворением отмечаю, что руководители постоянных представительств ряда северных субъектов Российской Федерации поддержали такое предложение и выразили желание активно подключиться к работе.

«Вестник Совета Федерации», 2006. №10.

О НАУЧНОЙ ПРОГРАММЕ МПГ

Заседание Организационного комитета по участию Российской Федерации в подготовке и проведении мероприятий Международного полярного года (2007-2008) 3 ноября 2006 года

3 ноября 2006 года в конференц-зале Федеральной службы по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды (Росгидромете) состоялось заседание Организационного комитета по участию Российской Федерации в подготовке и проведению мероприятий Международного полярного года (2007-2008).

В работе заседания принял участие сопредседатель Организационного комитета, заместитель Председателя Совета Федерации М.Е. Николаев.

При обсуждении повестки дня заседания Михаил Ефимович внес предложение рассмотреть вопрос о социальной составляющей мероприятий Международного полярного года (МПГ), в частности, о привлечении региональных сил к реализации Научной программы МПГ. Он подчеркнул, что в вопросе человеческого измерения регионы играют решающую роль. Поэтому в плане действий России предстоящего Полярного года следует рельефно выделить региональные проекты с привлечением к участию в мероприятиях глав регионов, а также Министерства регионального развития Российской Федерации.

В этой связи М.Е. Николаев предложил расширить и конкретизировать такие направления реализации Научной программы МПГ, как «Народы и социально-экономическое развитие полярных регионов», «Наращивание образовательного и научного потенциала в области полярных исследований», «Популяризация и распространение знаний среди широкой общественности о проводимых и планируемых полярных исследованиях и международному сотрудничеству России в Арктике и Антарктиде».

Позицию М.Е. Николаева разделил директор Института географии РАН академик В.М. Котляков, отметив, что в мероприятиях третьего Международного полярного года должна широко участвовать общественность, не только научная, но и студенческая, и школьная.

О проектах Российской Федерации по улучшению качества жизни населения в Арктической зоне выступил председатель секции «Экология человека» Научного совета РАН по проблемам экологии

и чрезвычайным ситуациям» член-корреспондент РАН СИ. Сороко (руководитель направления «Народы и социально-экономическое развитие полярных регионов» Научной программы участия России в проведении Международного полярного года). Он выразил благодарность М.Е. Николаеву за своевременную постановку вопроса. Ибо в настоящее время проблема качества жизни населения и социально-экономическое развитие полярных регионов представляются весьма актуальными, а социальных проектов в рамках участия России в МПГ - недостаточно.

РОССИЙСКИЙ ВЕКТОР «СЕВЕРНОГО ИЗМЕРЕНИЯ»

«Парламентская газета», 26 апреля 2006 года.

Визит наших парламентариев в Канаду и Исландию способствовал активизации парламентского диалога между странами по проблемам развития Североарктического региона планеты, заложил хороший фундамент для продвижения российских инициатив по арктической и северной проблематике.

В Оттаве прошло очередное заседание Постоянного комитета парламентариев Арктического региона (ПКПАР), на котором рассмотрены вопросы формирования нового проекта арктической программы «Северное измерение». Российскую делегацию возглавлял заместитель Председателя Совета Федерации Михаил Николаев. «Проблемы Севера для России важны хотя бы потому, что большинство населения макушки Земли — россияне», — подчеркнул он.

Оценивая итоги арктической программы «Северное измерение», сформулированной в 1999 году, М.Е. Николаев отметил отсутствие четкого механизма по ее реализации и финансированию, что не позволило полностью выполнить поставленные задачи. В соответствии с новым проектом программы Российская Федерация вместе со странами ЕЭС, Норвегией и Исландией будет участвовать в европейских северных проектах на равноправной основе. Мы предложили, заявил Михаил Николаев, чтобы в качестве соучредителя этой программы выступила и Канада, поскольку она также является северной страной и имеет положительный опыт в решении ряда проблем.

Например, на заседании ПКПАР представитель канадской провинции Нунавут Р. Карсон рассказал о становлении этого региона. Созданная 1 апреля 1999 года инуитская (эскимосская) провинция Канады Нунавут является новейшим административно-территориальным образованием страны. Законодательным основанием для создания провинции послужило соглашение, заключенное коренным населением региона — инуитами, численность которых составляет 29 тысяч человек и которые образуют большинство населения провинции — с федеральными властями Канады. В пятилетнем плане развития провинции Нунавут предлагается сделать основной акцент на таких сферах жизнедеятельности, как здравоохранение, жилищное строительство, образование, наращивание экономического и человеческого потенциала,

развитие инфраструктуры, сохранение культурной и национальной идентичности коренных народов, рациональное управление природными ресурсами. Приоритетная задача - создание устойчивых общин на севере Канады.

Природные ресурсы провинции являются федеральной собственностью Канады, однако вся промышленно-производственная инфраструктура, обслуживающая добычу и переработку полезных ископаемых и других природных ресурсов состоит на балансе правительства Нунавут. Исходя из этого принципа основная часть дохода перераспределяется из федеральной казны в бюджет провинции Нунавут.

Другие важнейшие задачи Международного полярного года — повышение внимания науки к проблемам Севера, улучшение качества жизни людей, устойчивое развитие северных территорий. В связи с этим первый Президент Республики Саха (Якутия) Михаил Николаев встретился с заместителями министерств по делам индейцев и северных территорий Канады, промышленности, с ректором столичного университета. Были обсуждены вопросы перевода отраслей традиционного природопользования северных народов в рыночную экономику, организации местного самоуправления, возрождения Северного морского пути.

Затем заместитель Председателя Совета Федерации по приглашению председателя альтинга (парламента) Республики Исландия Сольвейг Петурсдоттир сделал короткую остановку в Рейкьявике, где провел переговоры с исландскими коллегами, курирующими вопросы Арктики и Севера, присутствовал на заседании альтинга.

В целом визит наших парламентариев в Канаду и Исландию способствовал активизации парламентского диалога между странами по проблемам развития Североарктического региона планеты, заложил хороший фундамент для продвижения российских инициатив по арктической и северной проблематике.

*Сергей Антонов «Парламентская газета». 26
апреля 2006 г.*

«СЕВЕРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ» - ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ФАКТОР

Каким может быть участие России в процессе формирования нового содержания международного экономического проекта «Северное измерение»? Как Россия готовится к Международному полярному году? Каковы результаты рабочих визитов в Финляндию, а затем в Данию, где в Копенгагене прошло заседание Постоянного комитета парламентариев Арктического региона.

*По просьбе «ПГ» заместитель Председателя Совета Федерации РФ **Михаил Николаев**, являющийся руководителем группы по сотрудничеству СФ с парламентами северных стран Европы (Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия, Швеция), рассказал об этих мероприятиях, поделился своим видением решения существующих проблем.*

По итогам поездок в Финляндию и Данию мы провели заседание своей группы с приглашением руководящих работников постоянных представительств северных субъектов Российской Федерации. Главными темами обсуждения стали вопросы формирования нового содержания международного экономического проекта «Северное измерение», изначально инициированного Финляндией, а также участия России в социально-экономическом развитии полярных регионов в рамках Международного полярного года (МПГ), который проходит в 2007-2008 годах.

К сожалению, за десять лет существования программы «Северное измерение» Россия так в полном объеме и не использовала преимуществ данного проекта в демографической, медицинской и образовательной сферах. Поэтому сейчас, когда формируется новое содержание «Северного измерения», когда Президент нашей страны поставил проблему демографии во главу угла, следовало бы предложить партнерам свои народосберегающие проекты. При этом важно сориентировать международное арктическое сотрудничество на Россию.

Возвращаясь к заседанию Постоянного комитета парламентариев Арктического региона, хочу акцентировать внимание на острой проблеме, которую вызвал вопрос повестки дня заседания - «Об актуальной политике Евросоюза «Северное измерение»: состояние и перспективы». В своем выступлении по этому вопросу я высказал убеждение, что

«Северное измерение» должно полностью вписываться в партнерские отношения России и ЕС, стать их региональным воплощением в контексте продолжения реализации «дорожных карт» по четырем общим пространствам Россия — ЕС.

Пока же новая концепция программы «Северное измерение» не содержит четкого ответа на вопрос: в чем ее самостоятельная ценность? В нее также не заложена понятная схема взаимодействия «Северного измерения» с существующими региональными организациями - Союзом государств Балтийского моря, Советом Баренцева/Евроарктического региона, Арктическим советом и другими. Поэтому я внес предложение, чтобы каждая из сторон «Северного измерения» могла представить остальным в ходе министерских встреч или встреч старших должностных лиц несколько конкретных проектов для практической реализации. Также новая программа должна предусмотреть включение парламентского сегмента в реализацию целей программы.

В Министерстве иностранных дел Дании на встрече с заместителем министра иностранных дел этой страны К. Йенсеном я поделился своими впечатлениями о недавней поездке в Канаду. В частности, высказал мнение, что опыт канадцев в решении проблем Арктики и Севера в целом, в том числе в освоении и распределении доходов от природных богатств Севера, мог бы стать отличным примером для других северных стран, а также России, Норвегии, Исландии, Гренландии. Поэтому целесообразно более тесно подключить Канаду к «Северному измерению», учитывая богатый опыт, практические результаты и высокую отдачу от участия этой страны в решении северных проблем.

В Копенгагене прошла встреча с председателем Северного совета О. Ставадом. Состоялась беседа, в которой приняли участие член парламента Исландии, бывший председатель Северного совета Р. Гудмундсдоттир и генеральный секретарь совета Х. Хагеманн. Еще в 1996 году в качестве одного из направлений своей деятельности Северный Совет официально закрепил отношения с сопредельными территориями, включая Северо-Западный российский регион (Республику Карелия, Архангельскую, Калининградскую, Мурманскую, Ленинградскую области и Санкт-Петербург). Существенное значение также имеет принятый Северным советом (декабрь 2004 г.) документ «Основные направления сотрудничества с Северо-Западным регионом Российской Федерации на 2006-2008 годы».

В целом сегодня очень актуален вопрос о создании единого эффективно действующего межпарламентского форума по вопросам Аркти-

ки и Севера. К сожалению, на этом пути немало сложностей. Датская сторона усматривает их прежде всего в позиции США, блокирующих многие европейские проекты и выступающих против вступления в силу Киотского протокола. Пассивная же позиция Канады объясняется эффективно действующими программами по развитию Севера и коренных (малочисленных) народов внутри страны. Северная Европа в свою очередь заинтересована в реализации конкретных проектов по всему спектру северных проблем — отсюда и наличие целого ряда небольших узкоспециальных региональных структур.

На мой взгляд, дробность, частое переплетение функций и возникающие при этом осложнения должны побудить парламентариев приполярных стран к скорейшему созданию мощной международной организации. По аналогии, скажем, с набравшим большую силу Азиатско-Тихоокеанским парламентским форумом, который эффективно способствует решению проблем всего региона.

*Подготовил Юрий Говердовский
«Парламентская газета». 8 июня 2006 г.*

НОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ИНИЦИАТИВЫ «СЕВЕРНОЕ ИЗМЕРЕНИЕ» И РОССИЯ

М.Е. Николаев

Российский Север с его комплексом экономических, социальных, военных, экологических и других проблем оказывает большое влияние на геополитический баланс сил ведущих стран мира в XXI веке. Географическое положение ставит Российский Север в жесткую зависимость от мировой политики и экономики. В обозримой перспективе роль северных территорий будет только возрастать. Переход к новым технологиям, повышение технического уровня производства потребуют новой сырьевой базы, а практически вся она расположена на Севере. В связи с этим тема Арктики и Приполярья становится для России жизненно важной и исследование вопросов, связанных с российскими интересами в этом регионе, приобретает долгосрочное значение.

Проблемы развития Арктики и регионов Севера настолько велики и значимы для России, что их практическое решение требует масштабной интеграции научного и интеллектуального потенциала страны и эффективного международного сотрудничества. В то же время международное сотрудничество должно способствовать не сырьевому, а технологическому развитию российской экономики и не ставить под угрозу территориальную целостность нашей страны. Международное сотрудничество активно осуществляется в рамках Арктического совета, Северного Совета, Совета Баренцева/Евроарктического региона, Северного форума.

Север и Арктика - средоточие одной из самых жизнестойких и адаптированных к экстремальным условиям цивилизаций. В этой мировой цивилизации России предстоит найти свое достойное место, прежде всего за счет использования инновационных технологий для устойчивого развития северных регионов. Реальность перехода к устойчивому развитию доказывает пример северных высокоразвитых государств. Они создали систему, обеспечивающую поступательность их развития в течение многих десятилетий, а также один из самых высоких в мире уровень благосостояния населения. Вот результат высокой культуры освоения Арктики и Севера.

Вполне понятно, что Российская Федерация всегда проявляла большой интерес к развитию сотрудничества в рамках «Северного измерения». Данная инициатива выдвинута Финляндской Республикой и

затем, в 1999 году, стала политикой Европейского союза. «Северное измерение» по своей природе реализовывалось как «измерение» внешней политики ЕС. Поэтому Российская Федерация, Норвегия, Исландия и на тот момент другие государства, не члены Евросоюза, оставались лишь партнерами-консультантами. По-настоящему равноправного партнерства еще не существовало. В значительной степени возрождение этой инициативы на новой, равноправной основе, стало возможным благодаря усилиям Финляндии. Именно Финляндия обратилась в МИД России с предложением оживить «Северное измерение». Без России, как прекрасно понимают финны, «Северное измерение» теряет смысл.

22 сентября 2006 года в городе Иматра (Финляндия) состоялась встреча старших должностных лиц, которая завершила экспертную работу над Рамочным политическим документом. 24 ноября 2006 года в Хельсинки по завершении саммита Россия - ЕС в рамках отдельной встречи лидеров России, ЕС, Норвегии и Исландии состоялось утверждение Политической декларации, а также Рамочного документа по политике «Северного измерения», который принят на долгосрочной основе. Он должен стать базой для сотрудничества партнеров на многие годы вперед и гарантировать, что никакие разделительные линии не возникнут на Севере Европы.

С 1 января 2007 года начинается новый этап сотрудничества в рамках «Северного измерения». Вместе с тем не следует думать, что данная инициатива есть сформированная программа со своими механизмами реализации и четким видением направлений работы. Все находится в руках стран-партнеров, которые данную программу формируют. Основной принцип, на котором теперь базируется вся политика «Северного измерения» - равноправное участие всех сторон в принятии и реализации решений, а также софинансирование согласованных проектов.

Еще один **принципиальный момент**. В последние годы сотрудничество Российской Федерации со странами Северной Европы развивается в рамках совместной работы ЕС и России по созданию четырех «общих пространств», охватывающих сферы экономики, внутренней безопасности и правосудия, внешней безопасности, науки, образования и культуры. Обновленное «Северное измерение» является теперь региональным выражением «дорожных карт» (совместного плана действий) по четырем «общим пространствам» Россия — ЕС при полноценном участии Исландии и Норвегии, а также с учетом некоторых задач, ак-

туальных для северных регионов (окружающая среда, здравоохранение, социальное благополучие и проблемы коренного населения).

Второстепенное положение России в формате первого «Северного измерения» не позволило нашей стране полноценно участвовать в международных проектах, касающихся демографической, медицинской и образовательной сфер. Сегодня же четырехстороннее партнерство позволяет по-новому осмыслить достижения стран циркумполярного мира в социальном и гуманитарном аспектах. Например, для нас представляется актуальным опыт Исландии, Финляндии, Канады.

Ключевым механизмом «Северного измерения» решено сделать встречи министров иностранных дел или их аналогов от государств - членов ЕС/Комиссии Европейских сообществ, Исландии, Норвегии и России. Они будут проводиться, как правило, раз в два года, если нет необходимости более частого их проведения. С целью обеспечения непрерывности работы создается руководящая группа, в состав которой войдут эксперты от четырех партнеров. К работе могут подключаться эксперты из других структур, а также из международных финансовых институтов.

Соединенные Штаты Америки и Канада подтвердили свое участие в обновленном «Северном измерении» только в качестве наблюдателей.

В чем интерес России в «Северном измерении»?

Создается многосторонний и равноправный формат, в котором помимо стран Евросоюза участвуют Россия, Норвегия и Исландия. Евросоюз в данном случае представлен одной стороной, что, в общем-то, беспрецедентно. Евросоюз имеет одно кресло, так же, как и Норвегия, Исландия и Россия. У каждой стороны здесь есть решающий голос. И голос России здесь значителен и ценен, как и голос Евросоюза, и других стран - участниц обновленной инициативы.

Такого равноправного механизма у нас, наверное, еще не было, поскольку те структуры, которые ныне существуют - Северный Совет, Совет государств Балтийского моря (СГБМ), Совет Баренцева/Евроарктического региона имеют свою специфику. Наблюдаются активные попытки этих организаций каким-то образом найти свою нишу в формате «Северного измерения». Более того, были даже прямые предложения сделать СГБМ чем-то вроде секретариата «Северного измерения». Но «Северное измерение» - это формат абсолютно новый, формат XXI века. Он дает возможность работать вместе, в спайке.

Отдельная проблема — **финансирование проектов** «Северного измерения». То, что мы сейчас имеем и то, что можно посчитать в материальном выражении, это Природоохранное партнерство. По сути, это- бизнес-проект, который проводится Европейским банком реконструкции и развития, выполняющего роль секретариата. Заметим, денежные вложения России не только окупаются, но и приносят действительно реальную пользу, в частности, устраняются экологические проблемы на севере нашего общего Европейского континента, что, безусловно, отвечает интересам Российской Федерации.

Одним из важнейших вопросов, стоящих сегодня на повестке дня, является разработка, согласование и презентация конкретных проектов в рамках политики «Северного измерения». В текущий период времени в формате «Северного измерения» продолжают действовать два партнерства: Природоохранное партнерство и Партнерство в области здравоохранения и социального обеспечения.

За время своего функционирования Природоохранное партнерство зарекомендовало себя как действенный многосторонний механизм сотрудничества, имеющий адекватную финансовую базу и менеджера проектов — Европейский банк реконструкции и развития. Общий объем финансирования (с учетом кредитов и грантовых средств из Специального фонда Природоохранного партнерства) составляет около 2 млрд. евро. Сегодня проекты Природоохранного партнерства реализуются в Санкт-Петербурге и Ленинградской области, Республике Карелия, Республике Коми, Калининградской, Мурманской, Архангельской областях на общую сумму свыше 1 млрд. евро. В будущем планируется выделить еще около 1 млрд. евро на такие программы в России, как очистка воды Ладожского озера, модернизация систем водоснабжения г. Вологды, программа по утилизации бытовых и промышленных неядерных отходов в Новгородской области.

Оценить деятельность Партнерства в области здравоохранения и социального обеспечения пока сложно; Его наполнение, порядок финансирования и структура требуют пересмотра в соответствии с критериями принятого Рамочного документа. Вместе с тем это партнерство представляется одним из самых эффективных в рамках «Северного измерения».

Перспективным может стать вариант создания в рамках «Северного измерения» новых Партнерств, которые основывались бы на модели Природоохранного партнерства. Политическая декларация по политике «Северного измерения» предусматривает возможность применения

модели существующих партнерств и в других областях, в частности, партнерства по транспорту и логистике.

Транспортные проекты создают основу для переплетения экономических интересов России и Западной Европы в рамках «Северного измерения». Среди его приоритетов должны найти решение **вопросы использования Северного морского пути (СМП)** - главного звена циркумпольярной транспортной инфраструктуры. В сложившихся условиях Северный морской путь будет играть важнейшую стратегическую роль, географически являясь кратчайшим путем между Европой и Азией, а также Западным побережьем США - регионами, где образовались основные мировые экономические полюса. Известно, что расходы на транспортировку грузов между портами Западной Европы и портами Дальнего Востока и Аляски по трассе СМП на 35-60% ниже, чем при использовании традиционных путей через Суэцкий и Панамский каналы. В связи с этим международный интерес к использованию СМП для торгового судоходства постоянно повышается.

В рамках этого партнерства открываются возможности реализации проектов Евроарктического железнодорожного коридора «Баренц-Линк», который пройдет по территории Норвегии, Швеции, Финляндии, России (Карелии, Архангельской области, Коми, Пермской области). Также целесообразно вернуться к проекту строительства скоростной железной дороги по маршруту Санкт-Петербург- Хельсинки.

Подобные бизнес-проекты должны составить основу «Северного измерения» с максимальным участием международных финансовых структур. Заинтересованность такая есть. Например, Северный инвестиционный банк активно проводит исследования по вопросам транспорта и логистики.

Задача собственно «Северного измерения»: дать четкий ответ на вопрос, в чем самостоятельная ценность данной инициативы? Позиция России с самого начала основана на том, что не имеет смысла создавать еще один формат на Севере Европы, который дублировал бы все остальные. То есть у «Северного измерения» должно быть свое содержание работы, отдельные проекты, а также собственные источники финансирования, - своя характерная ниша деятельности в системе международных отношений. Сюда должна быть заложена понятная схема взаимодействия «Северного измерения» с существующими региональными организациями - Союзом государств Балтийского моря, Север-

ным советом, Советом Баренцева/Евроарктического региона, Арктическим советом и другими.

Учитывая, что осуществление различных проектов требует значительных затрат, актуальным становится вопрос о более активном привлечении к финансированию «Северного измерения» средств международных финансовых организаций, структурных фондов ЕС. В числе международных финансовых институтов важная роль отводится Европейскому банку реконструкции и развития, Северному инвестиционному банку. Также действует «собственный» банк Евросоюза - Европейский инвестиционный банк, который длительное время воздерживался от финансирования проектов в России, но сейчас начинает выделять средства на экологию. Следующим шагом Банка могло бы стать участие в инфраструктурных проектах.

Следовало бы рассмотреть вопрос о создании Банка развития и реконструкции Арктики, причем все страны - участницы «Северного измерения» могут стать его учредителями. Как вариант можно расширить существующий Северный банк, утвердить его уставной капитал и четко расписать финансирование проектов «Северного измерения».

До сих пор недостаточно активна роль европейского и российского частного бизнеса. Необходимо поощрять частные предприятия и коммерческие банки с тем, чтобы они могли воспользоваться возможностями разделения риска, предоставляемыми международными финансовыми институтами. Приграничные проекты должны быть открытыми для капиталов третьих стран.

Принципиально важным в реализации задач сотрудничества государств Северной Европы представляется включение в Политическую декларацию по политике «Северного измерения» влиятельного парламентского сегмента. Ранее эта позиция была подтверждена в специальном Заявлении Конференции парламентариев Арктического региона, принятом в августе 2006 года в Кируне (Швеция).

Сегодня некоторые члены Европарламента говорят о корректировке самого понятия «Северное измерение», ориентируя его на страны Центральной Европы и Балтию. В этой связи член Парламента Финляндии С. Рундгрэн заявил: «Мы не можем допустить, чтобы «Северное измерение» переместилось на Юг».

Ныне усилиями разных государств в формате обновленной политики «Северного измерения» создается эффективный инструмент, открывающий новые возможности для регионального взаимодействия на Севере Европы. «Северное измерение» вступает в новую, более прагма-

тическую стадию, когда от отдельных проектов и деклараций осуществляется **переход к выработке и реализации совместной стратегии развития всего североевропейского региона как единого целого.**

Для России в «Северном измерении» важен не набор «точечных» проектов и разрозненных инициатив, а прежде всего эффективный инструмент комплексного развития Северо-Запада страны. Необходимо четко выраженная стратегия России на Севере Европы. В первую очередь это касается инновационных технологий. Без перехода на инновационный путь нам не удастся прийти к новому качеству социально-экономического развития России, которое является предпосылкой достижения устойчивого развития всего региона Северного измерения, что важно в целом для всей Европы.

НОРВЕЖСКАЯ НЕДЕЛЯ МИХАИЛА НИКОЛАЕВА

*Визит заместителя Председателя Совета Федерации
М.Е. Николаева в Норвегию 20-23 ноября 2006 года*

20-23 ноября 2006 года состоялся визит заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева в Норвегию.

Одна из первых встреч М.Е. Николаева проходила в старейшем Университете Норвегии в г. Осло. Здесь в 1993 году на базе медицинского факультета образован Центр медицинских исследований, имеющий ряд своих отделений в России. Главная задача Центра - оказание содействия исследованиям, обмен научной информацией и практическим опытом в области медицины между российскими и норвежскими специалистами. В Центре ведутся научные разработки в сфере молекулярной биологии и неврологии, онкологии, хирургии и биотехнологий.

В беседе с ведущими учеными Центра М.Е. Николаев рассказал о своей работе в Совете Федерации, приоритетном национальном проекте «Здоровье», подчеркнув, что в сферу интересов парламентов северных стран входят вопросы здоровья людей, живущих в суровых полярных условиях. Норвегия в числе других государств циркумполярного мира демонстрирует наиболее приемлемую модель охраны здоровья людей.

Заместитель Председателя Совета Федерации ознакомился с работой Центральной онкологической клиники Норвегии и Национального госпиталя, действующих на базе Центра медицинских исследований Университета в Осло. Михаила Ефимовича интересовали вопросы организации здравоохранения Норвегии в первичном звене, особенно превентивная медицина, направленная на предотвращение и профилактику болезней, механизмы общественного воздействия на этот процесс, проблемы лечения сердечно-сосудистых заболеваний, инновационные разработки в медицинской сфере, а также система организации и финансирования медицинской отрасли.

В Центре мини-инвазивной хирургии М.Е. Николаеву показали возможности инновационных технологий (проведение сложных хирургических операций с помощью специальных роботов и телеманипуляций). Михаил Ефимович отметил перспективность подобных научных разработок в аспекте сотрудничества Норвегии и Российской Федерации.

Заслуживает внимания то, что в Норвегии врачам общей практики дана государственная установка на пропаганду здорового образа жизни, выраженная в формуле: образ жизни - питание - спорт. Вся страна разделена на пять округов, в которых осуществляется комплексное медицинское обслуживание жителей Норвегии. Здесь нет понятия «ведомственная медицина».

Обстоятельная встреча имела место в Министерстве иностранных дел Королевства Норвегия. В рамках этой встречи М.Е. Николаев провел беседу со статс-секретарем МИД Норвегии Л.М. Баргем Стубхолд. С большим интересом зарубежные коллеги слушали рассказ Михаила Ефимовича о жизни родной Якутии, о природе, климате, экономике и культуре этого удивительного северного края. В настоящее время, по словам М.Е. Николаева, в странах Скандинавии существует самая развитая экономика, система образования и здравоохранения. Россия еще не достигла параметров развития своих скандинавских соседей. Но главное, что мы готовы к диалогу, стремимся перенять позитивный опыт, накопленный этими странами. Михаил Ефимович остановился на вопросе о реализации проектов обновленной политической инициативы «Северное измерение», в рамках которого на паритетной основе наряду со странами ЕС будут действовать Россия, Норвегия и Исландия.

Госпожа Л.М. Баргем Стубхолд отметила, что развитие огромных северных территорий должно быть основано прежде всего на внимании к человеку. Норвегия с большим интересом относится к потенциалу «Северного измерения». Важно укреплять партнерство в области охраны окружающей среды, ядерной безопасности, энергетики. Необходим мониторинг загрязнения почв и морских вод.

М.Е. Николаев пояснил, что такой рычаг уже существует в формате Киотского протокола, и не имеет смысла создавать дополнительные механизмы мониторинга. С позиций общего экосистемного подхода традиционное загрязнение окружающей среды и выбросы в атмосферу - это звенья одной цепи, а США, например, как член Арктического совета не ратифицирует Киотский протокол. Статс-секретарь МИД Норвегии согласилась, что это вызов, и Норвегия, председательствуя в Арктическом совете, будет решать, в числе прочих, и вопросы конструктивного участия Соединенных Штатов в Арктическом совете.

Л.М. Баргем Стубхолд согласилась с тем, что точку зрения вице-спикера верхней палаты Российского парламента следует учиты-

вать при рассмотрении проектов «Северного измерения». Она заявила, что Россия и Норвегия - союзники, касается ли это «Северного измерения» или участия наших стран в работе «Арктического совета», и на Норвегию надо смотреть именно в этом качестве.

М.Е. Николаев пригласил Л.М. Баргем Стубхолд в родную Республику. «Не видя Якутии, нельзя сказать, что знаешь Арктику», - подчеркнул в заключение встречи Михаил Ефимович.

Центральным мероприятием визита М.Е. Николаева в Норвегию стало заседание Постоянного комитета парламентариев Арктического региона (ПКПАР). Среди основных тем были вопросы о значении Международного полярного года (МПГ) 2007-2008 годов в изучении Арктики, результаты Конференции парламентариев Арктического региона в Кируне, итоги Министерской встречи Арктического совета в Салехарде, Норвежское председательство в Арктическом совете в 2006-2008 годах.

По инициативе заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева в повестку дня заседания внесен вопрос «О механизмах реализации проектов «Северного измерения». Он сам начал дискуссию по данному вопросу.

В своем выступлении М.Е. Николаев отметил, что основной принцип, на котором теперь базируется вся политика «Северного измерения» — равноправное участие всех сторон в принятии и реализации решений, а также софинансирование согласованных проектов. «Северное измерение» должно дать четкий ответ на вопрос, в чем его самостоятельная ценность. Сегодня же отсутствует необходимая организационная структура, порядок управления «Северным измерением». Кроме того, надо определить источники и механизмы финансирования. Для этого необходимо более активное привлечение средств международных финансовых структур. Назрел вопрос о привлечении к проектам «Северного измерения» структурных фондов ЕС. Важную роль должны сыграть международные финансовые институты: Европейский банк реконструкции и развития, Северный инвестиционный банк, Европейский инвестиционный банк. До сих пор недостаточно активна роль европейского и российского частного бизнеса. Необходимо поощрять частные предприятия и коммерческие банки с тем, чтобы они могли воспользоваться возможностями разделения риска, предоставляемыми международными финансовыми институтами. Приграничные проекты должны быть открытыми для капиталов третьих стран. Для реализации положения Заявления Конференции

парламентариев Арктического региона, принятого в Кируне в августе 2006 года, обновленная концепция «Северного измерения» должна предусматривать включение влиятельного парламентского сегмента в реализацию задач этой программы.

Участники развернувшейся дискуссии констатировали необходимость развивать арктический аспект «Северного измерения», признали важность работы с коллегами-парламентариями и личную ответственность за реализацию положений Кирунского Заявления.

Председатель ПКПАР Х.-М.Солберг подтвердила, что полученная информация должна предметно озадачить Комитет, и поблагодарила российского парламентария М.Е. Николаева за выступление, явившееся основой горячей дискуссии.

В Осло Михаил Ефимович посетил Институт имени Фритьофа Нансена. Эта независимая организация занимается изучением международных отношений в области охраны окружающей среды, энергетики и управления природными ресурсами. Научные интересы Института сгруппированы вокруг таких проблем, как биологическое многообразие, изменение климата, морские вопросы и международное морское право, полярные территории, Россия и государства постсоветского пространства.

Разговор с руководством Института коснулся проблем двусторонних российско-норвежских отношений, развития совместных научных исследований. М.Е. Николаев подчеркнул, что в настоящее время Россия меняет вектор своего развития, сосредоточившись на внутренних проблемах, которые сформулированы в рамках приоритетных национальных проектов.

Михаил Ефимович также затронул тему устойчивого развития северных территорий, отметив важность адаптации человечества к глобальному изменению климата в сторону потепления. Климатические изменения наиболее остро отражаются именно на Арктическом регионе планеты. В этом направлении открываются широкие возможности для деятельности международного научного сообщества. М.Е. Николаев призвал норвежских ученых активизировать контакты с российскими коллегами в области здравоохранения, образования, туризма, сферы услуг. «Не следует делать упор на различиях, - сказал он. - Это тупиковый путь. Хорошую площадку для сотрудничества представляет формат «Северного измерения». Давайте вместе с Институтом имени Фритьофа Нансена участвовать в этой масштабном проекте, которому нет подобного по величине географического охвата».

В заключение своего визита в Норвегию М.Е. Николаев встретился с известной норвежской писательницей Ингер Трагетон, этнографом и мастером в области декоративно-прикладного искусства. В состоявшемся разговоре была затронута тема российско-норвежских культурных связей. Писательница много путешествует по России, является автором серии книг о нашей стране, пропагандирует народную дипломатию.

Во время своих встреч в Осло М.Е. Николаев приглашал всех норвежских коллег к творческому сотрудничеству в новом тематическом журнале «Арктическая идея», который издается региональным отделением РАЕН «Проблемы развития Арктики и регионов Севера».

Раздел 2

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ЦИРКУМПОЛЯРНОЙ ПОЛИТИКИ

РОЛЬ РОССИИ В ОСВОЕНИИ АРКТИКИ

М.Е. Николаев

Нет нужды говорить о значимости и непреходящей ценности того наследия, которое оставили нам предыдущие поколения, совершившие великий подвиг, открыв и освоив Северный морской путь. Вот почему я хотел обратить внимание на некоторые грани проблемы, касающейся нынешнего состояния Севморпути и его возможного будущего.

Бесперспективно рассматривать вопросы Севморпути вне общей проблемы Арктики. Севморпуть — это, безусловно, важный, значительный, но далеко не единственный элемент арктической доктрины, которая должна учитывать совокупность экономических, политических, экологических, социальных сторон поистине глобальной проблемы. Я бы так сказал: Арктика — это Космос. Космос — и по природным ресурсам, и по той роли, которую она играет в формировании планетарного климата, и по той значимости, которую она имеет в сфере познания планеты и человека, в частности, и его происхождения. Отсюда вывод: как и Космос, Арктика требует совокупных усилий мирового сообщества в деле ее познания, изучения, эксплуатации и развития. Прежде всего, разумеется, тех стран, которые находятся в ее зоне.

Россия, как никакая другая страна, многое сделала для освоения Арктики. Севморпуть — одно из великих деяний наших далеких и ближних предков. Но сегодня Россия, какие бы призывы мы не направляли в сторону нашего Правительства, не способна в одиночку возродить морской путь. Значит, единственный выход: **вести повседневную пропаганду и работу с заинтересованными странами по кооперации средств и усилий для восстановления и развития Севморпути**. Доказывать выгоду в данном случае нет надобности. Однако вынужден констатировать, что наше Правительство, наш МИД недостаточно активно ведут работу в этом направлении. Важную роль в решении проблем Севера играет созданная в 1991 году международная неправительственная организация Северный форум, которая объединяет губернаторов северных регионов при обсуждении общих политических, экологических и экономических вопросов.

Одним из первых приоритетных проектов, принятых Северным форумом, стал Северный морской путь. Конечно, регионы не могут реа-

лизовать его самостоятельно, так как проект имеет глобальное значение и требует серьезных финансовых средств. Северный форум обращает внимание международной общественности, федеральных правительств и промышленных компаний на объединение усилий по превращению Севморпути в трансконтинентальную магистраль, соединяющую страны и континенты.

В рамках Северного форума в 1993-1998 годах работала международная программа «Северный морской путь». В 1995 году осуществлен транзитный экспериментальный коммерческий рейс по Северному морскому пути из Японии в Западную Европу на российском теплоходе «Кандалакша» (он показал высокую эффективность транзита по Северному морскому пути). А в 1998 году по международной программе выполнялись зимние экспериментальные рейсы танкеров для вывоза газоконденсата из Обской губы и полуострова Ямал в Западную Европу. Успешное выполнение этого проекта доказало реальность обеспечения надежной и эффективной круглогодичной навигации в западной части Северного морского пути.

Разговоров о Севморпути много, а практических дел мало. Думаю, надо создать работоспособную группу из членов Правительства, Федерального Собрания, специалистов, ученых, военных, дипломатов, экологов и выработать концепцию федеральной программы по развитию Арктики. Восстановление должно осуществляться на новой научной, технической и технологической основе. Необходимо разработать и внедрить эффективную систему управления Арктикой. В свое время под управлением академика О.Ю. Шмидта сосредоточились все ресурсы, люди, суда, леса, реки, наука... Тогда никто не смел вмешиваться в проект Севморпути. И как бы мы сегодня не относились к тем временам, факт налицо: Севморпуть начал работать в 30-е годы прошлого столетия, открыл широкие возможности для освоения северных и арктических месторождений, что коренным образом изменило облик северных территорий России. Я, разумеется, не призываю к старым формам управления, но ведь пора же наконец определиться в этом вопросе. Понятно, что тому должны предшествовать разработка и принятие арктической доктрины, соответствующих законов, часть из которых уже разработана и принята.

Хочу внести несколько конкретных предложений. Мы утратили часть танкеров ледового класса, которые были приписаны к Риге и стали собственностью Латвии. А знаменитый атомный ледокольный флот находится в ведении акционерной компании, которая диктует цены и

тарифы на проводку судов. И такое положение дел не может не тревожить руководителей северных территорий. Но дело даже не в этом. У нас вообще не строится флот ледового класса, а если строится, то в недостаточном количестве.

В Северном форуме мы предлагаем создать акционерную компанию «Арктические транспортные системы» с участием Правительства Российской Федерации, а также администраций северных регионов и зарубежных инвесторов. Ведь при налаженной инфраструктуре расстояние через Северный морской путь, к примеру, из Северной Европы в Японию и западное побережье Америки сократится более чем на 8300 километров. Это, без сомнения, очень выгодно.

Но в настоящий момент интерес зарубежных компаний ограничивается Западным сектором Арктики, где в больших объемах добывается нефть и газ. На мой взгляд, дабы возбудить интерес зарубежных и российских инвесторов к Восточному сектору Арктики можно было бы установить зоны беспошлинной торговли, как в царские времена, что без особых бюджетных затрат поддержало бы российские морские порты, дало бы второе дыхание северным поселкам, которые сейчас влачат жалкое существование. Естественно, необходимо мощное экологическое сопровождение проекта обновления Северного морского пути. Причина ясна: функционирование Севморпути, тем более круглогодичное, усилит загрязнение акваторий морей.

Арктические регионы России, ранее бывшие далекой окраиной государства, должны интегрироваться не только в торгово-экономическую систему страны, но и войти в международные экономические отношения. К тому же целесообразно разработать законодательную и нормативно-правовую базу в виде Кодекса законов Российской Федерации по Арктике, предусматривающего закрепление в законодательном порядке принципиальных положений Арктической доктрины Российской Федерации.

«Речной транспорт (XXI век). 2003. №2.

ИДИТЕ НА СВЕТ ПОЛЯРНОЙ ЗВЕЗДЫ СО СВЕТЛОЙ ДУШОЙ

М.Е. Николаев

Идея жизни. Россия как сверхдержава состоялась благодаря отчетливо выраженному северному устремлению в своем историческом развитии. Она словно родилась под счастливой звездой - Полярной звездой. Из северной столицы молодой Российской империи триста лет назад прозвучал научно обоснованный прогноз Михаила Васильевича Ломоносова о том, что могущество российское прирастать будет Сибирью и Северным океаном. На конкретных примерах истории мы убеждаемся, что северные и восточные территории неизменно играют ключевую роль в сохранении независимости нашей страны, являются краеугольным камнем в ее системе национальной безопасности. Наконец, Север и Арктика в наше время глобализации проблем становятся средоточием жизненных интересов все большего числа государств - больших и малых.

Следует подчеркнуть, что Россия после фундаментальных преобразований в конце XX века остается сверхдержавой благодаря сохранению за собой именно северных территорий бывшей империи. Это теперь уже 2/3 нашей по-прежнему необъятной страны. Она стала еще большей «северянкой». И потому у меня, как коренного жителя Севера, появилась надежда на то, что потребительское, по существу, колониальное отношение к арктическим и северным территориям, сменится, наконец, на отношение истинно хозяйское - бережное и рачительное. Что на смену политике немедленного покорения Севера придет глубоко продуманная долговременная политика его рационального и эффективного освоения. Нужна смена арктической, северной парадигмы. Покорять надо себя - непокорного и своенравного.

Север и Арктика, пережившие весь ужас от взрывов самых мощных в мире термоядерных зарядов, изрезанные безжалостными гусеницами вездеходов, залитые тоннами нефти, с тревогой ожидающие развязки в периодически вспыхивающих спорах о повороте на юг русла северных рек, уже несколько не сомневаются в самонадеянном и разрушительном могуществе человека. Они не вызывают человека на состязание в силе - кто кого, а приглашают к диалогическим отношениям, к взаи-

мопониманию, взаимовыгодному сотрудничеству, при этом надеются на светлый разум и душевное богатство людей, до поры до времени прощают человеку его неблагодарность, продолжают щедро одаривать его самым необходимым для благополучной жизни. Покорять Арктику позволительно лишь, как женщину: благородством и любовью. Но не грубостью и силой.

Да, Север и Арктика отзывчивы на доброе к ним отношение. Именно в этом, на мой взгляд, кроется творческий замысел Создателя всего сущего, вложившего непостижимую до конца, но открытую для глубокого познания великую идею феномена Севера и Арктики. Как минимум, по замыслу Творца, они ответственны за поддержание жизни на земле. Птицам эта истина открылась раньше, чем нам. Преодолевая колоссальные расстояния, они ежегодно летят на север - для продолжения Жизни. (Заметим для себя, что Николай Васильевич Гоголь сравнивал Россию с птицей.)

Идея созидания. Пророчество Михаила Васильевича Ломоносова всегда поддерживало во мне уверенность в необходимости философского — глубинного, предельно широкого, системного, целостного - осмысления феномена Севера и Арктики. Философское видение позволяет выявить соотношение общего (глобального и федерального), особенного (регионального) и отдельного (локального, личностного) в системе арктических преобразований. Сопоставляя различные концепции освоения Севера и Арктики, подвергая критическому анализу основания каждой из них, находишь предельные основания. Они в свою очередь позволяют получить некий интегративный результат межсистемного диалога концепций.

На новом основании можно достаточно эффективно и уверенно вести общее дело, успешно решать инновационные задачи: поворачивать или оставить в покое русла северных рек, испытывать или нет на Новой Земле водородную бомбу, и сколько брать из недр топливно-энергетических ресурсов. Прокладывать Северный морской путь или обходиться без него. Увеличивать плотность населения, заселять Север и Арктику или, наоборот, стимулировать отток населения. Как строить отношения с коренным населением, как использовать его хозяйственный и культурный опыт в дальнейших отношениях с Севером и Арктикой?

Арктическая философия сегодня - это обдумывание точного ответа на кризис традиционных подходов к освоению региона, как мы уже заметили, преимущественно потребительских. В связи с этим арктичес-

кая философия помогает обрести новые ценностные ориентиры, стратегические цели, сферы возможного международного сотрудничества в освоении громадного региона.

Республика Саха (Якутия) за прошедшие полтора десятилетия внесла существенный вклад в утверждение новой арктической парадигмы, в становление и развитие арктической философии. Подтверждения тому можно без труда найти в ее активной созидательной - научной, хозяйственной, государственной, социальной, культурной и духовной деятельности в регионе. Это и повышение региональной самостоятельности на основе укрепления государственного статуса Республики, и масштабная перестройка всей системы образования, здравоохранения северян. Повсеместное утверждение здорового образа жизни. Создание благоприятных условий для развития науки, подъема духовности и культуры, создание невиданной ранее телекоммуникационной и информационной системы, природоохранные, экологические мероприятия планетарного масштаба. Словом, четко ориентированная на конкретного человека, семью, детей, женщину-мать, молодежь, малочисленные народы социальная политика. Арктическая идея, вызревающая в арктической философии, как видим, это идея созидания.

На Севере испокон веков считается, что там, где поселился человек, земля облагораживается, а не скудеет. Еще первые русские путешественники отмечали эту удивительную способность якутов обживать, казалось бы, безжизненную землю: посадите якута на вершину мерзлой скалы, писали они, и вы вскоре с удивлением обнаружите там добротное жилище, из трубы которого вьется теплая струйка дыма, и рядом гостеприимно украшенную коновязь — сэргэ.

Якуты - Саха - древнее тюркоязычное племя в незапамятные времена двинулось на призывный свет Полярной звезды и вместе с аборигенами, а затем с русскими и другими народами России по-хозяйски обжило новую суровую родину, создавая свою цивилизацию. Так что исторический опыт созидательной человеческой жизни, гармонии в отношениях человека и природы существует на Севере не одно и не два столетия. Пора его возрождать, перенимать и обогащать на основе достижений мировой цивилизации и культуры. В конце концов, хотим мы или не хотим, но встанем перед выбором: продолжить рубить сук, на котором сидим, или остановиться.

Следует отметить «северные и арктические» инициативы Республики Саха (Якутия), получившие поддержку в Правительстве Российской Федерации, в таких авторитетных международных организациях, каки-

ми являются Северный форум, Арктический совет и другие. Это и есть осуществление Арктической идеи.

Мы терпеливо и настойчиво продолжаем отстаивать свою точку зрения на скорейшее возрождение и развитие Северного морского пути, освоение северных и восточных территорий России, кооперацию северных регионов страны и планеты, многие другие жизненно важные актуальные проекты. Целостное видение проблем складывается на основе арктической философии, позитивной стратегии, а не регионального или национального эгоизма, в котором нас, северян, пытались несправедливо упрекнуть.

Идея человека. Арктическая идея - изначально созидательная, творческая. И в этом качестве она непременно содержит в себе идею человека.

К сожалению, до сих пор у многих россиян, в том числе и облеченных высокой властью, напрочь отсутствует осознание того, что их великая родина Россия - северная страна. Мало того, одни воспринимают арктическую идею как идею вынужденной трансплантации чуждого человеку края для оздоровления ослабленного организма страны: не до жиру — быть бы живу. Однако мы имеем исторический опыт бездумного избавления от «лишней» и ныне процветающей Аляски.

Другие мечтают о временах, когда на Таймыре, как на Марсе, будут яблони цвести. Но моржам и белым медведям цветущие яблони ни к чему. Вряд ли яблоневый цвет обрадует коренных северян, которые в таком случае перестанут быть теми, кем они являются на протяжении сотен и даже тысяч лет. Вообще пора бы уяснить, что потепление климата в высоких широтах давно уже рассматривается как глобальная угроза.

Снова напомним о проекте поворота на юг северных рек. Жителям засушливых районов Средней Азии этот проект, видимо, пойдет во благо. Но что от него получают северяне, конкретные люди, да и те же моржи и белые медведи, перелетные птицы, наконец? Как поведет себя Арктика? Нет в таких идеях любви к Северу, к большей части родной страны, потому что нет любви и уважения к коренным жителям, к замечательным сердцем и душой людям.

Север и Арктику следует воспринимать таковыми, каковыми они являются, населенными прежде всего неповторимыми людьми, и на этой основе строить стратегию освоения края. Отчуждение сути любых концепций и проектов от живой человеческой личности, от ее потребностей и жизненных интересов просто недопустимо.

Арктическая философия как системный, целостный способ мышления об Арктике, позволяет не потерять из виду главное: человека. Прежде всего северного человека - с его материальными, социальными, культурными и духовными не только потребностями и проблемами, но и достижениями, богатейшим историческим опытом жизнедеятельности в экстремальных природно-климатических условиях. Следует всем, имеющим отношение к преобразованиям на Севере и в Арктике, ощутить потребность в новом арктическом миропонимании, в новой арктической парадигме: север - это не только нефть, газ и алмазы, но и сама жизнь, человек, малочисленные, исчезающие с лица земли народы. Север и Арктика — общечеловеческое достояние, за благополучие которого сегодня ответственны прежде всего Россия и другие «северные» страны.

Задумайтесь хоть на миг, что вас больше тревожит: перспектива исчерпания невозобновляемых минеральных ресурсов или перспектива полного исчезновения северных народов, которых иначе, как малочисленные, теперь и не называют? В этом проявляется наше отношение к человеческому ресурсу вообще: сиюминутная прибыль чаще всего заслоняет собой человека.

Государство и Арктика. Мировой исторический опыт показывает, что Север и Арктика наиболее «сговорчивы», когда решения принимаются на государственном уровне. Государство, центральная власть на протяжении всей нашей истории задавали тон в освоении северных территорий. Теперь активную роль играет и региональная, местная власть.

Мотивация менялась, но основное бремя расходов по изучению и освоению территорий, строительству городов, дорог, портов всегда несло государство. Оно во все времена играло незаменимую координирующую роль, вырабатывая координирующую политику, преследующую национальные интересы в освоении громадного края. Государство тем самым создавало условия для широкого участия в освоении высоких широт частного капитала. Например, указом Николая II была отменена таможенная пошлина в устьях сибирских рек и проблема «северного завоза» практически исчезла через год-другой. Указ действовал и в первые годы Советской власти, пока за дело не взялись «начальники Чукотки».

Опыт Республики Саха (Якутия) показывает, что государственная инициатива в реализации арктической идеи оправдывает себя. Именно государство осуществляло перечисленные уже мной широкие социальные, научные, образовательные, культурные, экологические и многие

инновационные программы. Государственные средства, государственный подход к любой проблеме сыграли решающую роль. Государство — действенный координатор, а не сторонний наблюдатель сложной северной жизни. Оно отстаивает общенациональные и региональные, локальные, ведомственные и территориальные интересы, в фокусе которых — интересы конкретного северянина, а не английского футбольного клуба.

Государству и праву, исполнительной и законодательной властям, российской интеллигенции объективно под силу объединить весь научно-технический потенциал общества на пути к достижению поставленной перед ним цели. Государственное управление, включая специфические северные управленческие структуры, ориентируется на рациональность, результативность, оперативность, перспективность, целесообразность и целеустремленность — управление «сообразно целям». Одним словом, это называется эффективностью государства. На Севере и Арктике может задавать тон только эффективное государство с сильной волей и с помощью политики, выработанной на основе арктической философии. Ошибки здесь стоят чрезвычайно дорого для национальных интересов.

Не стану анализировать опыт федерального и регионального государственного управления развитием Севера и Арктики в минувшие пятнадцать лет. Эта тема требует отдельного разговора.

Скажу лишь только, что государство Российское способно грамотно и по хозяйски распорядиться Божьим даром — Севером и Арктикой, реализовать в полноте арктическую идею. Надо лишь начать строить новую Россию с ее исторического фундамента — с Севера. Возможно, даже переместив центр управления в северную столицу с ее исторически северным духом. И тогда не найти крепче и богаче нашего российского дома.

«Арктическая идея», 2004, февраль.

СЕВЕРНЫЕ РЕГИОНЫ -ОСНОВА РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РОССИИ

22 апреля 2004 года в Москве в стенах Российской академии естественных наук состоялось общее годовое собрание, на котором научная элита страны рассматривала интеллектуальные и природные ресурсы в качестве основы инновационного развития России. Перед участниками собрания выступили президент академии О.Л. Кузнецов, стикер Совета Федерации СМ. Миронов, ведущие российские ученые и специалисты.

*С докладом на тему «Развитие северных регионов России и использование научного потенциала страны» выступил **М.Е. Николаев**.*

Уважаемые коллеги!

Для меня большая честь приветствовать всех участников Общего собрания Российской академии естественных наук. В своем кратком выступлении хочу обратить ваше внимание на некоторые принципиальные вопросы, которые с моей точки зрения имеют большое значение для настоящего и будущего Академии.

Талантливые организаторы науки и содружество ученых создали одну из первых и крупнейших научных и интеллектуальных структур гражданского общества России — Российскую академию естественных наук. Уже только этот факт имеет определенное значение для развития России по демократическому пути и создания новой системы организации науки и интеллектуальных структур современного гражданского общества.

Масштабность Академии и ее большие потенциальные возможности, безусловно, ставят вопрос о путях ее дальнейшего развития и повышения эффективности работ в интересах науки и государства.

Развитие больших научных систем при достижении критической массы может идти по двум путям. Первый - деструктивный: распад на отдельные слабо связанные самостоятельные ячейки, что неминуемо приведет к потере потенциальных возможностей системы. Второй путь - конструктивный: консолидация и структуризация для решения крупных проблем, имеющих научное и государственное значение, что многократно увеличивает потенциальные возможности и жизнеспособность системы.

Представляется, что второй путь развития - это путь нашей Академии.

В свое время Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин в Послании Федеральному Собранию указал на то, что страна стоит перед лицом серьезных угроз и наш экономический фундамент еще неустойчив и очень слаб. И Президент поставил две конкретные задачи - вывести Россию на уровень высокоразвитых государств и обеспечить устойчивое прогрессивное увеличение внутреннего валового продукта нашей страны.

Я не сомневаюсь, что научный и интеллектуальный потенциал Российской академии естественных наук позволяет нам уверенно участвовать в решении поставленных Главой государства задач и проводить работы по крупным комплексным программам, имеющим большое научное и государственное значение. Академия может и должна стать постоянным консультантом федеральных и региональных органов исполнительной и законодательной власти России по вопросам развития научного потенциала государства.

На меня, как на заместителя Председателя Совета Федерации, возложено руководство работами по вопросам развития Арктики и регионов Севера России. Северные территории вносят большой вклад в решение задач, поставленных Главой государства. При населении в 25,7 миллионов человек, что составляет всего 17,8% от общего населения страны, регионы Севера дают 27% ВВП и 60% валютных поступлений, имеют порядка 80% всех запасов полезных ископаемых России. На душу населения дают в два раза больше поступлений в ВВП и в семь раз больше валютных поступлений, чем другие регионы.

Северные и арктические территории являются основой развития промышленности России. До 80% от общего объема производства дают стране предприятия, ориентированные на добычу и переработку природного сырья из регионов Севера России. А валютные поступления из северных субъектов Российской Федерации - это база для создания новой, современной промышленности России, основанной на высоких технологиях. Следовательно, одним из приоритетных направлений при решении задач, поставленных руководством страны, является ускоренное развитие регионов Севера Российской Федерации.

В Академии под моим руководством создано Отделение «Проблемы устойчивого развития Арктики и регионов Севера» для работы по этим вопросам и для работы со всеми регионами Севера и международными организациями. В свою очередь в Якутии организовано Целевое региональное отделение «Проблемы устойчивого развития Республики Саха (Якутия) как модели для регионов Севера». При данном Отделении со-

здан Институт проблем развития человеческих ресурсов Республики Саха (Якутия).

Программа работ Отделения «Проблемы устойчивого развития Арктики и регионов Севера» получила положительную оценку Президиума Российской академии естественных наук. В целях ознакомления и участия в работе Отделения Программа разослана руководителям исполнительной и законодательной властей 27 северных регионов страны. На ее основе и в соответствии с решением Президиума Академии ведется подготовка комплексной Международной программы «Проблемы устойчивого развития Арктики и регионов Севера». Согласие на участие в ее подготовке и реализации уже дали четыре академии, министерства, Российский союз промышленников и предпринимателей, Торгово-промышленная палата России, руководство 12 регионов Севера России и Москва. Планируется, что такой документ станет научной базой Арктического совета, членами которого являются Канада, Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Швеция и США. Вполне очевидно, что для проведения работ по комплексной Международной программе при Президиуме Академии целесообразно создать Координационный Совет.

Руководство РАЕН в непростых условиях вкладывает много сил и времени в формирование и развитие Академии. И за это мы должны выразить ему большую и искреннюю признательность. Несомненно, большинство членов Академии, связавших с ней свою судьбу, надеется на ее большое будущее. Уверен, что мы все вместе сможем определить будущее Академии, не только как крупнейшего научного центра России, но и центра науки международного значения.

Спасибо за внимание.

ПРОДОЛЖАЕМ МЕЧТАТЬ И СОЗИДАТЬ

27 апреля 2004 года в День Республики Саха (Якутия), в Москве, в стенах Совета Федерации прошло Учредительное собрание Ассоциации изданий северных территорий России. Новая организация получила красивое и благозвучное название «АИСТ», в котором гармонично отразились уникальная арктическая природа и самобытная философия российского Севера.

Проведенное по инициативе заместителя Председателя Совета Федерации, первого Президента Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаева мероприятие является второй по счету встречей журналистов, призванной объединить усилия региональной интеллигенции по развитию северной культуры. Кроме непосредственных учредителей на собрании присутствовали главный редактор журнала «Культура здоровой жизни» В.И. Мурашов и академик РАН Д.А. Казимиров. При участии Российской академии естественных наук Ассоциацией будет выпускаться в свет ежегодный альманах, в котором планируется публиковать лучшие статьи и заметки региональной прессы.

Учредителями Ассоциации выступили журналы регионов Севера России. В Москву приехали представители Новосибирской и Архангельской областей, Ханты-Мансийского автономного округа, Республики Карелия и Республики Саха (Якутия). Ведущие региональные журналисты и писатели, такие, как сопредседатель ассоциации писателей Сибири, известный тюрколог и переводчик В.А. Берязев, профессиональные журналисты, редакторы архангельских и карельских журналов А.И. Сахаров, С.А. Панкратов, главный редактор «Полярной звезды» С. С. Осипов, главный редактор газеты «Якутия» В.И. Федоров и другие, проявили искреннюю заинтересованность и стали активными членами новой организации.

Выступая перед участниками собрания, М.Е. Николаев отметил актуальность и своевременность появления подобной организации. Являясь основным инициатором создания «АИСТа» первый Президент Якутии сформулировал стратегические направления развития Ассоциации.

Первое. Для северян встреча за чаем всегда была праздником души. Чем чаще люди встречались, тем увереннее жили. Сейчас это называют коммуникацией. Но, как и в старину, сегодня лучше знает жизнь не

тот, кто лучше разгадывает кроссворды или дает правильные ответы Максиму Галкину. Жизнь лучше знает тот, кто имеет больше коммуникаций - встреч, диалогов, споров, различного уровня и форм общения с многообразными источниками информации. Информация всегда подталкивает к действию. Правильная — к правильному. Ошибочная - к ошибочному.

Складывается парадоксальная ситуация: невиданными темпами развивается Интернет, в каждом доме телевизор, радио, книги, газеты, журналы - коммуникация глобальная. Однако живое общение не теряет своей жизненной ценности, остается великим благом. Скажу больше: мы потеряли еще что-то очень важное, исключив из жизни регулярные общинные и корпоративные собрания. Ведь в прежнюю пору мы гораздо чаще и шире общались друг с другом. Вам так не кажется? Вот почему я, как истинный северянин, радуюсь каждой живой встрече, возможности пообщаться с интересными людьми. Ищу их.

Второе. Что мешает нам сейчас представить картину мира адекватно реальному опыту, реально существующим эмпирическим тенденциям? Тенденции порой трудно синтезировать в тексте, но ощущать их хотя бы «печенкой» необходимо. Тем более, когда тебя волнует не только собственная судьба, но судьба ближних и дальних, судьба наших Севера и Арктики. В связи с этим предлагаю поразмышлять о тенденциях, которые вы наблюдаете в современной жизни, которые завтра утром станут, или уже стали ключевыми. При этом сделать их понятными для всех, способными побудить к действию. Прежде всего, интеллигенцию. И, конечно, власть.

Центральная тема: Север и Арктика как абсолютная ценность в жизни России. Именно с освоением Севера и Арктики Русь превратилась в Россию. Поэтому даже современные потери на южном направлении, к счастью, не изменили существа России как государства и цивилизации. Основатель сибирской науки академик Михаил Алексеевич Лаврентьев называл самым дерзким проектом своей современности освоение Северных и Восточных территорий страны, и добавлял: «Освоение Сибири и Дальнего Востока - это мечта и дело России от первых землепроходцев до наших современников». Сегодня так уже редко кто скажет. Но мы с вами продолжаем мечтать и созидать.

Россия как сверхдержава состоялась благодаря отчетливо выраженному северному, а не южному, устремлению в своем историческом развитии. Такая тенденция значительно ослабела в конце XX века. К примеру, Гайдар совершенно хладнокровно реагировал на деграда-

цию Севера, потерявшего государственную поддержку. Отрезвление начинает приходить теперь, при новом Правительстве. А ведь Гайдари и его единомышленникам хорошо известно, как триста лет назад именно из северной столицы молодой Российской империи прозвучал научно обоснованный прогноз Михаила Васильевича Ломоносова о том, что могущество российское прирастать будет Сибирью и Северным океаном. Именно у себя на Севере Россия нашла необходимые для жизни нефть, газ, алмазы, золото, олово, уголь, лес, даже никель, без которого не изготовить танковую броню. В то время как Гитлер, например, тайно отправлял за никелем подводные лодки в Южную Америку, наши металлурги получали его у себя на Севере.

Я уже не раз повторял, да и на конкретных примерах истории мы убеждаемся, что северные и восточные территории неизменно играют ключевую роль в сохранении независимости нашей страны, являются краеугольным камнем в ее системе национальной безопасности. Игнорировать эту тенденцию недопустимо. Нельзя выжидать момента, когда к нашему Северу потянутся чужие руки.

Мы берем на Севере все для себя необходимое, но пока мало даем взамен. С этим все свыклись. Хотя именно в рыночных условиях дела идут успешно у тех, кто соблюдает баланс интересов сторон. Вы знаете, что на Севере путник, покидая избушку, оставляет соль и спички для другого путника. А в наше время пришельцы готовы унести саму избушку или подпалить ее. Хотя известно, что Север и Арктика отзывчивы на доброе к ним отношение и давно заслужили его. Поэтому соблюдение баланса интересов в отношениях с северными и восточными территориями я считаю центральной проблемой России. Ее решение возможно только на основе твердой государственной политики, государственных законов, закрепляющих баланс интересов как фундамент дальнейшего освоения названных территорий.

Моя великая просьба к вам: подключайтесь к формированию и совершенствованию такой политики и такого законодательства. Российские северные и восточные территории - это не Луна и не Антарктида, также богатые природными ресурсами, но где нет коренного населения. Российский Север - это прежде всего люди, представители древней циркумполярной (по Л.Н. Гумилеву) цивилизации.

В Арктике и на Севере допустима только такая человеческая деятельность, которая облагораживает наш неповторимый по красоте и богатству край. Разбойничьи нравы убивают Север. Тем не менее, человек на Севере до сих пор борется, именно борется, за элемен-

тарное выживание. Так зачем же создавать ему дополнительные трудности.

Следует всем, не только имеющим прямое отношение к преобразованиям на Севере и в Арктике, ощутить потребность в новом арктическом миропонимании. Отсюда еще одна просьба: делать все возможное для повышения уровня цивилизации северной жизни. Прежде всего - всемерно способствовать развитию образования, науки, здорового образа жизни, культуры. К этому самим Богом призвана интеллигенция - социум культуры - творческая интеллигенция, которую вы представляете. От мощности света, который вы излучаете, зависит освещенность окружающего мира. Поэтому северная интеллигенция должна быть непременно многочисленной, с северной родословной и, конечно, достойной и разумной.

Менталитет интеллигенции просто обязан сыграть решающую роль в судьбах страны. При этом будущее за цельным общественным сознанием, называйте его национальная идея или как-то иначе - суть дела не меняется. Плюрализм мнений, на мой взгляд, явление этапное и промежуточное между старым и новым общественным сознанием. Разнообразие идей должно строиться на единстве цели — общественного и государственного блага, а не во вред им.

Разнообразие и солидное численное представительство ваших журналов, качество вашей работы говорят о вашем большом интеллектуальном и художественном потенциале. Надо эффективно распорядиться таким богатством. Несомненно, что рынок порождает конкуренцию. Но я не признаю конкуренцию в обществе типа естественного отбор, по Дарвину, как условие выживания вида. Это не по-человечески. На Севере конкуренции традиционно предпочитают соревнование и кооперацию. В соревновании и кооперации вы добьетесь лучших результатов, чем в конкуренции, в беспринципной борьбе за рейтинги, за тиражи. Единая родина - Север и Арктика дают вам больше оснований именно для кооперации, а не для конкуренции. Через ваше сближение сближается северная интеллигенция, сближаются северные народы. Все во благо России. Думаю, поводов для новых встреч будет немало. Для этого подойдут и «круглые столы», и конференции, и семинары, подведение итогов с присуждением определенных премий, совместная издательская деятельность.

В качестве представителя власти, я рассматриваю вас и ваше авторское сообщество как вперёдсмотрящих, единомышленников и даже единоверцев в смысле общей веры в добро. Я внимательно

прислушиваюсь к вашему мнению, учусь у вас пониманию жизни. И хотя ваши журналы не относятся к учебникам. Вы даете не знания, которые — сила, а нечто большее - вы формируете образы окружающей действительности, символы, управляете и даже программируете социокультурные процессы в обществе. В этом заключается ваша истинная сила.

Вы лицо культуры и цивилизации своего края со всеми вытекающими из этого правами и ответственностью. Если материалисты ищут в ваших краях материальные богатства, то вы разыскиваете и тиражируете духовные богатства, талантливых людей. Вы являетесь субъектами великого духовного производства. Поиск талантов должен быть максимально эффективным: нельзя проглядеть среди земляков ни будущего Пушкина, ни будущего Толстого или Ломоносова.

Нет большей радости, чем радость открытия таланта. Огорчительно будет, если вашего земляка откроют в Москве или в Париже. Как кинорежиссера Звягинцева с его «Возвращением» открыла Венеция. Ради одного такого открытия не жаль больших трудов многих лет. Делитесь друг с другом такими открытиями и по-северному радуйтесь успеху «соперников» (от слова «перо»).

Не стану утомлять своим размышлениями о тематике северных журналов — это ваша прерогатива. Главное, как читатель, я уже сказал. В остальном мы также солидарны — и во внимании к жизненным интересам человека, и к вопросам бережного отношения к природе, к культуре. Центр внимания цивилизаций все больше смещается к социально-культурной проблематике, к культурной самоидентификации, а не территориальной и этнической.

Как читатель, попрошу вас постоянно заботиться о высоком интеллектуальном и художественном уровне критики, публицистики, бережно обращаться с языками. Читателя все больше интересуют глубокие мысли о грядущем постиндустриальном мире, а также о современных процессах модернизации и глобализации. Однако не стоит в погоне за новомодными течениями в философии, социологии и в эстетике забывать о современности, о «естественном праве настоящего над прошлым» (Роберт Барт).

Ведь итогом либерально-демократической революции 1989-1993 годов в России стало полное непонимание мира, в котором мы очутились. Потеряв привычную государственную опеку, многие люди попросту растерялись. Поэтому нам надо освоить свободную, а не идеологическую современность. Пройти, наконец, дистанцию капитализма, модер-

на. Разглядеть ее новизну для нас, увидеть достоинства, не выплеснуть с водой ребенка. Для этого следует внимательнее вглядываться в новый для нас мир, изучать новый стиль жизни, устанавливать логическую связь между явлениями и четко обозначать тенденции. Но не надо забывать современность.

Россия, а вместе с ней и Север, всегда жили прошлым и будущим, не уделяя должного внимания настоящему.

Благодарю за внимание и спасибо за встречу.

РОССИЯ НА ПУТИ К ОБЩЕСТВУ ЗНАНИЙ

Выступление заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева, председателя регионального отделения РАЕН «Проблемы развития Арктики и регионов Севера», на общем юбилейном собрании Российской академии естественных наук (28 апреля 2005 г.)

Уважаемые коллеги! Дамы и Господа!

Нынешнее юбилейное собрание Академии посвящено одной из стратегических, глобальных проблем XXI века. Для России это очень существенно, ибо от развития образования и науки, формирования общества знаний и создания высокого интеллектуального потенциала страны зависит будущее, ее выход на уровень высокоразвитых государств.

Почти столетие назад величайший мыслитель, Владимир Иванович Вернадский, рассматривая будущее человечества с позиций информационного пространства — ноосферы, обозначил основные контуры такого пространства. Это, во-первых, победа «Человека разумного» в соревновании с другими биологическими видами. Данное предвидение сбылось. Во-вторых, развитие всепланетных систем связи, создание единой для человечества информационной системы. Сегодня более 30% населения России пользуется глобальной информационной сетью. В-третьих, открытие таких источников энергии, как атомная, в результате чего деятельность человека становится серьезной геологической силой. К сожалению, этот источник энергии человечество все еще не может освоить в интересах всеобщего и безопасного пользования. И, наконец, победа демократии и доступ к управлению общественными системами широких народных масс.

Ныне мы стоим на твердой платформе демократических преобразований, понимаем ответственность задач и целей, которые нам необходимо решать. Переход к инновационному обществу - обществу интеллекта, знания и мышления — создает базовые возможности для саморазвития и самореализации каждому человеку. Говоря словами В.И. Вернадского, человеческая личность «есть драгоценнейшая, величайшая ценность, существующая на нашей планете, и наиболее важным в развитии человека является не достижение известного технического уровня, но возникающее на этом уровне понимание глобальности знания и его единства».

Сегодняшний мир не может всецело полагаться лишь на природные ресурсы. Только человеческие ресурсы, личностные начала производительных сил смогут гарантировать поступательность всемирного развития.

Российский курс на инновационные технологии, экономику знаний, кардинально повышают роль и ответственность образования и науки. Для создания нового информационного общества необходимы совместная деятельность, объединяющая систему образования, науку и интеллектуальный потенциал общества для решения ключевых государственных задач.

Казалось бы, совсем недавно создана Российская академия естественных наук — можно сказать, союз независимых научных экспертов и ученых. Для меня совершенно очевидно, что несмотря на все трудности, Академия состоялась и успешно развивается.

Я как председатель регионального отделения РАЕН «Проблемы развития Арктики и регионов Севера», которое в комплексе занимается проблематикой циркумполярного региона планеты, должен заметить, что для создания целостной системы устойчивого развития Арктики и регионов Приполярья требуется объединение усилий арктических стран при поддержке всего остального мира. Считаю, для этого необходимо активно использовать как международный, так и российский научный потенциал. В России таким научным потенциалом обладает Российская академия естественных наук, которая объединяет почти пять тысяч ученых страны и 149 подразделений.

Сейчас российские и мировые научные сообщества, разделяя обеспокоенность проблемами сохранения и бережного использования природных богатств северо-арктических территорий, продолжают искать ответы на вопросы сложных задач циркумполярного масштаба: *как гармонизировать возрастающее освоение природных богатств Севера и Арктики с окружающей средой? как соединить активно возрастающее проникновение западной цивилизации с необходимостью сохранить менталитет и духовный мир северных народов - циркумполярную цивилизацию? как обеспечить достойную жизнь нынешним и будущим поколениям ?*

Особое геополитическое положение, огромный ресурсный потенциал и планетарное экологическое значение Арктики и Севера делают этот регион глобальным центром мирового развития. В настоящее время при помощи и непосредственном участии нашего отделения и Республике Саха (Якутия) разрабатывается инновационный проект

(условное название — «Три долины»), где ключевая роль в реализации отводится Якутскому государственному университету имени М.К. Аммосова и Научному центру Сибирского отделения РАН.

Здесь я хотел бы остановиться на роли собственно университетов в качестве генераторов инноваций и гарантов устойчивого развития региона. Об этом свидетельствует и зарубежный опыт.

К примеру, в Финляндии, в г. Оулу на базе Университета расположены производственные мощности ведущих предприятий в сфере высоких технологий. Среди них такие центры современных телекоммуникаций, как компания «NOKIA», специализирующаяся на производстве высокотехнологичной радиоэлектронной продукции. Вообще высокие технологии развивались в Скандинавии на основе университетов. Это позволило объединить в единое целое образование, науку и производство. В Оулу на основе местного университетского центра был создан технопарк. Хочу отметить, что он находится совсем недалеко от Северного полярного круга. Финляндия последовательно развивает жизнь холодного края. Еще раз подчеркну: безусловно, зарубежный опыт достоин изучения.

Со своей стороны отмечу, что на Севере России центрами инновационной политики и механизмами реализации программ устойчивого развития могут стать именно технопарки (техноэкополисы). В эти структуры органично войдут и очаги развития местной и национальной культур, с решением проблем коренных малочисленных народов, в том числе технологической перестройки и экономического роста отраслей их хозяйства. Техноэкополис видится мне как опорный каркас будущей арктической цивилизации информационной эры.

Возвращаюсь к роли университетов.

Университеты сегодня — это не только общеобразовательные и научно-исследовательские учреждения. В XXI веке их существенной задачей должно стать предоставление услуг обществу и государству. Университет осуществляет перспективные научные проекты с привлечением студенческого потенциала. Здесь сосредоточены наши мощные интеллектуальные ресурсы. Не будем забывать: молодые ученые таланты - это энергетическая сила государства, подлинная элита страны. Успешное развитие человеческих ресурсов, как системы идей и знаний, состоит в акцентировании внимания на максимальном использовании природных задатков и качеств человека. «Экономика знаний» совершенно новая для российского общества сфера - это особое пространство, где основным источником экономического богатства являются не

природа, не труд и не капитал, а творчество. Поэтому важной государственной задачей является сохранение и совершенствование интеллектуальной элиты общества, высококвалифицированного инженерного персонала, всего широкого слоя образованных граждан, интеллигенции, объективно востребованных реалиями современного мира.

И в заключение хочу выразить искреннюю признательность организаторам юбилейного собрания Российской академии естественных наук (уточню, Народной Академии) за возможность поделиться мыслями, касающихся актуальной проблемы сегодняшней российской науки, - инновационной культуры.

Особую признательность выражаю Президиуму, Президенту и руководству Российской академии естественных наук, сумевших сделать ее лидирующим научным сообществом, обладающим заслуженным авторитетом во всем мире.

Благодарю за внимание.

ЦИРКУМПОЛЯРНАЯ ПЛАНЕТАРНАЯ СИСТЕМА АРКТИКА-СЕВЕР: НАСТОЯЩЕЕ И БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

М.Е. Николаев

Циркумполярная планетарная система Арктика - Север имеет особое значение для жизни и деятельности человечества, его настоящего и будущего. Она является одним из главных факторов, влияющих на процессы формирования климата и условия жизни на планете, а также одним из основных источников природных ресурсов, обеспечивающих многие страны Северного полушария Земли.

Циркумполярная система Арктика — Север подвергается интенсивным антропогенным нагрузкам и находится в неустойчивом состоянии. Это требует от мирового сообщества максимально объективной оценки существующего состояния системы, ответственных решений и активных совместных усилий, адекватных значимости проблем. Всякие непродуманные и скоропалительные действия любой страны мира могут привести к необратимым и непредсказуемым изменениям, чреватых фатальными последствиями.

Регионы Севера и Арктики для всей планеты могут и должны стать образцом гармоничной цивилизации, развивающейся в единении с природой. Разумные начала в отношениях северян с окружающей средой, простые правила жизни: бережное отношение к земле, воде, их обитателям, щадящие приемы промысла, неприятие хищничества и разрушения указывают человечеству путь, по которому надо следовать для сохранения себя в будущем. Техногенные цивилизации должны обратиться к этому уникальному опыту.

Дикая природа Арктики - ценнейшее достояние человечества, резерв биосферы, капитальная часть природной базы будущей цивилизации. Однако в настоящее время в развитии Арктики и Севера продолжают преобладать негативные процессы безудержного воздействия человека на окружающую среду. Не исключено, что результатом этого стали катастрофические явления в Европе, США и Азии, которые унесли много человеческих жизней и привели к миллиардным финансовым потерям.

Это зловещие предупреждения всему человечеству!

К сожалению, международных мер кардинального порядка, соразмерных глобальности проблем устойчивого развития циркумполярной планетарной системы Арктика - Север, не принимается. Продолжается разрушение экосистем Арктики и Севера и, можно сказать, хищническое освоение и использование их природных богатств. Экологическая обстановка ухудшается, в должной мере не развивается инфраструктура, не создаются условия для нормальной жизни человека. В результате средний уровень продолжительности жизни, особенно малочисленных народов, в некоторых регионах ниже всякой допустимой нормы.

Беспокойство вызывает и то, что практически нет системного подхода к решению этой глобальной проблемы. По-моему, сегодня ученый мир зачастую занят решением второстепенных вопросов, разрозненными научными исследованиями. Хотя, сами по себе эти работы представляют интерес для специалистов, способствуют дальнейшему научному поиску, но практически не оказывают принципиального влияния на разработку и решение глобальной проблемы устойчивого развития системы Арктика - Север. В этом отношении, безусловно, велик вклад ЮНЕСКО, организовавшей масштабные международные исследования в области образования, естественных, социальных и гуманитарных наук, культуры и информации.

Выработка новой модели взаимоотношений Природы и Человека для обеспечения устойчивого развития Арктики и Севера на длительную перспективу требует объединения усилий всех заинтересованных стран при тесном взаимодействии всех институтов международного сотрудничества, проведения масштабных международных мероприятий на основе комплексных международных программ под эгидой ООН и ЮНЕСКО. При таком капитальном подходе к решению глобальной проблемы необходимо найти точки соприкосновения и формы интеграции ЮНЕСКО, например, с Арктическим советом, уникальной неправительственной организацией «Северный форум» для решения общих вопросов северных регионов нашей планеты. Определенным шагом в этом направлении было бы участие ЮНЕСКО в разработке и осуществлении таких проектов, как «Создание международной информационно-аналитической системы циркумполярной планетарной системы «Арктика - Север»; «Стратегия устойчивого развития циркумполярной планетарной системы Арктика - Север и оптимизации ее влияния на экосистемы и климат Северного полушария Земли». Целесообразно рассмотреть вопрос о разработке целого цикла типовых программ ус-

тойчивого развития регионов Севера для различных экосистем, климатических и социальных условий.

Только совместными усилиями могут быть разработаны и реализованы такие важнейшие проекты, как обоснование экологической емкости территорий, расчеты предельно допустимых антропогенных нагрузок, создание арктических нормативов природопользования. Совместными усилиями мирового научного сообщества, и прежде всего ученых арктических стран, должна быть создана целостная система жизнеобеспечения циркумполярного мира, суть которой — устойчивое развитие.

Великий ученый, человек планетарного мышления Владимир Иванович Вернадский отмечал, что «человек изменяет природу сознательным, а чаще бессознательным образом». Он открыл новую область активной жизни — биосферу, которая, определяет судьбу планеты. В.И. Вернадский разрабатывал концепцию ноосферы планеты, или сферы разума как будущей стадии разумного развития биосферы. Творческая энергия человека, в основе которой — научная мысль, преобразует мир и возникает новая форма организованности природы и общества. Поэтому «ноосфера есть новое геологическое явление на нашей планете». Разумная деятельность человека становится решающим фактором развития биосферы, ведет ее к новому эволюционному состоянию, когда человек «становится крупнейшей геологической силой».

В этом откровении слышится восторг великого мыслителя перед мощью человеческого разума и вместе с тем тревожное предостережение, ибо способность биосферы к устойчивости и саморегуляции не беспределельна. Судьба биосферы - это судьба человечества.

На таких глубоко гуманистических основах нам, ныне живущим на Земле, надлежит объединить усилия и сообща, последовательно решать глобальные проблемы устойчивого развития циркумполярной системы Арктика - Север. Другого пути нет!

Речь заместителя Председателя Совета Федерации, Председателя регионального отделения РАЕН «Проблемы развития Арктики и регионов Севера» М.Е. Николаева на торжественном собрании, посвященном 15-летию Российской академии естественных наук (2 ноября 2005 г.).

РАЗУМ ПОЗНАЮЩИЙ РОЖДАЕТ РАЗУМ СОЗИДАЮЩИЙ

Уважаемый Олег Леонидович!
Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

«Мир вам» — это евангельское приветствие наиболее полно отражает всеобщее настроение сегодняшнего дня. Новый российский национальный праздник - День народного единства - и наш юбилей совпадают не только по времени, но и по вектору мира, добра, познания и созидания.

Ученые нашей Академии по праву гордятся своими достижениями. Каждым годом на пути к юбилею они оправдывают не только свое высокое призвание, но и те вложения, которые делаются в осуществление их идей, проектов и творческих замыслов.

Дорогие друзья!

Торжество могущества Разума, Интеллекта, Науки достигнуто практически во всех сферах жизни, и это признают все большее число людей, представляющих государство, экономику, политику, культуру. Наука в минувшем веке стала мощной производительной силой, а научно-технический, интеллектуальный потенциал страны - определяющим фактором в конкурентной борьбе на глобальном рынке. Развитие науки, образования, экономики знаний провозглашается национальным приоритетом жизни Российской Федерации в XXI веке.

Что бы ни говорили об абсолютной непредсказуемости результатов фундаментальных научных исследований, непредсказуемости открытий в сфере познания, научное сообщество отличается от сообщества кладоискателей тем, что свои поиски ведет не только там, где можно, но и там, где нужно открыть новое. Я называю это актуальностью исследований РАЕН. Это бесценное качество современной науки позволяет не только преодолевать возникающие пе-

ред государством и обществом трудности, но и оптимизировать пути дальнейшего развития страны, верно выстраивать национальные приоритеты.

Примером может служить глубокий научный интерес молодой РАЕН, проявленный к проблемам развития Арктики и регионов Севера. На юбилее особенно приятно вспомнить, что в ответ на мое обращение Президиум Академии своим решением (№150 от 22 мая 2002 года) организовал Международное отделение по исследованию проблем развития Арктики и регионов Севера. С тех пор на этом направлении получены интересные научные результаты, подтверждающие правильность сделанного Академией выбора. Мне особенно приятно это отметить, так как являюсь северянином от рождения. В своей практической и теоретической деятельности, что называется, жил и живу насущными проблемами высокоширотных регионов. Поэтому благодарен РАЕН за крепкие плечи, светлые головы и горячие сердца единомышленников.

Организация северного Отделения как раз и подтверждает актуальность каждого из направлений работы Академии, ее способность точно определять приоритеты, предвидеть вызовы века. Это качество повышает востребованность результатов исследований для определения перспектив политики России, свидетельствует о растущем значении управленческой функции науки в нашем обществе.

Примечательно, что по инициативе регионального Отделения, возглавить которое доверено мне, выработаны рекомендации по актуальным проблемам дальнейшего освоения северных регионов России и конкретно Республики Саха (Якутия). Все они построены на идее устойчивого развития громадного региона: охватывают широкий спектр научных интересов, включающих вопросы рационального природопользования, охраны окружающей среды, создания нормативно-правовой базы, высокотехнологичных безотходных производств, повышения качества жизни северян. В настоящее время идет целеустремленная работа по осуществлению крупномасштабного инновационного проекта под названием «Три долины», призванного сменить сырьевую парадигму освоения Севера на инновационную, высокотехнологическую. Словом, государство и общество в союзе с наукой намерены вывести цивилизацию и культуру Севера и Арктики на современный уровень.

Север и Арктика, по моему глубокому убеждению, - та ступень познавательного и созидательного освоения мира, перешагнуть через которую без потерь для всего человечества и прежде всего для России - нельзя, даже если ты способен достичь Луны.

Владимир Иванович Вернадский - Ломоносов советского времени - еще 80 лет назад подчеркивал: *«Огромная сплошная территория (Российский Север), добытая кровью и страданиями нашей истории, должна нами охраняться как общечеловеческое достижение, делающее более доступным, более исполнимым наступление единой мировой цивилизации»*.

Север и Арктика никому не простят неуважительного к себе отношения. Наоборот, вниманием и заботой о Севере и Арктике мы только и можем доказать, достойны ли были вообще жить на планете Земля. А для нас еще - и в великой России, сугубо северной стране. Ведь Север и Арктика - это высшая школа устойчивого развития как неперменного условия дальнейшего существования человечества.

Развивая мысль о научных поисках оптимального, устойчивого развития стран и регионов на базе естествознания коснусь другой наболевшей актуальной проблемы - проблемы воды. Вот несколько предварительных штрихов подводящих к этой теме:

- *затрачены и продолжают тратиться колоссальные средства и силы для поисков воды или ее следов на Марсе и других планетах Солнечной системы;*
- *в большинстве деревень, сел и поселков, где я бываю во время поездок по стране, приходят в упадок источники питьевой воды: рушатся колодцы, родники, загрязняются озера, реки и пруды (яркая иллюстрация — обращение жительницы Ставропольского края к Президенту страны во время недавнего телемоста);*
- *дважды (в советское время и после развала СССР) — разгорались горячие дискуссии о переброске стоков северных рек в Среднюю Азию;*
- *практически не прекращаются острые дискуссии о чистоте Байкала;*
- *в российских средствах массовой информации рекламируется питьевая вода из Альп;*
- *так называемые мародеры в разрушенном ураганом и наводнением Новом Орлеане брали в магазинах питьевую воду, а не ювелирные украшения; вода стала дороже золота;*
- *скважины нефтяные, газовые и артезианские - что со временем станет ценнее?*

Можно привести множество других фактов действительности, подталкивающих к серьезным размышлениям о значении надежных источников питьевой воды уже в обозримом будущем, которые и сейчас представляются важнейшим фактором национальной безопасности.

Данная проблема занимает меня не первый год. В многоводной Якутии, где на каждого жителя приходится чуть ли не по два озера, я добился постройки крупного водовода в засушливые Заречные районы Республики Саха (Якутия). Этот проект осуществлен в первые годы моего пребывания на посту Президента. Еще в то время я считал проблему обеспечения населения водой остро актуальной. Я часто размышлял о чуде простейшего химического соединения кислорода и водорода - воды (меня как политика и государственного деятеля волнует даже не ее фундаментальное значение в возникновении феномена жизни). Или о мистических свойствах, приписываемые святой воде, талой воде, ее малоизученным свойствам как хранильницы информации. Все это очень интересно с научной познавательной точки зрения.

Для меня представляет большой интерес прикладная, созидательная точка зрения: надежное обеспечение этим животворящим элементом населения России. Отношение к воде - это своего рода критерий уровня цивилизации и культуры, здорового образа жизни, стало быть, и по необходимости научного отношения к проблеме.

Предлагаю научному сообществу РАЕН взять *тему воды* как национальную, приоритетную, и помочь стране избежать возможного кризиса в обеспечении населения качественной питьевой водой. Наше арктическое Отделение с его мировыми запасами пресной воды готово подключиться к разработкам по данной тематике. Провести инвентаризацию ее источников и запасов. Дать научные рекомендации по их защите и рациональному использованию, высокотехнологической переработке. Это будет грандиозная программа под негласным названием «Святая вода России».

Вновь обращусь к академику В.И. Вернадскому. Он писал: *«Огромная сплошная территория (Российский Север), добытая кровью и страданиями нашей истории, должна нами охраняться как общечеловеческое достижение, делающее более доступным, более исполнимым наступление единой мировой организации человечества».*

Макушка земли, как часто называют Крайний Север и Арктику сами северяне - это порядка 22 млн квадратных километров с населением 12 млн человек. Из них значительная часть проживет в российской Арктике.

Циркумполярная система Арктика - Север располагает значительной частью мировых полезных ископаемых, определяющих экономическое развитие России, северных стран, стран Европы и

Азиатско-Тихоокеанского региона: она представляет собой уникальное природное образование с многонациональным населением и особой северной культурой, духовностью, имеющих непреходящую ценность и значение для всего человечества.

Вместе с тем эта система находится в неравновесном состоянии, обладает большой чувствительностью и изменяется даже при незначительных воздействиях на нее человека. Кроме того, она является одним из главных факторов, влияющих на планетарные процессы формирования климата и условия жизни на Земле.

Только взвешенный научный подход, интеграция международного и национального потенциала могут решить проблему такого масштаба, как создание комплексной системы освоения Арктики и использования ее природных ресурсов для устойчивого развития. По этой проблеме работает Арктический совет, в который входят Канада, Дания, Финляндия, Исландия, Норвегия, Российская Федерация, Швеция и США. Отделение РАЕН «Проблемы развития Арктики и регионов Севера» установило хорошее деловое сотрудничество с рабочей группой Арктического совета.

Велением времени стало создание Северного форума — международной неправительственной организации губернаторов, объединяющей сегодня 28 регионов Севера, половина из них находится в России. На нынешнем этапе Северный форум играет исключительно важную роль в консолидации усилий для решения общих политических, экологических и экономических вопросов. Для научного обеспечения всей деятельности этой организации создана Академия Северного форума, с которой тесно сотрудничает наше Отделение.

При активном участии отделения РАЕН «Проблемы развития Арктики и регионов Севера» формируется Международная комплексная программа «Проблемы устойчивого развития Арктики и регионов Севера». Она рассматривается как научная база для проведения международных и национальных работ по проблемам циркумполярной системы Арктики и работ по устойчивому развитию регионов Севера.

Обратимся к важнейшему для России вопросу - **проблеме устойчивого развития регионов Севера.**

Как известно, Президентом Российской Федерации В.В. Путиным поставлена стратегическая задача - удвоить ВВП России к 2010 году. Для определения стратегии действий и обоснования направления государственной политики Российской Федерации в районах Севера Отделение провело работу по оценке вклада регионов Севера в увеличение

ВВП страны. Так, в высокоразвитых странах ВВП на душу населения в среднем равен 28 тыс. долл. в год, а в России 2 тыс. долл., то есть в 14 раз меньше. Значит, наша производительность на душу населения в 14 раз ниже. Если высокоразвитые страны выделяют на душу населения в год на здравоохранение 1700 долл., на образование - 1300 долл., на науку 450 долл., то Россия может выделить лишь 42 долл. на здравоохранение, 65 долл. - на образование и 70 долл. - на науку. Таким образом, *только повышая ВВП можно решать стоящие перед страной проблемы, в том числе острые социальные вопросы.*

Очевидно, что задача, поставленная В.В. Путиным, трудна, и для ее решения необходимо определить генеральные направления, развитие которых при минимальных затратах может дать максимальный вклад в увеличение ВВП страны. По всем параметрам одним из таких генеральных направлений является опережающее устойчивое развитие регионов Севера. Эти регионы дают 27% ВВП и 60% валютных поступлений, имеют 80% всех запасов полезных ископаемых России. На душу населения они дают в 2 раза больше поступлений в ВВП и в 7 раз больше валютных поступлений, чем другие регионы.

Арктика и Север — это уникальные месторождения углеводородного сырья, алмазов и золота, платины и угля, никеля и меди. Это огромные запасы рыбы и морепродуктов. Северный Ледовитый океан и его прибрежные территории являются громадным нефтегазоносным регионом, только на российскую Арктику приходится более 200 миллиардов тонн прогнозируемых запасов углеводородного сырья.

Регионы Севера являются основой развития промышленности России. До 80% общего объема производства обеспечивают стране предприятия по добыче и переработке природного сырья из северных регионов. Валютные поступления из этих регионов - база для создания новой, современной промышленности страны, основанной на высоких технологиях.

Арктика и регионы Севера при решении своих задач могут использовать значительный интеллектуальный и научный потенциал. В их федеральных округах расположено примерно 1500 организаций с персоналом 250 тысяч сотрудников, выполняющих исследования и разработки.

Учитывая сказанное, можно сделать вывод: регионы Севера, **во-первых**, наиболее эффективно повышают ВВП России; **во-вторых**, стимулируют повышение ВВП в других регионах России. В итоге, они дают наибольший вклад в увеличение ВВП страны. Следовательно, *целью Государственной политики Российской Федерации по развитию*

регионов Севера должно быть опережающее устойчивое развитие регионов Арктики и Севера и увеличение их вклада в ВВП России.

Реальность перехода к устойчивому развитию регионов Севера доказывает пример северных высокоразвитых государств. Они создали систему, обеспечивающую их устойчивое развитие в течение многих десятилетий, а также один из самых высоких в мире уровень благосостояния населения. Это результат высокой культуры освоения Арктики и Севера, которая намного эффективней, чем бездумная эксплуатация природных ресурсов и безответственное использование результатов научно-технического прогресса.

Нет объективных причин, препятствующих прогрессивному устойчивому развитию регионов Севера. Программа Отделения предусматривает проведение исследований, соответствующих масштабам поставленных проблем и направленных на получение конкретных практических результатов. В ней определены:

- 1) цель работ - устойчивое развитие Арктики и регионов Севера России, адекватное развитию таких же территорий высокоразвитых государств;
- 2) методология работ - масштабная целевая интеграция национального и международного научного и интеллектуального потенциала;
- 3) роль Отделения — как системного интегратора и координатора работ по устойчивому развитию Арктики и регионов Севера.

В заключение своего выступления я хотел бы обратить внимание еще на один важный вопрос.

Проблемы такого масштаба как устойчивое развитие циркумполярной системы Арктика - Север требует для своего решения основательной теоретической базы. Полагаю, что Российская академия естественных наук может выступить с инициативой развития международных, масштабных исследований по разработке теории развития циркумполярной системы Арктика - Север и управления ее устойчивым развитием.

Еще раз выражаю уверенность в дальнейших успехах многогранной деятельности юбиляра - Российской академии естественных наук. Без веры в успех победа не приходит.

Благодарю за внимание.

Раздел 3

В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА РОССИИ

В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА РОССИИ

*Выступление М.Е. Николаева на заседании Комитета
Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов
(Мурманск, апрель 2003 г.)*

Сегодняшний разговор о международном сотрудничестве северо-западных регионов России в рамках Совета Баренцева/Евроарктического региона важен и своевременен. Тем более что речь идет об участии регионов в обеспечении внешних интересов. И, конечно, задача федеральной власти - помочь им сделать его максимально результативным. И еще одно, не менее важное условие, влияющее на эффективность всей работы, — регионы должны обладать реальными практическими и эффективными инструментами в этой сложной и ответственной работе, результаты которой должны идти на пользу рядовым гражданам нашей страны.

Если говорить о географии региона, охватываемого Баренцевым сотрудничеством, то он составляет более 1,5 млн кв. км. с населением 5,7 млн человек. Большая часть его лежит за Полярным кругом. Особенностью Совета Баренцева/Евроарктического региона является то, что деятельность Совета и его проекты ориентированы почти исключительно на российскую часть региона. Мы понимаем, что этот регион, а если рассматривать шире, то Арктика, в силу своего исключительного геополитического положения может и должен связать экономически все регионы мира. Здесь один из источников благополучия, духовной мощи, позитивных жизненных перспектив всего человечества. Экономический, культурный и природный потенциал планетарного Севера громаден, и нам еще предстоит полностью осознать его истинную цену. Вот почему мир должен сохранить Арктику, Север, природную среду и народы региона - носителей циркумполярной цивилизации. Вот почему Арктика является регионом особых стратегических интересов ведущих арктических стран мира в XXI веке.

Северные регионы планеты имеют общие черты, отличающие их от других регионов мира. Их экономика основана на разработке природных ресурсов и характеризуется недостаточными внутренними капитальными ресурсами, ограниченным развитием инфраструктуры, суровым климатом и уязвимыми экосистемами, разнообразной и богатой культурой коренного населения, малочисленностью населения и другими факторами.

Что является ключевой линией государственной политики в вопросе о регионе Баренцева? Полагаю, что проблема, возникшая вокруг архипелага Шпицберген, должна быть разрешена и норвежская сторона обязана выполнять все прежние договоренности. А это касается как природоохранных мер, изыскательских работ, добычи ископаемых, так и демилитаризованного статуса архипелага.

Важно отметить, что в последнее время, на мой взгляд, территории все больше используют внешние ресурсы для решения своих внутренних задач. Но роль регионов должна быть повышена, а для этого необходимо более эффективно использовать имеющиеся и разрабатывать новые инструменты федеральной поддержки. И здесь важно федеральным органам, правительству более целевым образом рассматривать эту проблему и «сопровождать» региональные экономические интересы в рамках международного сотрудничества северо-западных регионов России в рамках Совета Баренцева/Евроарктического региона.

Другая не менее важная проблема — участие как федеральных органов, так и регионов, заинтересованных в международном сотрудничестве, в работе межправительственных и общественных международных союзов, советов, форумов. Поэтому хочу еще раз подчеркнуть важность укрепления координации и сотрудничества между Советом Баренцева/Евроарктического региона и другими межправительственными региональными структурами, такими, как Совет государств Балтийского моря, Арктический совет и Совет министров Северных стран. Такая работа, такие контакты дают хорошие результаты в решении многих проблем межгосударственных отношений в различных областях.

СЕВЕР НУЖДАЕТСЯ В РЫНОЧНЫХ ЗАКОНАХ

*О северной Республике Саха и о своей деятельности в верхней палате Парламента рассказал корреспонденту «ПГ» заместитель Председателя Совета Федерации, первый Президент Якутии **Михаил Николаев**.*

- Михаил Ефимович, какие задачи Вы решаете сегодня как заместитель Председателя верхней палаты российского Парламента?

- По функциональному распределению обязанностей я курирую науку, образование, здравоохранение, экологию, культуру. Занимаюсь проблемами Севера и его народа.

- Но, судя по газетным выступлениям, Вам не чужды и проблемы села, кооперации, внешнеэкономической деятельности регионов, в первую очередь северных. Помнится, Вы инициировали проведение Дней Совета Федерации в своей Республике, где рассматривалась возможность создания эффективной системы устойчивого развития Якутии как модели для регионов Севера.

- Надеюсь, я хорошо знаю село. И не только якутское. Бывая в регионах, стараюсь день-два поездить по районам. И везде одно и то же — требуется срочное вмешательство государства. Нужно решать, как вырваться из этой паутины.

Одну из возможностей дает кооперация: сельскохозяйственная, потребительская, заготовительная, кредитная. Вас, кстати, не удивляет, что в нашей Конституции, провозгласившей равенство всех форм собственности, нет даже упоминания о кооперативной собственности? В мире более миллиарда человек участвуют в кооперативном движении. И в Советском Союзе кооперация действовала успешно.

Убежден, именно кооперация сельских тружеников способна наладить сельскую жизнь. Сельскому жителю нужнее объединение, чем помощь государства, о которой твердят вот уже полтора десятка лет. Государству надо лишь помочь на первом этапе, затем не давить сельского производителя налогами, проводить выверенную в интересах отечественного производителя таможенную политику.

Сегодня же барыши получают переработчик и скупщик зерна, молока, мяса, овощей. Потому что крестьянин, фермер, каждый в отдельности, бессилен. Что он может сделать, если те же хранилища зерна, овощей, мясокомбинаты оказались в частных руках? Крестьянин вынужден сбывать свою продукцию за бесценок, а те жируют за их счет.

- Михаил Ефимович, Вы больше десяти лет руководили Республикой. Удалось сделать что-то из того, о чем Вы сейчас так проникновенно говорите ?

- Думаю, да, кое-что удалось.

- На «алмазные» деньги?

- Не без помощи СМИ создалось представление, что Республика буквально купалась в долларах. Это не так. Средств, как и везде, не хватало. Мы не были застрахованы от замерзания и голода, поскольку в начале 90-х годов была разрушена система «северного завоза». Никто в Правительстве не занимался Севером, да и страной в целом. Именно в то время Егор Тимурович Гайдар проронил ставшие затем афоризмом слова: «Север нерентабелен».

Вся ответственность за здоровье и саму жизнь людей легла на нас, республиканскую власть. И ничего не оставалось, как объявить недра собственностью народов Республики. Мы прекратили отгрузку золота, алмазов в Гохран Союза, тем более что Союза не стало. Была создана Указом Президента Бориса Николаевича Ельцина акционерная компания «Алмазы России — Саха» с равными долями минимуществ России и Республики. По соглашению все основные фонды - и горнообогачительные комбинаты, и фабрики, и карьеры добывающих предприятий — стали республиканской собственностью и переданы этой холдинговой акционерной компании на правах аренды. Кроме того, что компания платила Республике арендную плату за используемые недра, какую-то часть алмазов мы оставляли себе. Так у Республики появились свои средства. Что тут особенного?

Другое дело, как Республика распорядилась этими средствами... На этот счет и по сей день идут споры. Есть те, кто упрекает меня за то, что мы недостаточно средств вкладывали в промышленность. Но и тогда, и сегодня я считаю, что средства надо было в первую очередь вкладывать в человека. Деньги от аренды шли на социальное развитие Республики. Практически за 10 лет в Якутии построили 5 миллионов квадратных метров жилья. Если учесть, что за 70 лет существования Союза было построено 13 миллионов квадратных метров, то посудите сами, какими темпами шло строительство. Сегодня восемнадцатью квадратными метрами жилья обеспечены практически все жители Саха (Якутия).

В 1990 году вся площадь объектов здравоохранения в Республике составляла 93 тысячи квадратных метров, сегодня - 640 тысяч. Один только Национальный медицинский центр построен на площади 100 тысяч

квадратных метров. Вузы, специальные учебные заведения имели площадь 157 тысяч квадратных метров, сегодня она увеличена до 460 тысяч. И это только социальные расходы.

За счет арендной платы модернизирована и переведена на новые технологии вся пищевая, легкая, перерабатывающая и деревообрабатывающая промышленность Республики. Построены сложнейшие гидротехнические сооружения. Подали воду в четыре самых засушливых за речных района, где проживают 80 тысяч населения.

На «алмазные», как Вы говорите, деньги мы создали новую для Республики отрасль - огранку алмазов. Открыли небольшие заводы, в том числе и в нескольких селах. Новую профессию осваивают тысячи молодых людей.

- Будучи Президентом, Вы предусмотрительно приняли долгосрочный план развития Республики на 25 лет вперед...

- Действительно, в Республике разработана на научной основе стратегия, стержнем которой является образование. На мой взгляд, в Якутии сегодня проводится большая работа по подготовке кадров. И я убежден, что Республика должна стать высокообразованной.

Другая, не менее важная задача этого плана: достичь такого социального благополучия, чтобы по прошествии этих 25 установленных лет средний возраст жителя Республики достиг 70-75 лет (в России средний возраст мужчины 59 лет). Хотя в Якутии так же, как в целом по стране, наблюдается демографический спад, но в отличие от России смертность в Республике не превышает рождаемости. Идет постоянный естественный прирост населения.

- Л остается ли у Республики право устанавливать порядок взимания и размеры платы за природные ресурсы?

- Оборудование, которым пользуется АЛ РОСА, ежегодно изнашивается. Постепенно выходит из строя. Добывая год от года все больше алмазов, АЛРОСА вводит новые мощности уже за счет своих средств. За эти годы построены горно-обогатительный комбинат «Юбилейный», фабрика №13, рудник «Интернациональный», на новых месторождениях вводится в действие второе большое предприятие - Накынский горно-обогатительный комбинат. С ним связываем будущее Якутии. Ведем строительство Вилуйской ГЭС-3. И это собственность уже АЛРОСА, а не Республики...

- Вас, Михаил Ефимович, устраивают те межбюджетные отношения, которые сложились между Центром и северными регионами ? И как Вы относитесь к принципу двух ключей ?

- При существующей системе распределения налогов между регионами и федеральным Центром ничего путного не выйдет. И говорить при этом о внедрении местного самоуправления - тратить время попусту. Сегодня почти 65% средств идут в федеральный Центр, а 35 - остаются в регионе. Это никого не устраивает. Регионы находятся в положении нищего с протянутой рукой. Трудно порой понять, из чего исходят при выделении трансферта (дотации) на те же объекты здравоохранения, школы, клубы?

А ведь Север уже сейчас живет в рыночной экономике. Но живет ущербно. Без государственного протекционизма: его нет ни в обеспечении продовольствием, ни в установлении тарифов. Покупательская способность рубля в северных территориях составляет 50% от рубля центральной России. То есть то, что в Москве можно купить за рубль, на Севере - за два. Во время Союза этот порядок цифр государство выравнивало, вводило северные коэффициенты, надбавки к заработной плате. Сейчас их нет. Производство нерентабельно. Раньше каждое предприятие имело свои оборотные средства. Сегодня в виде налога они изымаются. Если раньше не доставало оборотных средств, то банк давал льготный кредит под 2% (!). А сегодня эти проценты зашкаливают за 20! А одно время было 80, 100, 200%.

Мне, например, представляется также несправедливым, что последние годы после разрушения геологической службы России, Республика Саха сама финансировала геологоразведку на своей территории. За счет республиканских бюджетных средств содержали экспедиции по поискам алмазов, газа, нефти, открывали месторождения. И вдруг они становятся собственностью России? На каком основании? Значит, нужно грамотно подойти и к принципу двух ключей. Думаю, будет правильнее проводить федеральный аукцион с участием предприятий Республики, поскольку месторождения находятся на ее территории. Расщепление бонуса, на мой взгляд, должно быть хотя бы половина на половину. А сегодня только 20% (это разовый бонус) остается на территории. Несправедливо, по-моему. Надо четко разделить, какие конкретно месторождения отдаются на разработку территориям, а какие федеральному Центру.

- *В рынке сегодня оказались не только предприятия и недра, но и люди. Возможно ли сохранить самобытность коренного населения в рыночных отношениях?*

- Могу сказать на примере своей Республики. Двадцать лет назад, будучи министром сельского хозяйства, в Республиканском университете

я открыл кафедру озероведения. В Якутии 600 тысяч озер. Из них, как было установлено, только 7-8 тысяч имеют хозяйственную значимость. То есть в них можно разводить рыбу. За два последних года в Якутии зарыблено порядка 4—5 тысяч озер. В основном пелядью и карасями. Народ доволен - уже сейчас можно рыбачить. Так, не разрушая традиционный уклад северного народа, приспособили его к условиям рыночной жизни. Другое направление, которое продолжает разрабатываться для северных народностей, — открытие специальных питомников, где разводят соболей, овцебыков. Создаются питомники для ондатры, кабарги, лосей. Для этого в Республиканском техникуме открыли отделение охотоведов.

В мире Россию, 60% которой относится к северным территориям, признали страной с рыночной экономикой. И нам, законодателям, предстоит нелегкая работа адаптировать северные народы к новой экономической формации.

*Беседовала Светлана Додонова
«Парламентская газета». 2003. 6 июня.*

РАССМАТРИВАТЬ ПРОБЛЕМЫ СЕВЕРА КОМПЛЕКСНО

*Выступление М.Е. Николаева на заседании Совета по развитию
Крайнего Севера и Арктики (Якутск, 8 июля 2003 г.)*

Наш Совет набирает обороты в работе, и я убежден, что у него большое будущее. Хорошо, что мы рассматриваем северные проблемы комплексно. И все же, полагаю, нам надо подумать о совершенствовании работы, прежде всего организационной ее части. Что я имею в виду?

Совет, по моему мнению, должен работать на постоянной основе. Речь не идет о создании государственной структуры в виде министерства, комитета. Пусть остается Совет общественным. Но его, на мой взгляд, необходимо, *во-первых*, структурировать по основным направлениям и, *во-вторых*, открыть для более активного участия в решении северных проблем общественным и научным организациям.

Я был поражен, когда узнал, что вопросами Арктики и Севера у нас, в России, занимаются 166 институтов, более 4000 организаций. Однако исследования их разрозненны, нет координации, а, следовательно, и нет нужного эффекта. Думаю, Совет мог бы стать организующим стержнем в этой сфере, координатором всей работы по проблемам Севера и Арктики.

В Положении о Совете предусмотрена возможность организации секций. Хотел бы предложить перечень таких секций, которые охватывают фактически все основные направления деятельности Совета:

- секция рационального природопользования, экологии человека и гигиены окружающей среды;
- секция проблем малочисленных народов Крайнего Севера и Арктики;
- секция жилищно-коммунального хозяйства и строительства на Севере;
- секция экономического развития;
- секция современной эффективной финансово-экономической системы в регионах Севера и Арктики;
- секция законодательной базы устойчивого развития Арктики и Крайнего Севера;
- секция по развитию образования, здравоохранения в экстремальных условиях Севера и Арктики;

- *секция по развитию внешнеэкономических связей северных регионов;*
- *секция по развитию циркумполярных транспортных систем.* Думаю, нам следует обсудить это предложение, договориться о том,

кто из членов Совета какие направления готов курировать, создать при каждой секции рабочие группы из ученых, специалистов, работников министерств и ведомств, представителей региональных властей, наметить планы работы каждой секции. Такая организация работы позволит Совету в целом функционировать фактически на постоянной основе, привлечь к проблемам Севера внимание самых широких слоев ответственности, научных кругов. От этого мы все только выиграем.

Суть второго моего предложения заключается в следующем. На научно-практической конференции по теме «Создание эффективной системы устойчивого развития Республики Саха (Якутия) как модели для регионов Севера, на «круглых столах» выработаны серьезнейшие рекомендации, которые адресованы Правительству России, Федеральному Собранию, Президенту России, республиканским властям. По большому счету их содержательная часть повторяет те выводы, которые мы делаем в процессе работы нашего Совета. Представляется полезным на заседании Совета рассмотреть все рекомендации и попытаться выяснить для самих себя: не следует ли разработать новые принципы нашего поведения на Севере и в Арктике сначала на отдельном полигоне?

Таким полигоном и могла бы стать Якутия.

7 октября 2004 года в Совете Федерации состоялись парламентские слушания на тему: «Арктика - регион глобального сотрудничества в осуществлении государственной политики России». Они проводились по инициативе заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева.

К организации и проведению слушаний привлечены Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов, Комитет Совета Федерации по международным делам, Комитет Совета Федерации по науке, культуре, образованию, здравоохранению и экологии.

В мероприятии приняли участие члены российского Парламента, представители органов государственной власти ряда северных регионов, сотрудники Министерства иностранных дел Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли, Министерства транспорта, Росгидромета, руководители добывающих компаний, директора научно-исследовательских институтов, ученые (на парламентских слушаниях присутствовали сотрудники посольств стран — членов Арктического совета). С основным докладом выступил М.Е. Николаев.

МОЕ ПОНИМАНИЕ АРКТИКИ В XXI ВЕКЕ

Инициатива Совета Федерации о проведении данных слушаний продиктована прежде всего ответственностью Парламента России за решение вопросов устойчивого развития северных регионов нашей страны. Само название слушаний «Арктика — регион глобального сотрудничества в осуществлении государственной политики России» настраивает на разговор о значимой роли Севера и Арктики как своеобразной резервной зоны для всего мирового сообщества.

Одним из масштабных международных проектов может стать **проект создания высокоэффективного мониторинга и контроля экологической обстановки в Арктике**. К сожалению, мир действует разрозненно в решении этой серьезной проблемы. В результате - Арктика экологически не защищена.

Только совместными усилиями могут быть реализованы такие важнейшие проекты, как обоснование экологической емкости территорий, расчеты предельно допустимых антропогенных нагрузок, создание ар-

арктических нормативов природопользования. Нужна международная договоренность о превращении в заповедники и особо охраняемые территории, как минимум, 20% территории Арктики. Совместными усилиями арктических стран должна быть создана целостная система жизнеобеспечения Арктического сообщества, суть которой - устойчивое развитие.

Главное условие сохранения и восстановления экосистем Арктического региона, надлежащего разворота здесь международного сотрудничества и научных исследований - это *демилитаризация Арктики*. Милитаризованная Арктика устойчивой быть не может. При этом конверсия должна служить экологически безопасному развитию Арктики. Оборонная деятельность в этом регионе, в Северном Ледовитом океане, несомненно, мощнейшим образом обеспечивалась научно-технически. Настала пора это научно-техническое обеспечение использовать в мирных хозяйственных целях.

Последовательно, комплексно нам надо постигать, я бы сказал, *философию инноваций*, касается ли это новых типов автономных поселений, новых форм общения и телекоммуникаций, новых видов энергетики, локальных промышленных центров, новых видов транспорта — в целом, новых подходов к организации арктической инфраструктуры. Здесь мы заметно отстаем от стран зарубежного Севера.

Нельзя сказать, что страны циркумполярного мира этим не озабочены. Однако того, что делается, недостаточно, особенно в России. Усилия наших стран и правительств могут и должны быть более конструктивными, сосредоточенными на решении глобальных проблем. Безусловно, на этом пути необходимо преодолеть всякие эгоистические интересы, предубеждения и взаимные амбиции. В силу своей уникальности Арктика и Север требуют от всех, кто пользуется их ресурсами (а это фактически весь мир), большей открытости, большей рассудительности и большей осторожности в отношениях с Природой.

Еще об одном проекте вновь хочу упомянуть. Это ныне почти умерший *Северный морской путь*. Он нужен не только России, он нужен всему миру, ибо здесь пролегает самая короткая дорога из Европы в Азию, кратчайший путь от Тихого океана до Атлантического. Так что возрождение Севморпути - вопрос планетарный. Но для России он особенно важен. Еще в прошлом веке северный путь, которым пользовались американские, шведские, норвежские суда, приносил России немалые дивиденды. Идя параллельно Транссибирской железнодорожной магистрали и имея связи с ней через великие сибирские реки, Сев-

морпуть может и сейчас вдохнуть новую жизнь в северные европейские, сибирские и дальневосточные регионы. Но одной России сделать это не под силу. Поэтому я всегда говорю о необходимости создания Международного Банка реконструкции и развития Арктики, членами которого были бы все северные страны.

Постепенно, но все более осознанно входят в мировую практику программы устойчивого развития, сущностью которых является обеспечение социальных, экономических и экологических требований как ныне живущих, так и будущих поколений людей. Возникли и опробованы структуры для реализации этих программ — **техноэкополисы или технопарки**. Это центры инновационной политики. В эти структуры могут органично входить и очаги развития местной и национальной культур, с решением проблем коренных малочисленных народов, в том числе технологической перестройки и экономического роста традиционных отраслей их хозяйства. Целевая функция техноэкополиса — энерго- и ресурсосбережение, малоотходное и безотходное производство, эффективное сочетание традиционных и нетрадиционных производств. Для Арктики такие проекты, безусловно, перспективны. Представляется, что именно техноэкополис, в том числе транснациональный, наиболее пригоден для перехода на модель устойчивого развития, поскольку способен обеспечить конкурентоспособность ресурсов и продуктов, сочетание индустриального развития и традиционного хозяйствования коренного населения, решить проблемы занятости и многие другие.

Думается, было бы интересным привлечь в орбиту Арктического совета (в плане таможенных льгот, свободной торговли, движения капиталов и т.д.), с одной стороны, российские северо-западные территории: Республику Карелия, Мурманскую, Архангельскую области, с другой, - восточные территории России: Республику Саха (Якутия), Магаданскую и Камчатскую области в сотрудничестве с Аляской и Канадой.

Развитие человеческих ресурсов Арктики и Приполярья обеспечат устойчивость Арктики как важнейшей несущей конструкции развития Мира. **Это - стратегический вопрос, это - наше понимание Арктики в XXI веке.**

ЗАДАЧА НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Выступление М.Е. Николаева на V медицинской ассамблее по проблемам здоровья северян (г. Москва, 23 декабря 2004 г.)

Уважаемые коллеги!

Здоровье российских северян, как и россиян в целом, ухудшается и эта проблема становится задачей национальной безопасности.

Немногочисленные жители Севера своим трудом приносят 70% валютных поступлений в казну страны, по существу, ничего не получая взамен. В то же время производство одной единицы продукции в северных регионах требует гораздо больше (в 10—20 раз!) человеко-часов здоровой жизни, чем производство подобного продукта в умеренных широтах. Такое истощение организма выражается не только в повышенной предрасположенности северян к различным заболеваниям, но и в снижении их образовательного уровня, качества жизни, в негативных демографических показателях, в резком снижении пассионарности. Чтобы в суровых условиях Севера выдержать конкуренцию с западным производителем, северянам приходится тратить гораздо больше человеко-часов здоровой жизни на производство той же единицы ВВП.

Вместе с тем, согласно данным ООН, причинами преждевременной смерти людей в различных странах мира являются: плохое медицинское обслуживание — 10%, неблагоприятные экологические факторы - 30%, неправильный образ жизни (питание, курение, злоупотребление алкоголем и т.д.) - 50%. Таким образом, чтобы улучшить состояние здоровья людей, следует улучшить, гармонизировать жизненную среду (не только экологическую, но и духовную, социально-бытовую, культурную).

Сегодня средняя продолжительность жизни мужчин на Севере сократилась до 50 лет (в целом по России - до 58 лет). Люди, прожившие на российском Севере 6-8 лет, стареют в 2 раза быстрее. Резервы здоровья северян с каждым годом сокращаются на 10-12%, поскольку родители, ослабленные хроническими недугами, не могут дать здорового потомства, как и их ослабленные дети. Резко падает и работоспособность северян - предполагается, что к 2030 году будет трудоспособен лишь каждый четвертый житель Севера (сегодня - каждый второй). Особенности северного образа жизни настолько сложны, что для гармонизации среды обитания человека, создания условий устойчивого

развития Севера и Арктики необходимы объединенные усилия не только медиков, но и экономистов, географов, биологов, социологов, многих других специалистов.

Вопросы, связанные с неразумным хозяйствованием в районах Крайнего Севера и Арктики - отдельная большая проблема. Сюда сбрасывают загрязненные воды (17% от общероссийского сброса), загрязняют их из воздуха (30% выбросов). На половине территории Арктической части России природные экологические системы антропогенно трансформированы, а на 2% - полностью уничтожены. Есть опасность, что Северный Ледовитый океан может стать «ямой» с отбросами человеческого хозяйства. В условиях экстремально холодных сред даже незначительное загрязнение атмосферы может вызвать самые различные заболевания.

В 2001 году открылось кардиохирургическое отделение Национального центра медицины Республики Саха (Якутия) для взрослых. Здесь стали оказывать хирургическую помощь также и детям с пятилетнего возраста. Безусловно, имеется острая необходимость создания специального отделения детской кардиохирургии. Это даст возможность проводить операции на сердце малышам с 1 года до 3 лет. В будущем с приобретением опыта и оснащения отделения детской кардиохирургии новейшим оборудованием возможна кардиохирургическая помощь и новорожденным. Проблема хирургического лечения врожденных пороков сердца на сегодня одна из самых актуальных проблем детского здравоохранения в Республике.

К сожалению, в России еще не выражена в достаточной степени установка на **здоровый образ жизни**. Забота о собственном здоровье и его укреплении должна стать естественной потребностью человека с ранних лет. Здоровый образ жизни в широком понимании — это воплощение жизненной философии, целевых установок на активную и полезную жизнь. Полагаю, наше общество в силах научить молодое поколение рационально питаться, много двигаться, выбирать полезные для здоровья виды развлечений и организации досуга. Ведь именно в детском, подростковом и юношеском возрасте закладывается отношение к питанию, физкультуре, алкоголю, курению, наркотикам, формируется образ жизни.

Пропаганда и воспитание здорового образа жизни в учебных заведениях различного уровня должны быть нацелены на профилактику моделей поведения, сопряженных с высоким риском для здоровья. Прекращение курения, усвоение здоровых привычек, нормальный режим

питания сокращают распространенность заболеваний, способствуют общему улучшению здоровья. Это стратегия здорового образа жизни. И первичная профилактика, направленная на пропаганду здорового образа жизни, должна быть сосредоточена на школьниках и молодежи.

Надо осуществлять на практике известный принцип - **лечить не болезнь, а профилактическими мерами сохранять здоровье нормального, здорового человека.**

Общеизвестно, что решение вопросов физической культуры, спорта и здорового образа жизни, непосредственно связаны с проблемами социально-экономического развития России (это должно стать одним из приоритетных направлений политики нашего государства). Ведь только физически здоровый человек может трудиться с наибольшей отдачей, плоды его труда будут и социально, и экономически высокозначимыми. В последние годы внимание государства к этим проблемам заметно возросло.

Я глубоко убежден и постоянно повторяю: каждый гражданин должен прежде всего сам созидать собственное здоровье, а не искать его в больницах. Каждый должен ощутить необходимость в укреплении и сохранении своего здоровья, а, следовательно, и здорового общества в целом. Наш выдающийся соотечественник академик Дмитрий Сергеевич Лихачев, рассуждая об экологии культуры, писал: *«Человек живет в определенной окружающей среде. Загрязнение среды делает его больным, угрожает его жизни, грозит гибелью человечеству. Но экологию нельзя ограничить только задачами сохранения природно-биологической среды. Для жизни человека не менее важна среда, созданная его предками и им самим».*

Разумеется, без здоровой природной среды обитания не будет всей полноты, глубины и красоты здорового образа жизни. Ибо здоровая природная среда обитания не только могучий источник духовности народа, но и самая надежная естественная защита генофонда народа от всех дестабилизирующих факторов. Понятно, что чем здоровее и безопаснее окружающая человека природная среда, тем он здоровее физически и богаче духовно.

Здоровая живая природа - здоровый генофонд - здоровое общество - вот та неразрывная цепочка, обеспечивающая выживание и процветание не только северян, но и всех граждан России. Благодарю за внимание.

СЕВЕР-ДЕЛО ТОНКОЕ

*Интервью заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева
корреспонденту «Парламентской газеты» Михаилу Смиренскому
31 марта 2005 г.*

Страны Северной Европы в отношениях России и Евросоюза занимают особое место, Финляндия же в этом процессе играет наиболее важную роль. Не случайно именно в финском городе Оулу под эгидой парламентов двух стран и при участии Председателя Совета Федерации Сергея Миронова с 5 по 7 апреля 2005 года проходил совместный экономический форум. Важных вопросов там обсуждалось много. Что это за вопросы, какие и как быстро на них будут найдены ответы, мы попросили рассказать одного из руководителей рабочей группы по подготовке этого мероприятия заместителя Председателя Совета Федерации Михаила Ефимовича Николаева.

- Михаил Ефимович, Россия всегда славилась умом и изобретательностью своего народа. Однако сегодня Россия живет не умом, а своими стратегическими запасами, в то время как все развитые страны строят свои национальные экономики на экономике знаний. Что же с нами происходит в этой сфере?

- Да, XXI век задал нам много задач. Главная - в неуклонном процессе глобализации, который остановить невозможно, потому что он объективен и неотвратим. И место России в этом процессе изменить нельзя.

Более половины территории России лежит в зоне вечной мерзлоты, а средняя себестоимость барреля нефти - 14-15 долларов против 4 долларов в Саудовской Аравии. Нетрудно предположить, что рано или поздно цены на энергоносители упадут. Сама по себе глобализация обогащает богатых и сталкивает в еще большую нищету бедных. Вот почему Россия должна быть сильной. За достойное место в мировой цивилизации нам придется бороться самим. Прежде всего высоким уровнем образования и умением владеть современными технологиями.

Должен сказать, что Россия действительно располагает уникальным набором возможностей для экономического прорыва и процветания, хотя трудностей на этом пути у нее много.

- Что, на Ваш взгляд, нужно сделать, чтобы «развернуть» страну в сторону «интеллектуальной экономики»?

- Первое и главное, что необходимо сделать, - и бизнес, и наука, и власть должны четко представлять, куда же мы хотим прийти лет через 10 или 20. Стратегию и политику в современном мире можно строить, опираясь на научно обоснованный долговременный прогноз: какие отрасли экономики мы будем рассматривать как локомотивные? Подобный прогноз и должен стать одной из приоритетных задач научного сообщества.

Надо понять, какие блоки инноваций обеспечат сценарий перехода России от «экономики трубы» к экономике, основанной на знаниях. Без «инновационной экономики» не удастся удержать даже нынешний уровень жизни, сохранить территориальную целостность страны, остановить начавшийся «поток» аварий и техногенных катастроф.

- Все страны развивают сегодня интеграционное сотрудничество. С кем из государств Северной Европы сейчас у России наиболее тесные контакты, в частности, в сфере инновационных технологий ?

- Расширение Европейского союза существенно разнообразило и сферы сотрудничества России со странами Северной Европы. Наиболее динамично и конструктивно отношения развиваются с Финляндией, проводившей политику нейтралитета и добрососедства по отношению к СССР.

Распад СССР ощутимо ударил и по нашему северному соседу. Тысячи людей оказались на улице. Скакнула вверх безработица. Девальвировалась национальная валюта. Однако в разгар кризиса в Финляндии сделали ставку не на свертывание социальных программ и тотальную приватизацию, а на развитие информационных технологий, которые должны были компенсировать свертывание традиционной промышленности. Решающую роль в технологическом рывке сыграло государство. С началом экономического спада государственные вложения в развитие новых технологий резко возросли. К концу 90-х годов спад был преодолен, финская марка опять сделалась надежной валютой, инфляция сократилась до минимального уровня, а темпы роста составили 6 процентов.

Правовой же основой отношений между ЕС и Россией, в том числе и со странами Северной Европы в сфере инновационных технологий, является Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, подтверждающее, что ЕС и Россия являются стратегическими партнерами. Положения Соглашения охватывают широкий круг вопросов, в том числе: науку и технику; образование и обучение; энергетику, ядерную отрасль и космос; экологию; транспорт. Все это, несомненно, является важной

поддержкой и российской экономики. К примеру, с финляндской точки зрения северо-запад России становится все более привлекательной территорией для экономического сотрудничества. Финляндские предприятия лесной и металлургической промышленности по-прежнему нуждаются в сырье. Российская коммунальная энергетика, строительство и развитие сферы жизнедеятельности нуждаются в помощи специалистов, которую могли бы предложить финские специалисты. Финляндия также может предложить логистические связи и услуги. По-прежнему для предприятий новых технологий сопредельные территории северо-запада России могут быть интересными как альтернатива «Китайскому явлению». Замечательным примером тому служит работающее в городе Костомукше (Республика Карелия) предприятие «Кархакос», которое обеспечивает работой сотни специалистов.

ДОКТРИНА ЗДОРОВОГО ОБРАЗА ЖИЗНИ

15 ноября 2006 года в Совете Федерации проведен «круглый стол» на тему: «Решение демографических проблем развития субъектов Российской Федерации, полностью или частично отнесенных к северным районам, в свете реализации задач, поставленных в Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации на 2006 год». Мероприятие проводил Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов.

В работе «круглого стола» участвовали ответственные работники ряда федеральных министерств, научные работники, руководители местных органов власти, представляющие северные регионы России.

*В Совете Федерации работу Комитета по делам Севера и малочисленных народов курирует заместитель Председателя Совета Федерации **М.Е. Николаев**. Он принял участие в обсуждении демографической ситуации в регионах российского Севера.*

Выступая на заседании «круглого стола», Михаил Ефимович рассказал о деятельности возглавляемых им общественных организаций «Здоровье работающего населения России» и Национального общественного комитета «Российская семья», подчеркнув, что деятельность федеральных органов власти только тогда принесет ощутимый результат, когда на местах, при активном участии самих семей будет осуществляться реальная семейная политика.

Сегодняшняя семья существенно изменилась по сравнению с прошлыми десятилетиями. В многоликой России есть регионы (прежде всего, это кавказские республики), где наблюдается рост рождаемости, культивируются традиционные семейные ценности. Например, в Чеченской Республике в последний период времени численность населения возросла в 1,8 раза. По России же, в целом, число семей сокращается, распространяется практика гражданских браков, до 40% детей не знают своих отцов. Поэтому демографическую проблему в России нельзя рассматривать без учета духовной составляющей.

Существенное значение также имеет сфера охраны здоровья мужчин. Система отечественного здравоохранения традиционно формировалась без учета этого фактора. В результате мы имеем печальную статистику, когда мужчин в России умирает в четыре раза больше, чем женщин, причем происходит это в наиболее дееспособном возрасте.

Сегодня изменился сам имидж российского человека. Если раньше этот образ ассоциировался с могучим богатырем, то теперь он приобретает ущербную форму. Данное явление должно получить свое научное осмысление, и властным структурам следует заниматься этой проблемой. Речь идет об образе жизни, который является одним из решающих факторов улучшения демографической ситуации.

Свойственный нынешнему обществу стресс, психологические срывы, обусловленные различными жизненными трудностями, также вызывают у людей потребность забыться в пьянстве, употреблении наркотиков, способствуют росту числа самоубийств. Поэтому при всей серьезности подхода Минздрава России, Правительства страны к актуальности демографической ситуации — российской общественности и власти на местах также необходимо изучать данные проблемы и искать эффективные пути их решения. Для этого, по мнению М.Е. Николаева, повсеместно надо создавать соответствующие структуры — институты гражданского общества, каковыми являются общественные организации «Здоровье работающего населения России» и Национальный общественный комитет «Российская семья». Взаимодействуя с обществом и государством, они участвуют в последовательном и конструктивном диалоге.

Первый Президент Якутии сослался на опыт родной Республики, где официально провозглашена **«Доктрина здорового образа жизни»**. Здесь за последнее десятилетие рождаемость выросла на 18%, а число людей с высшим образованием увеличилось на 32%. Подобный опыт становится модельным и распространяется как национальный проект.

В заключение своего выступления М.Е. Николаев обратился к представителям сельских муниципальных образований и призвал их на местах развивать сельскую потребительскую и кредитную кооперацию, что должно способствовать созданию условий для улучшения качества жизни людей и решения демографической проблемы.

Раздел 4

ЯКУТИЯ В ПОИСКАХ НОВОЙ МОДЕЛИ ОСВОЕНИЯ СЕВЕРА

НАШ ВЫБОР В ПОЛЬЗУ ОБРАЗОВАНИЯ БЫЛ ВЕРНЫМ

*Выступление М.Е. Николаева на собрании Российской
Академии образования, посвященном 60-летию со дня ее основания*

Всякий юбилей интересен тем, что позволяет участникам торжества найти общий знаменатель своих представлений и суждений о пройденном этапе. Юбилей - это всегда радостный день, когда все понимают друг друга. При всей разноречивости суждений по теоретическим и методологическим проблемам, естественно возникающей в процессе совершенствования российской системы образования, мы сегодня сходимся в главном: пройденный путь был освещен идеей созидания и отмечен положительной продуктивностью на практике.

На стратегическом горизонте государства

Сегодня не только Россия, но и вся мировая цивилизация в целом переживают радикальные и довольно болезненные трансформации, объективные изменения во многих фундаментальных ценностях. Опыт минувших лет убеждает, что любое реформирование такого фундаментального общественного института, как образование, не должно приводить к уменьшению в нем роли государства. Ажиотаж с вытеснением государства из всех сфер жизни общества и монополизацией, возникший в начале российских реформ, едва не перекинулся и на сферу образования. Говорю это как непосредственный участник событий тех лет.

Возглавляя в ту пору государственную власть в Республике Саха (Якутия) в качестве Председателя Президиума Верховного Совета, а затем ее первого Президента, я сосредоточился прежде всего на повышении и укреплении государственного статуса Республики, усилении в ней государственной власти. Сильная государственная власть в далекой Якутии была объективно необходима, чтобы решительно противостоять стихийному развитию событий начала 90-х годов и на основании закона эффективно управлять регионом. И это нам удалось. Мы получили новый государственный статус в составе Российской Федерации, справедливую долю доходов от эксплуатации природных ресурсов и право самостоятельно устанавливать приоритеты своего развития. С этим

правом пришла также и громадная ответственность за дальнейшую судьбу и благополучное развитие такого громадного северного края, как Республика Саха (Якутия).

В ту пору положение Республики по сравнению с другими регионами было незавидным. Статистические обзоры по России приходилось читать с конца: куда ни глянешь, мы в последних строчках. Дело тут не в алфавите, а в достижениях. Надо было выбрать ключ к решению всех проблем, найти их общий знаменатель.

Мы учли, что Россию великой державой сделали не нефть и газ, якутские алмазы и золото, а ее достижения в науке, технике, культуре. Поэтому решающим фактором, ключом к решению наших проблем должен был стать человеческий ресурс, его высочайший потенциал. Поэтому предстояло многому упорно учиться. На стратегическом горизонте Республики появилась генеральная цель: образование. И в марте 1990 года мы вынесли на всенародное обсуждение Концепцию обновления и развития национальной школы — второй документ после известной Декларации о государственном суверенитете Республики.

Начиная с названной концепции, нам удалось в короткий срок создать неплохую нормативно-правовую базу намеченных преобразований — первооснову построения всякого правового государства. Подписаны сотни указов, постановлений, распоряжений, приняты законы. В соответствии с Соглашением между Правительством РФ и Правительством РС (Я) о разграничении предметов ведения и полномочий в области образования и в соответствии с федеральной программой развития образования была признана необходимость проведения региональной образовательной политики.

Финансирование образования по остаточному принципу мы отвергли раз и навсегда. Если в 1991 году Республика Саха (Якутия) занимала среди субъектов Российской Федерации 77 место по величине расходной части бюджета на образование, то уже в следующем году — 49, а в 1993 — 12 место, и так далее. Говорили: «Нам бы ваши деньги, мы бы тоже подняли образование». Однако следует учесть, что по коэффициенту роста расходной части бюджета Республика Саха (Якутия) находилась на 84 месте среди 89 субъектов Федерации. Небогато жили, но на образование средств не жалели. Вскоре Республика вышла в число лидеров по этим расходам — до 30% республиканского бюджета. Основой государственной политики при этом осталось бесплатное образование.

Северный аспект

Каковы плоды проделанной работы? Можно с полной уверенностью утверждать, например, о достигнутом доверии между государственной властью и школой. Это и обновленная материально-техническая база системы образования, и подготовленные педагогические кадры, и инновационные программы, и новейшие технологии обучения. Генеральный директор ЮНЕСКО по образованию профессор К. Пауэр подчеркнул международное значение якутского опыта и назвал его «якутским педагогическим чудом». Словом, можно найти массу других подтверждений тому, что сделанный в 1990 году выбор в пользу образования был верным и Республика Саха (Якутия) может с уверенностью смотреть в будущее. Однако до сих пор приходится слышать упреки за национально-региональный компонент, якобы разрывающий единое образовательное пространство России. Как же в таком случае объяснить успешное обучение выпускников якутских школ в вузах Москвы, Санкт-Петербурга, других городов России и зарубежья? Их не менее успешную работу по самым различным специальностям за пределами Республики?

Концепция, действительно, определив пути обновления школы, установила при этом приоритет национально-регионального компонента. Она включила очень важное положение — положение о реализации права ребенка на обучение и воспитание на родном языке: якутском, эвенском, эвенкийском, юкагирском и т.д. на базе культурно-нравственных традиций этих народов. В любом другом регионе страны, тем более в других странах, на это, а именно на свободную реализацию своего права на национальную идентичность в стенах школы, рассчитывать не приходится.

Жители Якутии, прежде всего коренные, имеют право, а теперь и возможность получить базовые знания о родном для них крае и национальной культуре на родном языке, а в дальнейшем внести свой посильный вклад в этническую культурную сокровищницу. Трудно представить, допустим, эвенского или якутского поэта, который бы стал писать стихи на родном языке, окончив московскую школу, а русский поэт появился бы после обучения в школе Латвии. Поэтому дело не в этнической принадлежности, а в самом строе национальной души, который образуется помимо семьи еще и в национальной школе. Великий закон культуры гласит: дайте каждому возможность сделаться тем, кем он способен быть, и дайте ему возможность мыслить на родном языке.

Мы позаботились даже о том, чтобы якутское радио установило регулярные передачи исключительно на языках народов Севера и Арктики. Это было очень полезное решение, высоко оцененное прежде всего самими заинтересованными слушателями. По сути, радиопередачи стали уроками живого эвенского, эвенкийского, юкагирского языков. Хочется верить, что такие передачи для народов Севера и Арктики когда-нибудь пойдут из Москвы. Появились также газеты, позднее и телевизионные программы на языках коренных народов Севера и Арктики.

Притчей во языцех стали горячие, порой непримиримые споры вокруг преподавания в российских школах курса «Православная культура». В Якутии нет проблем с преподаванием региональных курсов «Национальная культура» и «Русская национальная культура». Но, как и в Якутии, так и во всей стране, помимо национальных следует развивать и обычные, светские многонациональные «федеральные» российские школы, где дружно обучаются дети разных национальностей и конфессиональной принадлежности — «русскоязычные» дети. Ставить вопрос так - «или одно, или другое» некорректно. Должно быть и то, и другое - на выбор. Это так же естественно, как предпочтительность к национальной кухне - кто к чему привык.

Знание многонациональной культуры России, истории, вклада в нее каждого народа должно репродуцироваться в рамках традиционных учебных дисциплин - истории, литературы, географии, во внеклассной работе и других формах без дополнительных, отягощающих и без того перегруженный учебный процесс нововведений. Этим знанием должна быть пропитана вся жизнь школы. Единые объективные, я бы сказал, фундаментальные, знания о своей великой Родине, об едином и многоликом Отечестве совершенно естественны и в традициях нашего многонационального государства, нашего многоконфессионального общества. Ведь именно образование является в наше время главным и универсальным каналом исторической трансляции культурных ценностей.

Стало быть, часть школ обретает специфическую этническую окраску, в том числе и русскую, но при этом все они репродуцируют фундаментальный объем знаний в соответствии с государственным стандартом образования, позволяющим всем выпускникам - русским, якутам, татарам, евреям - на равных поступить в любой вуз страны.

Да и учиться в русской этнической школе будет легче - родной язык является одновременно государственным и не надо изучать языки других народов страны, как это происходит в той же юкагирской школе.

Впрочем, это спорный вопрос. В старое время, например, православный миссионер, архиепископ Иннокентий (Вениаминов), управлявший в первой половине XIX века самой громадной по территории христианской епархией, включавшей и Якутию, строго требовал от местных русских священников владения якутским языком, языками северных народов в совершенстве. Он также настаивал на преподавании в духовных училищах языков коренных народов России вместо иностранных. Один из его выдающихся сподвижников, выходец из Рязанской губернии, епископ Якутский Дионисий самостоятельно написал грамматику якутского языка и перевел на якутский язык Евангелие. Именно это сделало его великим. Но, до такого уровня понимания проблемы в наше время дело не дошло. Сейчас в школах Республики русскоязычные дети охотнее изучают английский язык. Якутский остается якутам, эвенский - эвенам, юкагирский — юкагирам.

Еще раз замечу, в Якутии в учебный план в качестве обязательной дисциплины включена русская национальная культура, разработана оригинальная программа преподавания предмета. Уже в 1995 году на базе средней школы №4 города Нерюнгри была опробована программа «Создание русской национальной школы с лицейскими классами». Научным консультантом стала лаборатория эстетического воспитания НИИ общего образования Министерства образования РФ. Были скорректированы учебные программы 1, 5, 9 и 10-го экспериментальных классов, введены интересные дополнения, проведены Республиканские курсы для учителей по предмету «Русская национальная культура», и многое другое.

Чтобы снять некоторую напряженность, которая обычно возникает при обсуждении вопросов национальной специфики образования, следует отметить главное: этнической школе чужды национальный эгоизм и обособленность. Такая национальная школа способствует утверждению и развитию веками проверенных народом традиционных и потому легко усвояемых молодым человеком нравственно-духовных ценностей. Она устраняет беспокойство родителей за судьбу традиционной национальной культуры, неповторимого родного языка, малой родины, следовательно, за судьбы наших детей и внуков. Это не чей-то каприз - этого требует жизнь.

То, что в пылу полемики когда-то называли региональным сепаратизмом, на самом деле было и остается продуманным и самостоятельно осуществляемым региональным обустройством с учетом региональных интересов, традиций, будущего Республики и всей России.

Вот почему, добившись повышения государственного статуса Якутии, расширив свои права, мы безотлагательно взялись за создание единого культурно-образовательного пространства Республики Саха (Якутия). Называйте это национальной идеей или идеологией региона — как хотите, но в любом случае образование становится консолидирующей идеей, общим делом всех региональных культурных сил, абсолютной ценностью общества.

Все осуществляемые в Республике преобразования имели достаточно определенные мировоззренческие основания, солидную интеллектуальную и научную поддержку. Я склонен даже говорить о деятельном становлении и развитии в Якутии **философии образования**, основы которой заложены в начале прошлого века великим якутским просветителем А.Е. Кулаковским. Его знаменитое письмо «Якутской интеллигенции», написанное в традиционных для России нравственно-практических методах философствования, и сегодня является образцом философского осмысления образовательно-педагогической действительности Якутии.

Не скрою, что миропонимание А.Е. Кулаковского мне чрезвычайно близко и дорого, а его творчество оказало большое влияние на содержание всех принятых мной государственных и управленческих решений в сфере образования. Конечно, я обращался к работам других отечественных и зарубежных философов в области образования и находил прекрасный материал для размышлений и обоснований при подготовке тех или иных государственных решений. Рад, что молодые якутские ученые за последние годы опубликовали немало интересных исследований в этой сфере.

Стимулируя философское видение проблем современного образования, мы глубоко осознали, что проектирование образовательных систем не под силу органам управления, так как для этого собственно педагогических знаний недостаточно. В Республике Саха (Якутия) это противоречие разрешили в самом начале пути. Мы учли, что без философского подхода нам не освоить пространства многообразных межсистемных взаимодействий, и потому обратились к междисциплинарным знаниям различных наук, касающихся проблем образования и человека, к осмыслению проблем образования, при котором педагогическая наука сохраняется и развивается как самостоятельная область знания.

Чтобы продолжить совершенствование системы образования, требуется глубокое философское осмысление таких действительно акту-

альных проблем, как, например, включение в единое образовательное пространство малочисленных народов Севера и Арктики, соотношение национального (этнического) и национального (государственного) в образовательной системе, образ человека XXI века и цели образования, этнопедагогика в государственном педагогическом пространстве, традиционные религии в определении целей и содержания образования, духовность и рациональность в образовании, педагогическая парадигма XXI века и так далее, и тому подобное. В общем вопросов, на которые хотелось бы получить точные ответы, накопилось немало. А главное - важно не успокоиться на известном и достигнутом, ведь образование - процесс непрерывный, опережающий саму жизнь. Этим он и прекрасен.

«Якутия». 2003.30 октября.

ПОЗНАВАТЬ, ЧТОБЫ СОЗИДАТЬ

*Доклад заместителя Председателя Совета Федерации,
первого Президента Республики Саха (Якутия) М.Е. Николаева на встрече,
посвященной 80-летию Якутской научной комплексной экспедиции
Академии наук СССР 1925-1930 гг.
(Москва, 26 мая 2005 г.)*

Сугубо деловой разговор, проходивший без тени юбилейного пафоса, оставил во мне глубокое чувство восхищения теми, кто в далекие годы организовал и осуществил на практике Великую Якутскую экспедицию — иначе ее и не назовешь. Только представьте себе Якутию начала 20-х годов прошлого столетия. Малочисленное, неграмотное население, разбросанное на громадной северной территории, измученное Первой мировой и Гражданской войнами, сбитое с толку лозунгами Февральской и Октябрьской революций. Натуральное хозяйство скотоводов и земледельцев вместо экономики. Отсутствие каких бы то ни было машин, ручная добыча соли и свинца, каменного угля - исключительно для регионального потребления. Одна крохотная электростанция, несколько ручных лесопилок, кирпичных цехов и примитивных мельниц, да дикие старательские артели на золотоносных участках - вот и все региональное хозяйство. Молодому якутскому Правительству впору было опустить руки. Однако Правительство Республики, целиком состоящее из местных молодых интеллигентов, не теряло веры в творческие силы своего народа, веры в собственные силы, в помощь всей страны. Они ни на минуту не сомневались в том, что способны изменить жизнь к лучшему, превратить Республику в процветающий цивилизованный регион страны.

Молодой национальный лидер тех лет Максим Кирович Аммосов писал: «...Якутия стоит накануне громадного экономического, политического и культурного возрождения. Перед молодой автономной советской властью Якутии стоит колоссальная задача: организовать эти пробуждающиеся материальные и духовные силы народа, направить их по кратчайшему пути возрождения. И прежде всего Якутия должна познать себя. Она должна познать свои природные и человеческие ресурсы, свою историю, свою культуру. Чтобы строить новую жизнь и готовить будущее, Якутия должна знать свое прошлое и настоящее, для того чтобы найти пути к развитию производительных сил своей страны».

Наше Правительство в 1924 году обратилось в Академию наук СССР с предложением направить в Якутию комплексную научно-исследовательскую экспедицию с целью изучения потенциала громадного северного региона для последующего эффективного использования его в интересах развития как самой Республики, так и страны в целом.

Известно, что до 1 октября 1928 года в Москве и Ленинграде сосредоточились три четверти научного потенциала страны. С верой в отечественную науку, в российских ученых, Якутия обратилась к ним за помощью и стала первой Советской Республикой, пожелавшей строить свое будущее на строгой научной рациональности, а не методом проб и ошибок или дерзких лозунгов и волюнтаризма.

В 1924, голодном и холодном году, Академия наук горячо откликнулась на просьбу якутских руководителей и уже в 1925 году создала Комиссию по изучению производительных сил Якутской АССР (КИЯ). Были снаряжены и отправлены в Якутск 11 отрядов академической экспедиции численностью около двухсот человек; сюда же были включены представители местной интеллигенции. Без всяких проволочек началось комплексное изучение региона с целью выработки научных рекомендаций по его дальнейшему развитию.

Я склоняю голову перед подвигом российских ученых, верных своему долгу и призванию, которые отправились на край света ради поиска научной истины, ради пробуждения творческого потенциала громадного северного региона, ради возвращения на вечной мерзлоте многоплодного древа науки. Я также сердечно благодарен современным подвижникам российской науки, которые никогда не оставляют своим внимание и поддержкой северян. Это президент РАН академик Юрий Сергеевич Осипов, лауреат Нобелевской премии физик Жорес Иванович Алферов, академик Виктор Антонович Садовничий, председатель Сибирского отделения РАН академик Николай Леонтьевич Добрецов и многие другие. Их вклад в развитие якутской науки и образования трудно переоценить. Сделано и делается очень много. Об этом я с благодарностью говорю при каждом удобном случае.

Опыт работы Якутской экспедиции убеждает нас в том, что необходимо и впредь разрабатывать и осуществлять крупные научные исследовательские проекты для комплексного изучения потенциала регионов, особенно тех, которые значительно отстают по уровню цивилизации от Центра. При этом следует сразу отказаться от «кукурузного» принципа тематической унификации исследований. Наоборот, следует добивать-

ся спецификации научных исследований с учетом актуальных запросов и новых возможностей, традиций и приоритетов регионов.

Заметим, что такие региональные программы имеют каждый штат в США, каждая земля в Германии, каждая префектура в Японии, каждое графство в Великобритании, каждый департамент во Франции. Это ключевое направление государственной научно-технической политики развитых стран.

Космос на Земле

Приоритетным российским национальным устремлением я считаю «северное» направление. Не боюсь лишний раз повторить, что отношение к этому вопросу со стороны российской науки триста лет назад сформулировал Михаил Васильевич Ломоносов в своем известном пророчестве: «Российское могущество прирастать будет Сибирью и Северным студенным океаном». Надо сказать, что с тех пор не прекращалось изучение и цивилизованное освоение Севера и Арктики, Сибири и Дальнего Востока, были проложены Северный морской путь и Транссибирская магистраль, происходило их встраивание в российское континентальное и глобальное экономическое и культурное пространство. XX век стал веком расширения европейской цивилизации до берегов Тихого и Северного Ледовитого океанов. Именно в это время здесь возникли крупные национальные и региональные научные и промышленные центры, новые города.

В конце XX века Север стал терять своего главного хозяйственного покровителя в лице государства и весьма болезненно пережил переход к рыночным отношениям. Однако этот период жизни не стал для нас полярной ночью. Именно в это время повысилась роль региональной компоненты.

На примере Республики Саха (Якутия), которую я возглавил в качестве первого всенародно избранного Президента, могу подтвердить, что спасительным фактором переходного периода явились результаты работы, выполненной все той же Якутской комплексной экспедицией. Как и рассчитывал М.К. Аммосов со своими соратниками, в созидательную деятельность страны включился громадный потенциал Республики. С его помощью мы не только успешно преодолели переходный период, но и добились значительного прогресса во всех сферах жизни северного общества.

Республика Саха (Якутия) стала инициатором нового освоения Севера и Арктики. Она возглавила международную неправительственную

организацию Северный форум, по ее инициативе осуществлен комплекс крупных проектов, таких, как создание Академии Северного форума, Арктический университет, Арктический государственный институт культуры и искусства в Якутии. Несколько лет назад мне выпала честь возглавить региональное Отделение Российской академии наук (РАЕН) «Проблемы развития Арктики и регионов Севера». Отделение выпускает два журнала: «Арктическая идея» и «Культура здоровой жизни». Надо отметить, что российский Парламент, МИД России, научные учреждения с энтузиазмом осуществляют актуальные арктические идеи. Мы на верном пути и не имеем права откладывать их решение на неопределенную перспективу.

Не секрет, иногда раздаются голоса известных зарубежных политиков о том, что исключительное российское владение Сибирью - слишком обременительно для нее и слишком несправедливо, учитывая природные богатства, для остального мира. Поэтому нам надо непрерывно наполнять эти пространства новой созидательной энергией, эффективно осваивать северный потенциал. Говорят, виноват не тот, кто украл, а тот, кто плохо берег. Не хотелось бы повторения известной истории с русской Аляской, а ныне богатейшим американским штатом Аляска.

Без науки здесь не обойтись. Известно, например, что космические программы стимулируют развитие науки, техники, высоких и наукоемких технологий, способствуют развитию производства товаров, укреплению обороноспособности государства. Северные программы мне представляются не менее ответственными и плодотворными в творческом и практическом отношении, с высочайшим порогом сложности и весомой «земной» отдачей. Север и Арктика - это космос на земле. И отношение к ним должно быть строго научным.

Целенаправленная работа по глубокому изучению и рациональному освоению этих пространств на основе наукоемких технологий позволит нам значительно продвинуться вперед на таких приоритетных направлениях, как информационно-телекоммуникационные системы, рациональное природопользование, живые системы, энергетика и энергосбережение, индустрия наносистем и материалов, специальная техника, национальная безопасность, снижение риска техногенных катастроф и многих других. Наше уверенное и рациональное поведение на северных и восточных территориях повысит конкурентоспособность России в условиях глобализации.

Современные философы утверждают, что гораздо более адекватным новой реальности становится мышление категориями Севера. Называя

северян гиперборейцами, они говорят об их различии между собой не по крови, а по духу, и находят в этом изначальную особенность северных цивилизаций. Утверждают, например, что проблемы, возникающие в Центре, лишены смысла на Севере, что Север - абсолютная периферия с точки зрения Центра, т.е. совершенно независим от него. Мысли не бесспорные, но наталкивающие на глубокие размышления.

Активное освоение российского Севера, Арктики, Сибири и Дальнего Востока в качестве стратегического пространства XXI века разбудит творческие силы нации, вернет нас и весь мир к истинному пониманию значения России. Образно говоря, нам необходимо перейти от проектов третьего транспортного кольца в Москве к проектам масштаб Северного морского пути, гениального плана ГОЭЛРО, столыпинского плана заселения пустующих восточных территорий, перешагнуть, наконец, от всеобщего ликбеза к всеобщему высшему образованию. Масштабы нашего мышления должны соответствовать истинным масштабам России, касается ли это коммуникаций, энергетики или благосостояния и комфорта.

Наконец, нельзя подолгу засиживаться у окна в Европу. Пора европейски взглянуть на свой Восток и Север, наполнить их жизнь высоким содержанием.

Устойчивое развитие как стратегия

России, как воздух, необходимы отчетливые стратегия и цель, а не «национальная идея», поиск которой объявлен в 1996 году Президентом страны. Это малопродуктивный поиск призрачной, иррациональной по существу, не поддающейся точному определению и формулировке идеи, которая переживается, но не выговаривается, которую «умом не понять и аршином общим не измерить». В предчувствии этой объективно существующей, но не сформулированной национальной идеи, нам необходимы научно обоснованная общенациональная стратегия развития и ее отчетливая цель. Считаю, что наиболее приемлемым для нас должна стать стратегия устойчивого развития, а среднесрочная цель - удвоение ВВП и сопутствующие ему задачи, обозначенные Владимиром Путиным. Кстати, об этом я уже говорил в Москве на Форуме молодежи, собравшем якутских студентов, обучающихся в российских вузах. Речь шла о задачах молодой интеллигенции в осуществлении стратегии устойчивого развития Республики и страны в целом.

В Якутии, в бытность мою Президентом, разработана Стратегия устойчивого развития Республики в первой четверти XXI века. В русле

методологии системного анализа решение проблемы устойчивого развития ориентировано на сближение и взаимодействие естественных, технических и общественных наук, на усиление роли человеческого потенциала. Только объединенными усилиями всех научных направлений мы сможем обеспечить устойчивое развитие Республики Саха (Якутия) и всей России. При этом вижу три генеральные перспективы.

Первая. Основным ресурсом становятся не природные кладовые, а человеческие ресурсы, знания, прежде всего научные, интеллект, инновационные научно-технические и наукоемкие технологические разработки, высокая дисциплина и культура производства, творческая активность человека. Известный суворовский принцип: «Побеждать не числом, а умением».

В рабочей программе Якутской экспедиции 1925 года первым пунктом также значилось исследование потенциала человека. Северное население тех лет, его потенциал, - вот истинное богатство нации (а не природные кладовые), которое рассматривалось в качестве «основного элемента производительных сил края». Развитие человека творческого, как и 80 лет назад, остается главным условием любого успеха. Замечательно, что этому вопросу уделяется особое внимание в научных кругах. Еще в октябре 2003 года по инициативе Российской академии естественных наук создан Национальный комитет «Интеллектуальные ресурсы России». Эта идея поддержана не только отделениями Академии, но и различными общественными, политическими и научными организациями страны. В Якутии также создан региональный филиал Национального комитета с собственным названием «Интеллектуальные ресурсы Якутии».

Ныне задача воспроизводства интеллектуального потенциала Якутии и всей России приобрела социально-экономический статус и находится под пристальным государственным и общественным вниманием. В Республике Саха (Якутия) развитие среднего и высшего профессионального образования стало консолидирующей идеей. У нас каждый знает, чтобы переплыть реку, надо грести выше того места, где хочешь причалить.

Вполне очевидно, что положение «середнячка», довольство прожиточным минимумом за счет продажи природных ресурсов не сможет долго устраивать российское многонациональное общество. Давно пора повернуться к себе, на Восток и на Север, чтобы поднять их до европейского уровня, тем самым собственными руками расширить Европу на Восток, а Восток - на Запад. При этом остаться на позиции

глобального, а не европейского субъекта - дружить домами с Европой, а не с ее нахальными новоселами. Со временем вспомнится, что не Европе, а России назначено судьбой стать собирательницей земель, вечной заступницей попавших в беду наций и народов. Ведь мы наследники Великой Победы, первого полета человека в космос, освоения громадных пространств Севера и Сибири - нам ли утопать в спорах с «Митрофанушками» о пользе образования и фундаментальной науки. Теперь нужны новые победы и достижения, вдохновляющие нацию. Самый банальный пример: вспомните, как ликовала страна после победы футболистов ЦСКА на кубке УЕФА. Россия не может жить без побед. Время диктует действия. И все мы верим, что наша наука способна достойно ответить на любой вызов времени. Когда позовет Россия, являются Курчатов и Королев, Жуков и Гагарин, Кошкин и Калашников. Но их надо готовить уже сегодня, даже вчера. Ведь Север и Арктика уже зовут их.

Вторая. Она отличается от первой тем, что в ней переход к стратегии устойчивого развития рассматривается не только как интеллектуальная, инженерно-техническая и технологическая, экономическая, но и глубоко нравственная, мировоззренческая проблема, проблема культуры. При этом под культурой я подразумеваю содержательность, качество образа жизни, гармонию свободы и ответственности, оптимальность соотношения производства и потребления благ, бережное отношение к природе и ее ресурсам. Научиться жить по средствам при ограниченных природных ресурсах - задача века.

Я бы добавил к этому вопросы развития семьи, духовности, национальной школы, народной педагогики, здравоохранения, общественных организаций и движений, государственного и местного самоуправления, национальных кадров, национальной интеллигенции, средств массовой информации и т.д. Здесь формируется также вера в Россию, в ее высокое предназначение, вера в ее возрождение и дальнейшее устойчивое развитие. С радостью сообщая, что не так давно в Якутске прошли торжества по случаю юбилея самостоятельной Якутской епархии Российской Православной Церкви и выхода в свет современного перевода Нового Завета на якутский язык. Православная Церковь своей специфической деятельностью активно способствует реализации стратегии устойчивого развития.

Третья перспектива устойчивого развития связана с процессами глобализации, международными отношениями государств. В наше время устойчивое развитие отдельно взятой страны все более зависит от ус-

тойчивости внешнеполитических факторов. Сложность проблемы заключается прежде всего в неравномерном развитии стран и народов, осязаемом делении мира на группы высокотехнологичных, промышленных и сырьевых государств. Чтобы жить уверенно, надо закрепиться в первой группе.

Север, Арктика, Якутия - территория XXI века

С волнением слушаем мы сообщения о начале лабораторных работ по подготовке космонавтов к длительному перелету на Марс. Уже никто не усомнится в том, что XXI век откроет эпоху освоения человеком планет Солнечной системы. Наша наука давно убедила мир в своем могуществе.

Сегодня как никогда актуален вопрос перехода российской экономики на инновационную модель развития, интеграции регионов страны в мировое информационное и экономическое пространство. Очередной этап научно-технического прогресса, который отражается на всех аспектах жизнедеятельности общества, диктует свои жесткие требования. Для того, чтобы жить и успешно развиваться в новом стремительно меняющемся мире, необходимо обладать новым мышлением, развитым интеллектом, высоким уровнем образования, широким кругозором, созидательным творческим началом.

Современная наука достигла небывалых высот, совершила удивительные открытия, о которых недавно мы даже и не могли мечтать. Научные прорывные технологии прочно вошли в нашу жизнь, стали неотъемлемой частью нашей работы, быта, досуга. Наука значительно облегчила нам жизнь на отдыхе и на работе. Кто-нибудь может себе представить рабочий стол без компьютера и принтера, факса и электронной почты, свою жизнь без телевизора и автомобиля?

В России развитие науки, особенно фундаментальной, традиционно, находилось в сфере приоритетных государственных интересов. В прошлом веке благодаря подобной поддержке Россия стала великой мировой державой, освоившей космические просторы, отечественная система образования была признана лучшей в мире, население страны - самым читающим. Большое значение приобретает прикладная наука. Эта сфера практического приложения усилий ученых, преобразования гениальных озарений, абстрактных идей, научных формул в конечный продукт, конкретный товар, реализуемый на рынке.

Задача государства состоит в создании всех условий, необходимых для творческого раскрепощения людей, проведения научно-ис-

следовательских работ, развития наукоемких технологий. Действующая в России система технопарков требует своего территориального расширения, научно-технологического развития и всемерной государственной поддержки. Раскрывать таланты нации, облекать их в практическую форму, извлекать из этого конкретную практическую пользу для всего общества - вот важнейшие задачи, которые следует решить, если мы хотим обеспечить высокий уровень конкурентоспособности отечественной науки и экономики.

Глобализация, Интернет, новые технологии прочно вошли в нашу жизнь, наполнили ее новым смыслом. Знания, накопленные Республикой Саха (Якутия) в области естественных, гуманитарных, технических наук за прошедшее столетие, требуют своего эффективного и рационального использования. Использование колоссального опыта Якутской комплексной экспедиции продолжает служить интересам всей страны. Преемственность научных традиций необходимо сохранить и развивать далее уникальный интеллектуальный, творческий потенциал народов России. Вероятно, пришло время для новой экспедиции Академии наук. Надо решить главную задачу, поставленную первой экспедицией: раскрыть человеческий потенциал Севера, не останавливаясь на изучении природных ресурсов. Будущее мировой цивилизации заложено в сознании людей, носителей культуры, традиций, обычаев, знаний. Оно строится руками интеллигентных, созидательных людей с неисчерпаемым запасом воли, целеустремленности и жизнеутверждающей энергии.

Особое геополитическое положение, огромный ресурсный потенциал и планетарное экологическое значение Арктики и Севера делают этот регион глобальным центром мирового развития. Исторически центральный город Республики - Якутск - развивался как крупнейшая база научно-исследовательских изысканий, хозяйственного и культурного освоения северо-востока России. В связи с этим Якутск и прилегающие к нему территории - наиболее подходящая база для создания модели инновационной экономики в условиях Крайнего Севера, на основе которой становится возможной реализация задачи повышения материального и культурного уровня жизни населения Республики Саха (Якутия). В инновационном проекте, который носит довольно поэтическое название «Три долины», ключевая роль в формировании данных видов новых экономических формаций отводится Якутскому государственному университету и Научному центру Сибирского отделения РАН, объединяющему 10 научных инсти-

тутов, в том числе НИИ мерзлотоведения, единственного в России. В результате реализации данного проекта в районах, прилегающих к Якутску, будет создана развитая мощная социальная и производственная инфраструктура, образованы технопарки, где сосредоточат свою деятельность компании и исследовательские центры в области высоких технологий, хозяйственные комплексы на основе высокотехнологичных наукоемких производств, интеллектуального потенциала, научно-образовательных систем. Широкое распространение получат дистанционное образование, телемедицина, начнет совершенствоваться ежедневная сфера услуг (телефон, телевидение, Интернет), должна произойти «интеллектуализация» всей территории.

Подтверждением моих мыслей служит поездка на Урал Президента Российской Федерации В.В.Путина (чуть ранее была поездка в Новосибирск). Это и есть поворот взгляда на Восток и Север страны. Созданная в XX веке научно-исследовательская и производственная база, инфраструктура Севера, Арктики, Сибири и Дальнего Востока требуют обновления в режимах XXI века. Здесь открываются широкие горизонты для новой созидательной деятельности нашей науки, государства и общества. Здесь решается судьба России.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЙ ПРОЕКТ
РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ) «ТРИ ДОЛИНЫ»
(«ҮҮ ХОЧО»)

*Мозг, хорошо устроенный, стоит больше, чем
мозг, хорошо наполненный.*

М. Монтень

Обоснование проекта

Эркээни, Туймаада, Энсиэли - великие долины Якутии представляют собой открытую систему, механизм организации и развития которой заключен в разуме и духе людей, живущих на этой земле.

Три Долины расположены друг за другом на левом берегу крупного бассейна пресной воды - реки Лены, в благодатной природно-климатической части Центральной Якутии. Они являются опорным каркасом экосистемы река - долины - горы (эбэ - хочо - мыраан). В долине Туймаада расположен г. Якутск с пригородами, в которых проживает почти четверть населения Республики. В долинах Эркээни и Энсиэли размещены два густонаселенных улуса - Хангаласский и Намский.

Коренной народ Республики приобщился к образованию всего лишь 130 лет назад и нарастил высокий интеллектуальный потенциал благодаря своим незаурядным способностям к мыслительной деятельности, истоки которой лежат в культурно-историческом опыте и многовековом укладе жизни в согласии с природой.

В настоящее время на территории г. Якутска, пригородов и прилегающих к ним улусов проживает высокообразованное население, поскольку исторически столица Республики развивалась как форпост культурного и хозяйственного освоения северо-востока российского государства. Высококвалифицированные специалисты являются работниками интеллектуального труда. Место их работы - гимназии, лицеи, колледжи, вузы, научно-исследовательские институты ЯНЦ СО РАН, АН РС (Я), региональных отделений РАЕН, РАМН, РАО, различные банковские, финансовые, юридические, научно-производственные, информационно-консалтинговые и другие структуры. В условиях глобализации образованные якутяне видят перспективу своей Республики Саха (Якутия) как региона Севера не в праве на привилегии, а в праве на развитие.

Интеллектуальный потенциал, сконцентрированный в Трех Долинах, представляет мощный ресурс развития Республики, достаточный для создания новой (несырьевой) экономики, основанной на духовном производстве, продукцией которой являются высокие технологии, изобретения, образцы, модели, проекты и другие достижения ума и таланта человека. Использование собственных интеллектуальных ресурсов Трех Долин представляется как путь создания экономики знаний в Республике Саха (Якутия), которая может стать моделью для других регионов Севера. Три Долины можно сравнить с пионерскими территориями, на которых строится общество знаний, развивается интеллектуальная экономика. В результате наукоемкой и напряженной работы ума и духа якутских интеллектуалов создаются знания, на основе которых разрабатываются востребованные качественные интеллектуальные товары, имеющие немалую стоимость, в том числе информационно-коммуникационные технологии.

Создание интеллектуальных товаров высокой стоимости - это шанс выйти на интеллектуальные рынки мира с тем, чтобы выгодно их продать и получить доходы, обеспечивающие социально-экономическое развитие Республики и ее населения. В качестве генераторов инновационных товаров выступают высококвалифицированные одаренные специалисты. Таким образом, возникает основа для новой пассионарной волны, которая в целом изменит культуру народа, его духовное состояние, образ жизни, отношение друг к другу.

Цель проекта

Создание на территории Трех Долин научно-технологического центра, который позволит осуществить переход «кормящего ландшафта» в «кормящие технологии».

Организация крупного регионального «локомотива» развития - научно-технологического центра Севера создает новое жизненное пространство в Якутии. Инновационный центр представляет сеть техноэкополисов, размещенных в Трех Долинах и включающих компании, исследовательские институты, хозяйственные комплексы, научно-образовательные системы и другие структуры.

Практические результаты

На территории Трех Долин организуется арктическая инфраструктура, обеспечивающая развитие новой экономики - экономики, осно-

ванной на знаниях, на внедрении информационно-коммуникационных технологий во все сферы жизни.

В новой инфраструктуре можно выделить два крупных сектора:

1. Высокие технологии - экологически чистое производство, основанное на быстро обновляющихся и усложняющихся технологиях с низкой материалоемкостью и трудоемкостью. Сектор занят производством приборов, микропроцессоров; созданием системы безопасности, коммуникаций и сетевых технологий, обеспечивающих мобильный доступ к локальной и глобальной сети; решением проблем повышения эффективности бизнес-процессов; развитием биотехнологии и биофармакологии.

2. «Мягкие» технологии - услуги, оказание которых связано с применением высококвалифицированного труда, интеллектуальных ресурсов и использованием информации в качестве фактора производства. Сектор занят разработкой программного обеспечения, системной интеграцией, консалтингом, а также предоставлением банковских, финансовых, образовательных, медицинских, психологических, юридических и других услуг.

Разрабатываемый проект охватывает все сферы жизнедеятельности якутян, проживающих на территории Трех Долин. Появляется живое одухотворенное пространство, насыщенное информацией.

Территория интеллектуализирована:

- в школах и вузах обучение осуществляется на основе информационных технологий, учащиеся и студенты реально проводят за компьютером около 30% учебного времени;

- действует национальное управление по компьютеризации, которое распространяет и внедряет информационные технологии;

- действует национальная многофункциональная интерактивная мультимедийная компьютерная сеть «Саха», которая позволяет людям эффективно работать в «умной среде» (делать покупки, пользоваться банковскими услугами, получать информацию, проводить досуг и др.);

- работают площадки для подготовки высококвалифицированных кадров и специалистов в области высоких технологий;

- широко распространено дистанционное образование, благодаря чему учащиеся, студенты и взрослое население приобщаются к новым знаниям в комфортном режиме;

- телемедицина (диагностика, консультации, назначения) является нормой жизни;

- психологические услуги направлены на укрепление у людей психических резервов, стрессоустойчивости к информационному потоку;

- развивается ежедневная сфера услуг (телефон, телевидение, электронная почта, интернет);
- развит виртуальный культурно-образовательный туризм;
- осуществляется непрерывный мониторинг окружающей среды;
- используется уникальная интеллектуальная интуиция саха с псифеноменом, владеющих магией слова, экстрасенсорной практикой (ичээн, корбуоччу, билгэтит, дьылгапыт, тыл иччитэ и др.);
- в активном режиме вносят вклад интеллектуальные ресурсы одаренной якутской диаспоры, проживающей за пределами Республики, в ближнем и дальнем зарубежье.

ДВА КРЫЛА ДЛЯ ПОЛЕТА В БУДУЩЕЕ

М.Е. Николаев

К началу третьего тысячелетия в мире сформировалась глобальная транснациональная экономическая система, базирующаяся на принципах открытости, конкуренции и свободы перемещения капиталов. Основные финансовые, производственные и человеческие ресурсы сконцентрировались в США, странах Западной Европы и Азиатско-Тихоокеанского региона, что позволило им осуществить переход на инновационный путь развития экономики.

Новое общество получило название постиндустриального, или информационного. Большинство отраслей экономики, другие сферы жизнедеятельности все более зависят от интеллектуально-творческого потенциала человека. В жесткой конкурентной борьбе выигрывает тот, кто способен постоянно генерировать новые идеи, знания, совершенствовать высокие технологии, обладать высокой инновационной культурой, что подразумевает способность находить кратчайший путь к внедрению инноваций — основного аргумента в конкурентной борьбе. Иначе говоря, развитие человека становится сегодня главным условием любого хозяйственного успеха. Задача воспроизводства интеллектуального потенциала приобрела социально-экономический статус и теперь требует самого пристального общегосударственного решения.

При переходе от индустриального к постиндустриальному обществу изменяется и сама сфера применения человеческих способностей. Интеллектуальный ресурс потенциально позволяет осваивать новые резервы, а также порождать качественно новые товары и технологии. Интеллектуальные ресурсы в определенном смысле эквивалентны материальным, но с большим коэффициентом пропорциональности, порядка 100. Один доллар, вложенный в научные исследования, приносит около 100 долларов прибыли. Ставка исключительно на сырьевые ресурсы бесперспективна. Их эффективное использование также зависит сегодня от интеллектуального ресурса общества. Два базовых ресурса - два крыла нашей экономики.

Вывод очень важный, если не сказать решающий, - в размышлениях о дальнейших судьбах нашего Отечества. Однако, как заметил однажды Виктор Шкловский, лестница в будущее опирается на прошлое.

Во все времена величие России обеспечивалось не ее природными богатствами, а творческой и самоотверженной деятельностью ее великих граждан. Они обладали интеллектуально-творческим и духовным размахом, соответствующим необозримому пространству и несметным природным богатствам страны. Они принесли мировую славу России, которую не смогли принизить личности ограниченные и мелкие, волею случая занимавшие место у руля великой державы.

При известных обстоятельствах мы, конечно, способны подковать импортную блоху и проложить газовую трубу по дну моря - конкурировать с кем угодно в обеих сферах: интеллектуальной и сырьевой, и на этих двух крыльях успешно преодолеть пространство XXI века. Важно, чтобы оба крыла были мощными.

Приоритет приоритетов

Конец XX века стал для России периодом мучительного выбора дальнейшего пути своего развития. Это был период болезненной ломки государственно-политической и экономической систем, формирования нового общества и становления новой культуры. Субъекты рыночной экономики увлеченно и торопливо делили, если это можно назвать дележом, государственную (общенародную социалистическую) собственность, открыв новую страницу истории страны, исписанную корявым «новорусским» почерком периода первоначального накопления капитала. Писали не только чернилами, но порой кровью и слезами. Наибольший интерес был проявлен к сырьевой промышленности, обещавшей скорую и щедрую отдачу. Так возник, прежде всего, энергетический бум. Отрасли, требующие больших капитальных вложений, малорентабельные, остались за чертой приоритетов и в ведении экономически ослабленного государства. Человеческий ресурс, ресурс интеллектуально-творческий, - а это наука, образование, здравоохранение, культура, даже оборона, - остались за чертой частных интересов и без необходимой поддержки со стороны государства. Одним словом, в конце XX века в России сырьевая направленность экономики стала преобладающей, сиюминутная выгода - стилем жизни.

Замечу, что среди многих регионов Российской Федерации Республика Саха (Якутия), от века обладающая громадными природными ресурсами, сделала ставку на человеческий ресурс, связывая с ним свое настоящее и будущее. К несчастью, в роли сырьевого придатка отечественной экономики Республика прожила едва ли не большую часть своей новой и новейшей истории.

Не забывая о государственной поддержке и развитии сырьевых и энергетических отраслей своего региона как основном источнике бюджетных поступлений, Республика Саха (Якутия) объявила приоритетами своего развития на обозримую перспективу образование, здравоохранение, науку и культуру. Об этом было заявлено в опубликованной стратегии развития нашего региона в первой четверти XXI века. В социальном свете это, прежде всего семья, дети, молодежь, материнство, народонаселение, учителя, врачи, студенты. В культуре - здоровый образ жизни, труд, доступная непрерывная учеба, физкультура и спорт, богатые народные традиции. Человек стал нашей целью, а не средством.

Мне особенно приятно сознавать, что мои решения, решения первого Президента Республики Саха (Якутия) в выборе приоритетов ее развития оказались верными. Они совпадают с приоритетными национальными проектами, выдвинутыми в качестве актуальной задачи Президентом России В.В. Путиным. Тем самым вновь подтверждается, что векторы развития Якутии и России по-прежнему, как и столетия назад, равнонаправлены, и я подчеркиваю это не из тщеславия, а исключительно для ответа тем, кто пятнадцать лет назад называл меня сепаратистом за мой взгляд на пути развития региона.

Инвестиции в человека, гражданина России, стали, наконец, реально приоритетом приоритетов, и слава Богу.

Цивилизация своими руками

Столь пристальное внимание к вопросам образования в Республике Саха (Якутия) - до 30% Республиканского бюджета — имело не только количественный, но и качественный критерий. Национальный поход за современными знаниями и культурой должен привести подрастающее поколение Северной Республики в информационную цивилизацию, дать ему уверенность в собственных творческих силах. Это означало, что Якутия должна безотлагательно и целеустремленно готовить кадры для экономики - инновационной экономики, производства, основанного на высоких технологиях.

В Правительстве Республики создали Центр по прогнозированию и подготовке кадров, который помогал выпускникам школ в выборе будущей специальности и вуза, а студентам - в обучении по избранной специальности, решении материальных и бытовых проблем, работе студенческих землячеств и различных обществ. Большое внимание стало уделяться аспирантам и докторантам. Я до сих пор регулярно встре-

чаюсь с ними. Работа с первых дней ведется персонально, бережно, с каждым, как с национальным достоянием.

Постепенно пришли к решению целого ряда социальных проблем: повышены размеры стипендий, введена система доплат к стипендиям старшекурсников и отличников, а также введены Республиканская система оплаты труда работников науки и высшей школы на основе единого отраслевого коэффициента, равного 8,5, и система доплат за ученые степени и звания, защиту кандидатских и докторских диссертаций, учреждены государственные стипендии для молодых научных сотрудников и лиц, работающих над докторскими диссертациями. В дальнейшем такая система стимулов совершенствовалась и обновлялась.

Впервые появились новые вузы в Республике, в том числе и на селе. В Москве был создан Якутский международный университет, а в Санкт-Петербурге - Институт высоких технологий. Известно, что резко увеличился корпус якутских студентов в МГУ им. М.В. Ломоносова, в Бауманском училище, МГИМО, в других престижных вузах России, стран СНГ и дальнего зарубежья.

Серьезные требования предъявлены к качеству обучения в средних общеобразовательных школах. Центрами инновационной педагогики стали школы, объединенные в систему президентских школ. Прекрасных результатов добиваются авторские школы.

Непреренно отмечу, что государственная забота о развитии образования укрепила общественное движение благотворителей и меценатов, получила поддержку у серьезных предпринимателей. На благое дело народного просвещения и образования они передают в общей сложности довольно крупные материальные средства.

Можно много и обстоятельно рассказывать о новинках в системе образования Республики - среднего и высшего, но я ставлю перед собой иную задачу - объяснить, что целеустремленное накопление интеллектуального потенциала ведет нас к качественно новому этапу развития: созданию и освоению собственных высокотехнологичных, наукоемких производств, построению современной экономики знаний. Это станет инновационным преобразованием всей Республики Саха (Якутия) - небывалое по глубине содержания и широте охвата. Мы не хотим последними или только виртуально устраиваться в фантастической цивилизации XXI века. Мы ее строим и обживаем сами.

Помнится, когда я только возглавил верховную государственную власть в Республике и когда мы только приступили к формированию приоритетов новой государственной политики, мне рассказали, что в

Москве побывал сам патриарх американской социальной философии, основатель фундаментальной теории постиндустриального общества Дэниел Белл. Он якобы поведал притчу о том, что однажды над жизнью некоего городка возникла угроза затопления. Через 24 часа город должен был навсегда накрыт толщей воды. Люди в отчаянии бросились к своим мудрецам за советом. Первый призвал всех покаяться. Второй посоветовал завершить незаконченные дела. Третий предложил выход: *«Люди! - сказал он, - у нас осталось 24 часа, чтобы всем научиться жить под водой!»*

Республика Саха (Якутия) основательно готовится к жизни в информационном обществе, и потому все прилежно учатся, не теряя драгоценного исторического времени. А учиться по-якутски значит учиться отлично. Учатся и работают, чтобы уверенно жить грядущим поколениям.

Наука на алтаре рыночной экономики

Не осталась без государственной заботы и наука - как фундаментальная, так и прикладная. Республика Саха (Якутия) снова проявила свою дальновидность: мы не только сохранили, но и значительно укрепили региональное научное сообщество. Я всегда был убежден, что, потеряв науку, мы потеряем всю систему высшего образования, а следом за ними и среднее. Наука не только производит, но и аккумулирует знания. И без фундаментальности в науке невозможно добиться фундаментальности в образовании.

Первыми в новой России мы создали Государственный комитет Республики по высшей школе, науке и технической политике. С его участием разработали нормативно-правовую базу региональной политики в области развития науки, высшего и среднего профессионального образования. Были заключены соглашения между Президентом Республики и Российской Академией наук о развитии академической науки на нашей территории, между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Саха (Якутия) о разграничении полномочий и предметов ведения в области высшего и среднего профессионального образования и подготовки научных кадров. Нам удалось поднять престиж труда ученого на новую высоту, расширить возможности для творческой деятельности. И мы видим возросший интерес юношей и девушек к научно-исследовательской работе, что вселяет уверенность в том, что у якутской науки и образования хорошее будущее.

Однако не менее важно было помочь сближению науки и бизнеса, убедить обе стороны в плодотворности сотрудничества, что необходимо для успешного развития наукоемких отраслей экономики. Площадкой для реального возникновения такой тесной связи стали научно-технологические парки. Подобный опыт апробирован в ряде развитых стран, чья экономика давно отвечает стандартам постиндустриального, или информационного общества. Многие ныне всемирно известные высокотехнологичные компании, такие, как, например, Hewlett-Packard вышли из технопарков. Благодаря такому взаимовыгодному сотрудничеству получает развитие индустрия новых технологий, создаются новые рабочие места, а ученые получают возможность «продавать» плоды своего интеллектуально-творческого труда. «Продвинутые» предприниматели покупают перспективные открытия и изобретения и получают от внедрения инноваций в производство крупные прибыли.

Успешность современных компаний и корпораций, достигших мирового уровня, основывается именно на активном сотрудничестве с творческими коллективами научных центров и университетов. Схема «университет — бизнес - государство» является в современном мире формулой экономического процветания и политического успеха. Использование высоких, в том числе информационно-коммуникационных технологий в производстве стимулирует развитие научной школы, системы высшего образования, создание новых высокооплачиваемых и престижных рабочих мест. Еще раз отмечу, что Якутия обладает всеми предпосылками, необходимыми для построения информационного общества. И экономическими, и духовными. У нас создана прекрасная система высшего образования с развитой инфраструктурой, накоплен уникальный научный потенциал. Как я уже отметил, число кандидатов и докторов наук неуклонно растет, повышается качество образования. Плюс к этому интеллектуальному капиталу мы обладаем сырьевыми запасами, которые при условии грамотной и эффективной эксплуатации способны давать значительные средства для инновационного прорыва.

С началом века появились благоприятные условия для созидательной деятельности во всех сферах жизни. Радуют тенденции экономического роста, появившейся социальной и политической стабильности в стране. Государство российское вплотную приступило к возрождению отечественной науки, ее постепенному переводу на рыночные рельсы. Новый импульс дало совещание по вопросам развития информационных технологий (Академгородок Новосибирска при участии Президен-

та России В.В. Путина) руководителей федеральных ведомств, ученых и предпринимателей. В соответствии с политикой Главы государства Правительством Российской Федерации принимаются меры по созданию законодательных, административных, экономических условий для становления отечественной инновационной отрасли. Взяв, к примеру, Федеральный закон об особых экономических зонах двух типов: технико-внедренческого - для производства научно-технической продукции, в том числе программных продуктов, и промышленно-производственного - для производства и переработки высокотехнологичных и наукоемких товаров.

Итак, государство прилагает все усилия для создания благоприятного инвестиционного климата с целью развития бизнеса в наукоемкой сфере. Можно констатировать, что ситуация в отечественной инновационной отрасли развивается стремительными темпами. Отечественная наука, наконец, избавилась от роли Золушки.

К новому качеству жизни северян

Узловые проблемы, характерные для северных регионов, касаются ЖКХ, здравоохранения, образования, транспорта, перерабатывающей промышленности. Конечно, на первых порах сложно завоевать рынок, но мы постараемся найти и уверенно занять свою нишу. Как я уже отметил, при наличии Интернета, соответствующего программного обеспечения, технического оборудования и профессиональной квалификации географическая удаленность Якутии от мировых центров уже не играет никакой роли и не влияет на уровень оплаты труда.

Современная мировая экономика представляет собой открытую сетевую систему с разветвленными, многообразными, многосторонними каналами связи. Бизнес может размещать свое производство в разных уголках света, в зависимости от наличия трудовых ресурсов и уровня затрат, что будет способствовать снижению издержек производства. Это является новым фактором эпохи постиндустриального общества.

Наша актуальная задача - интегрироваться в сетевую информационную систему, стать ее неотъемлемой частью, влияющей на развитие мировой экономики. Якутские алмазы, уголь, нефть и газ уже проложили приметную дорожку, теперь очередь за интеллектуально-творческой продукцией. Недавно я побывал в США, где принял участие в заседании Постоянного комитета парламентариев Арктического региона (ПКПАР) на правах главы российской делегации. Так у меня появилась возможность встретиться и пообщаться с нашими земляками-якутиями,

проживающими и работающими в Америке, выступить в прямом эфире нью-йоркской студии Русского радио. Наши ребята, в основном выпускники Якутского государственного университета им. М.К. Аммосова, работают в различных компаниях, специализирующихся в области высоких технологий, программистами, инженерами, менеджерами. Что характерно, все они работают в наукоемких отраслях, где качественное высшее образование является обязательным условием. Их знания, таланты, профессионализм, полученные на далекой северной родине, оказались востребованы самым взыскательным и требовательным рынком труда — американским. В связи с этим следует отметить, что, конечно, интеллектуальный потенциал, которым располагают якутская научная школа и система высшего образования, требует своей самореализации в первую очередь здесь, на благо нашей родной Якутии. Хотелось бы обратить особое внимание на то, что информационные технологии не являются самоцелью для Республики, модным поветрием «а-ля Европа». Философия Арктического инновационного проекта, например, «Три долины» заключается не в механическом копировании достижений интеллектуально-творческого труда и высокотехнологических производств, а в повышении качества жизни северян, их равноценном и равноправном участии в становлении цивилизации XXI века.

«Якутия». 2005. 8 октября.

ВЫЯВИТЬ ЧЕЛОВЕКА, КАК ТВОРЦА

Статья М.Е. Николаева посвящена 80-летию начала работы исследовательской экспедиции АН СССР в Якутии с целью изучения производительных сил Республики

В далеком 1924 году, по инициативе одного из основателей якутской государственности М.К. Аммосова, Правительство Якутской АССР обратилось к Академии наук СССР с предложением направить в молодую Республику научно-исследовательскую экспедицию с целью изучения потенциала громадного северного региона для развития его производительных сил. Сказать, что автономная Северная Республика была белым пятном на карте России значит сказать неправду. К началу академической экспедиции 1925 года российская наука располагала большим массивом достоверных сведений и научных знаний, позволяющих уверенно и обоснованно предвидеть широкие перспективы развития этого отдаленного от Центра громадного северного региона.

Центральный город Республики — Якутск - развивался именно как крупнейшая база научно-исследовательских изысканий, хозяйственного и культурного освоения северо-востока России и Русской Америки. (Следует учесть, что Приморье стало «окном» в Тихоокеанский регион лишь в середине XIX века.) Путь на Лену открыл летом 1619 года отряд мангазейского казака Петра Ивановича Пянды. Он первым составил письменные описания нашего северного края. Академик А.Л. Окладников утверждал, что «именно сообщения Пянды дали повод к заселению русскими северного края». XVII век оставил известные всему миру имена Семена Ивановича Дежнева, Василия Даниловича Пояркова, Ерофея Павловича Хабарова, Владимира Владимировича Атласова и многих других первопроходцев Севера.

XVIII век - это научные подвиги Витуса Беринга, Алексея Чирикова, Василия и Марии Прончищевых, Дмитрия и Харитона Лаптевых, Иосифа Иосифовича Биллингса, Гавриила Андреевича Сарычева и других. В XIX и начале XX века в сокровищницу научных знаний о Якутии внесли бесценный вклад экспедиции М.М. Геденштрома, Ф.П. Врангеля и Ф.Ф. Матюшкина, АФ. Мидцендорфа, Р.К. Маака, Э.В. Толля, Ивана Дмитриевича и Мавры Павловны Черских, Георгия Яковлевича Седова. Этим список имен исследователей и больших друзей Якутии далеко не исчерпывается.

Все это было прекрасно известно М.К. Аммосову. Думаю, положительный опыт работы научных экспедиций в прошлом вдохновил его как председателя Совнаркома Республики на создание обновленной научной базы для эффективного планирования и осуществления планов развития Якутии. Собственными силами для такой работы в ту пору Республика не располагала.

Обосновывая необходимость комплексного изучения потенциала Республики, М.К. Аммосов в своей статье «Задачи исследования Якутии», опубликованной в 1925 году, писал: *«Прежде всего Якутия должна познать себя. Она должна познать свои природные и человеческие ресурсы, свою историю, свою культуру. Чтобы строить новую жизнь и готовить будущее, Якутия должна знать свое прошлое и настоящее для того, чтобы найти пути к развитию производительных сил своей страны».*

В своем обращении к Академии наук страны М.К. Аммосов выделил направления, являющиеся приоритетными для изучения. Среди них - вопросы народонаселения, уровень смертности и рождаемости, вопросы скотоводства, земледелия, пушных и рыбных промыслов, а также кустарной промышленности. В Академии наук СССР состоялось несколько совещаний в преддверии научной экспедиции. Наконец, приняли положительное решение по данному вопросу, и в кратчайшие сроки совместно с якутским Правительством разработали программу исследовательской экспедиции. На всех этапах М.К. Аммосов принимал активное участие в ее разработке, оставаясь основным вдохновителем и исполнителем идеи научного изучения Якутии.

Первым пунктом исследовательской программы, подготовленной Академией наук СССР совместно с Правительством Якутской Республики, стоял вопрос изучения населения как «основного элемента производительных сил края». Здесь М.К. Аммосов (согласно своей статье «Задачи исследования Якутии») в первую группу выделяет вопросы антропологии, этнографии, истории, языка, народной литературы, обычаев и права.

Вторую группу задач программы академической экспедиции составляли следующие проблемы - проведение бюджетных исследований, общенародного хозяйственного баланса, определение экономических районов внутри Якутии.

Третью группу составили вопросы биологического исследования, которая включала в себя изучение растительного и животного миров; геолого-минералогические - включены в четвертую группу, а в пятую вошли вопросы, касающиеся гидрологических ресурсов Республики.

Как видим, программа представляла масштабный документ, в который включены практически все актуальные на тот момент вопросы развития якутского края. М.К. Аммосов писал: *«...Ближайшее и далекое будущее Якутии стоит в тесной зависимости от успешного завершения этих задач»*. В итоге научно-исследовательская деятельность обобщена в грандиозном коллективном труде «Якутия», содержащем 18 томов и 26 выпусков материалов Комиссии по изучению Якутской АССР по всем отраслям. Академическими отрядами изучены все районы Республики, пройдено более 100 тысяч километров. Благодаря подвижничеству М.К. Аммосова Якутия стала одной из первых регионов, где осуществилось комплексное научное изучение.

В своих воспоминаниях Р.И. Цугель-Аммосова, жена Максима Кировича, рассказывала, что труды экспедиции Академии наук печатались в Ленинграде, а Максим Кирович сам хлопотал по всем издательским делам: оформлял заказы, отыскивал бумагу и т.д. А в 1928 году в Питере состоялась выставка по результатам выполненных экспедицией работ. Впервые столь широко были представлены жизнь народов и природные богатства Якутии. Академик Комаров, по воспоминаниям Р.И. Цугель-Аммосовой, подчеркнул чрезвычайную определенность целевой установки: выявить человека, как творца экономики, преобразователя природы - выявить так, чтобы результаты этого легли в основу плановой деятельности Правительства Республики, дали ему возможность добиться процветания края.

Прекрасная идея: «Выявить человека, как творца». Она не потеряла своей ценности и в период новых преобразований Республики Саха (Якутия) в конце XX и начале XXI века. По моему глубокому убеждению, значимость ее все более возрастает. Как тут не вспомнить предвидение М.К. Аммосова: *«Якутия обладает не только колоссальными природными богатствами. Якутский народ выдвигает из своей среды десятки, сотни и тысячи талантливых организаторов, ученых, инженеров, которые будут быстрее двигать дело социалистического развития Якутии...»*.

В новых исторических условиях мы сделали ставку на усиление и более полное раскрытие человеческого потенциала, накопление и более эффективное применение социального капитала Республики, более строгую охрану и более рациональное использование природных ресурсов. На небывалую ступень подняли систему образования. Порой эту работу называют интеллектуальной революцией в Республике. Если спросить - «Чем занимаются в Якутии», то в ответ услышите - «Учат-

ся». Задача простая: превратить Республику Саха (Якутия) в один из самых образованных регионов России.

Думаю, именно обо всем этом мечтал и к этому стремился в повседневной кипучей деятельности «яркий Максим». И ныне все актуальнее становится изучение исторического наследия, оставленного нам М.К. Аммосовым, результатов научной экспедиции, использования их в современной практике.

В беседах с моим другом, ученым Ж.И. Алферовым, мы часто говорим о развитии науки не только в России, но и в регионах, в частности, в Якутии. Здесь я неизменно нахожу поддержку Жореса Ивановича, который проявляет неподдельный интерес к становлению научной школы в Якутии. На одной из последних встреч мы договорились продолжить дело по научному изучению Республики, начатому М.К. Аммосовым. Ж.И. Алферов согласился принять участие в специальном заседании Президиума РАН по вопросу изучения результатов якутской экспедиции Академии наук СССР в 1925-1930 гг.

Новые исследования, научные изыскания Российской академии наук на территории Республики Саха (Якутия), по моему мнению, должны пройти под эгидой продолжения благородных начинаний одного из самых любимых в народе саха государственных деятелей - «яркого Максима» - М.К. Аммосова.

ФОРПОСТ ЯКУТИИ В ОТКРЫТОМ МИРЕ

Выступление заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева на торжествах по случаю 10-летия открытия Постоянного представительства Республики Саха (Якутия) в Санкт-Петербурге (9 декабря 2006г.)

Уважаемый Матвей Васильевич!
Уважаемые коллеги, дорогие друзья!

Первый юбилей - всегда контрольная веха, красная отметка, позволяющая провести через нее мысленную линию в историческом пространстве - от зарождения идеи до ее реального осуществления. Это позволяет объективно оценить пройденное: правильность курса, результаты, тенденции и перспективы замысла. Словом, юбилей не только радость встречи «по поводу», но и сам повод для серьезных размышлений. Право на юбилей имеют только верные идеи. Не случайно в старину праздновать юбилей начинали с 50-ти лет. В наше быстротекущее, изменчивое время «испытательный срок» юбиляра сокращен до 10 лет.

Дорогие друзья!

Идея создания Постоянного представительства Республики Саха (Якутия) в Санкт-Петербурге возникла в условиях укрепления нашей государственности, в новое для Республики и страны время. Говорю это как человек, принимавший такое решение. К тому времени у нас был опыт более чем 70-летней работы московского представительства. Опыт большой, полезный, поучительный, и, конечно, положительный.

Идея представительства органов государственной власти субъектов Федерации, как известно, тесно связана с идеей национально-государственного, федеративного устройства нашего государства и целиком укладывается в разряд объективных. Признавая эту объективную потребность в своем постоянном представительстве в центрах политической, экономической и культурной жизни страны, Правительство Республики Саха (Якутия) и в настоящее время позаботилось о расширении своих связей с другими регионами и субъектами Российской Федерации. Оно также наладило сотрудничество с рядом международных неправительственных культурных и общественных организаций. Назову лишь такие известные, как ЮНЕСКО и Северный форум. С ними мы сотрудничаем особенно широко и продуктивно.

Санкт-Петербург ассоциируется в общественном сознании якутян как величайший центр передовой мысли и судьбоносных для всего Оте-

чества идей. Санкт-Петербург, благодаря пристальному вниманию к жизни великой страны и населяющих ее народов, стал не только окном в Европу, но и окном в народный мир. Здесь работали Русское географическое общество, Академия наук и другие научно-исследовательские центры. Из Петербурга в Якутию пришли великие путешественники и исследователи, великие преобразователи Севера и Дальнего Востока, которые оставили о себе добрую память и добрый след на нашей земле.

Академик Петербургской академии наук Отто Николаевич Бетлингк, первым в мире применил сравнительно-исторический метод к изучению тюркских языков на примере якутского языка, который с тех пор стал известен всему научному сообществу. Он написал знаменитый труд «О языке якутов» - первую научную грамматику якутского языка. Он использовал богатейший лингвистический материал, собранный его знаменитым предшественником, почетным членом Петербургской академии наук Александром Федоровичем Миддендорфом (всемирное значение его работ отмечено современниками). В частности, он заложил основы научного изучения вечной мерзлоты. Академия наук отмечала, что «ни одна из предшествовавших арктических экспедиций не принесла столько пользы науке, как Миддендорфова». Другой питерский ученый - Эдуард Карлович Пекарский, почетный член Академии наук СССР, составил непревзойденный словарь якутского языка.

Петербургский университет окончил одаренный якутский юноша, известный как автор алфавита якутского языка, соратник Э.К. Пекарского в работе над известным словарем, создатель первого якутского общественно-политического и литературно-художественного журнала «Саха сангата» Семен Андреевич Новгородов. В возрасте 21 года, будучи еще студентом, он в 1913 году выступил на Всероссийском съезде народных учителей с блестящим докладом «Краткие сведения о якутах, их школы и право на образование». Его идеи в наши дни стали базовыми в работе национальной школы и в этнопедагогике, одобренными ЮНЕСКО. Семену Андреевичу принадлежит заслуга в издании первых якутских букварей. В свое время в Петрограде были напечатаны якутский букварь «Сурук бичик» и книга для чтения «Ааҕар кинигэ».

Архивы Санкт-Петербурга до сих пор хранят богатейшие исторические материалы, памятники культуры и другие свидетельства, подтверждающие плодотворность вековых отношений Якутии с Россией. Исследование северо-востока страны обычно шло из северной столицы и осуществлялось через Якутск. На протяжении двух столетий

он оставался форпостом в изучении и хозяйственном освоении всего Северо-Востока страны. Для нашего народа Санкт-Петербург во все времена оставался и остается ключевым центром цивилизации и культуры. Поэтому мы и приняли решение о размещении постоянного представительства Республики Саха (Якутия) в Санкт-Петербурге, и встретили понимание и поддержку со стороны властей и общественности города.

Наша историческая память - память благодарная, в этом наш ответ. В Санкт-Петербурге мы откровенно ищем не просто окно в Европу, а окно в XXI век. Об этом можно судить хотя бы по расширению сферы наших интересов и углублению сотрудничества на общенациональных приоритетных направлениях. Здесь мы целенаправленно готовим кадры для XXI века. Здесь нами открыт Якутский университет высоких технологий, так как нужно наращивать усилия по подготовке инженерных кадров, будущей технической интеллигенции Республики.

Свое будущее мы видим на пути устойчивого, инновационного развития, построения общества знаний и высоких технологий. Сделаны первые шаги, пройдены решающие этапы развития — выявлен богатейший ресурсный потенциал, проведена индустриализация региона, созданы энергетическая база, промышленная инфраструктура, выстроена система образования, науки, культуры. Одновременно бережно сохранены лучшие национальные традиции, самобытная культура, родной язык.

Однако для уверенного самочувствия в XXI веке Якутии необходимо подняться на новую, еще более высокую ступень развития. Вспомним завещание А.Е. Кулаковского, которое содержится в его гениальном Письме якутской интеллигенции. Отвлекаясь от частностей, скажу: главное - стать конкурентоспособными в отношениях с новым миром. Эта задача не менее, если не более, актуальна сегодня, век спустя после опубликования Письма. По Кулаковскому, следует быть равными среди равных в цивилизационном развитии, прежде всего на техническом и технологическом уровнях. Осваивая лучший российский опыт, мы продолжаем развивать налаженные связи с северными странами. Кроме того, надо расширять добрососедские деловые отношения со странами Азиатско-Тихоокеанского региона, осуществившими прорыв в информационное общество. Опыт стран Северной Европы и АТР должен стать крыльями наших идей в практической работе.

Для этого прежде всего необходимы современные знания, высокий уровень образования всего населения, неустанный развитие науки, ин-

теллектуального творчества. Необходимо крепкое физическое и духовное здоровье нации, настойчивое утверждение северного стиля здоровой жизни, сохранение и развитие самобытной национальной культуры и народных традиций.

На этой основе строить новое общество - общество знаний и культуры, информационное общество, инновационную экономику на основе высоких технологий.

Однако за учебниками новую жизнь не построишь. Необходимо приступить к практической реализации предложенного нами Арктического инновационного проекта «Три долины». Мы уже говорили о нем и продолжим разговор за конкретным делом.

Напомню только, что целями проекта являются комплексная организация нового жизненного пространства в районах, прилегающих к столице Республики г. Якутску, создание центра устойчивого и динамичного экономического развития в условиях Крайнего Севера, стабилизация численности населения региона и повышение уровня жизни.

В инновационном проекте «Три долины» ключевая роль в формировании данных видов новых экономических формаций отводится Якутскому государственному университету и Научному центру Сибирского отделения РАН, объединяющему около 30 научных институтов, в том числе, НИИ мерзлотоведения, единственного в России.

Ныне объектом исследований и научных изысканий все чаще становится человек - основная производительная сила XXI века. Будущее строится руками интеллигентных, энергичных и творческих людей, с неисчерпаемым запасом воли и целеустремленности, непременно патриотов своего Отечества.

Сегодня, научные учреждения Якутии - центральная составная часть инновационных решений. В ближайшем будущем они станут генераторами инноваций и гарантами устойчивого развития не только Республики Саха (Якутия), но и нашей необъятной России. И здесь наша общая задача состоит в том, чтобы создать все условия для раскрепощения научно-технического потенциала общества - воодушевить человека творческого (о чем так мечтали лучшие представители якутской интеллигенции), я бы уточнил: помогать государству и обществу раскрывать талант нации.

Благодарю за внимание.

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРИЛОЖЕНИЯ

ПРОЕКТ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА «О СЕВЕРНОМ МОРСКОМ ПУТИ»

Внесен Республикой Саха (Якутия) в 2000 году

Настоящий Федеральный Закон устанавливает правовые, организационные, финансовые, экономические, экологические основы развития Северного морского пути, включая правовой режим пользования трассами Северного морского пути.

Настоящий Федеральный Закон направлен на сохранение Северного морского пути как важнейшей транспортной коммуникации РФ в Арктике.

ГЛАВА 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Статья 1. Понятие Северного морского пути

Северный морской путь (далее - СМП) - исторически сложившаяся общенациональная единая транспортная и организационная коммуникация Российской Федерации в Арктике, включающая береговую и наземную инфраструктуру.

Северный морской путь проходит по внутренним территориальным водам, на которые распространяется суверенитет РФ и через исключительную экономическую зону **РФ**.

Статья 2. Трассы СМП

Трассы СМП - судоходная магистраль, проходящая вдоль северных берегов РФ по морям Северного Ледовитого океана, включая речные водные пути по бассейнам северных рек Европейской и Азиатской части РФ.

Географические схемы и маршруты трасс СМП определяются в правилах плавания по трассам СМП, утверждаемых Правительством РФ.

Статья 3. Принципы развития и пользование трассами СМП

разграничения компетенции по управлению СМП; государственной поддержки развития СМП, единства экономической, финансо-

вой, организационной и экологической политики при использовании и развитии СМП; финансового обеспечения развития СМП; распределение доходов от эксплуатации СМП; ответственность и возмещение ущерба за нарушение хозяйственной деятельности при использовании СМП; сочетание государственных и частных интересов в развитии и использовании СМП.

Статья 4. Правовое регулирование развития и использования СМП

Правовое регулирование осуществляется в соответствии с Конституцией РФ, Договорами о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов РФ, Соглашениями о передаче осуществления части полномочий, настоящим Федеральным законом и иными нормативно-правовыми актами **РФ**.

Статья 5. Действие международно-правовых норм

Общепризнанные принципы и нормы международного права и международные договоры РФ являются составной частью ее правовой системы. Если международным договором РФ установлены иные правила, чем предусмотренные данным законом, то применяются правила международного договора.

ГЛАВА 2

РАЗГРАНИЧЕНИЕ КОМПЕТЕНЦИИ РФ И ЕЕ СУБЪЕКТОВ В ОБЛАСТИ РАЗВИТИЯ И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СМП

Статья 6. В ведении РФ находятся:

1. Формирование концепции и стратегии развития СМП и основных принципов использования трасс СМП.
2. Обеспечение экономической безопасности, защита экономического суверенитета и экономических интересов РФ, экономических интересов субъектов РФ и хозяйствующих субъектов при использовании трасс СМП.
3. Государственное регулирование развития и использование СМП, включая финансовое, валютное, кредитное, таможенно-тарифное и нетарифное регулирование.
4. Установление основ федеральной политики и федеральные программы в области развития и использования СМП.

5. Защита государственной границы, территориального моря и континентального шельфа РФ.
6. Установление единых стандартов и критериев безопасности и безвредности использования трасс СМП.
7. Формирование общих принципов управления СМП.
8. Определение порядка ввоза и вывоза товаров по трассам СМП.
9. Предоставление государственных кредитов, налоговых, таможенных и иных льгот российским и иностранным юридическим лицам, иностранным государствам.
10. Заключение международных договоров в области использования и развития СМП.
11. Владение, пользование и распоряжение объектами федеральной собственности.
12. Создание и деятельность федеральных банков.
13. Гидрометеорологическая служба.
14. Утверждение тарифов на перевозку грузов трассами СМП.
15. Иные вопросы, отнесенные действующим законодательством к предмету ведения РФ.

Статья 7. Предметы совместного ведения

В сфере совместного ведения РФ и субъектов РФ в области использования и развития **СМП** находятся:

1. Координация деятельности субъектов РФ в области использования и развития СМП, в том числе экспортной деятельности субъектов РФ.
2. Координация формирования и реализации региональных и межрегиональных программ в области развития СМП.
3. Координация международных и внешнеэкономических связей субъектов РФ в области развития СМП.
4. Водное Законодательство.
5. Охрана окружающей среды, государственный экологический контроль и мониторинг СМП.
6. Координация деятельности субъектов РФ по созданию и функционированию свободных экономических зон.
7. Координация тарифной политики в области использования трасс СМП.
8. Иные вопросы, отнесенные действующим законодательством к предмету совместного ведения.

Статья 8. Полномочия субъектов РФ в области развития и использования СМП

Вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий РФ по предметам совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов в области развития и использования СМП, субъекты РФ обладают всей полнотой государственной власти.

Субъекты РФ имеют право в пределах своей компетенции:

1. Формировать и реализовать региональные программы в области развития и использования СМП. Участвовать в разработке Федеральных программ развития СМП.
2. Предоставлять дополнительные по отношению к федеральным финансовые гарантии и льготы российским и иностранным юридическим лицам в области использования СМП в пределах своих полномочий.
3. Привлекать иностранные инвестиции для развития СМП.
4. Заключать международные и внешнеэкономические соглашения с административно-территориальными образованиями иностранных государств в области совместного развития и использования СМП.

Статья 9. Договор о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и ее субъектов

Договором о разграничении предметов ведения и полномочий вопросы, отнесенные к компетенции РФ, могут быть переданы соответствующим субъектам РФ в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Статья 10. Соглашение о передаче осуществления части полномочий в области развития и использования СМП

Органы исполнительной власти РФ могут передать осуществление части своих полномочий в ведение субъекта РФ на основании соглашения о передаче осуществления части полномочий в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Статья 11. Участие органов местного самоуправления в развитии и использовании СМП

Органы местного самоуправления в соответствии с законодательством о местном самоуправлении участвуют в развитии и использовании СМП.

Органы государственной власти могут заключать с органами местного самоуправления договор о передаче осуществления части государственных полномочий в области развития и использования СМП.

Статья 12. Международный договор в области развития и использования СМП

Международные договоры РФ, затрагивающие вопросы, развития и использования СМП, заключаются в соответствии с ФЗ «О Международных договорах» по согласованию с органами государственной власти субъектов РФ, чья территория прилегает к трассам СМП.

**ГЛАВА 3
ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ
И ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СМП**

Статья 13. Основные направления государственной политики в области развития и использования СМП

Государственная политика в области развития и использования СМП имеет своей целью сохранение СМП, как важнейшей транспортной коммуникации РФ в Арктике, исходит из стратегического значения СМП для экономики государства.

Государственная политика осуществляется посредством применения экономического и административного методов регулирования деятельности, связанной с развитием СМП, в соответствии с настоящим ФЗ и иными нормативно-правовыми актами РФ.

Основным направлением государственной политики в области использования и развития СМП являются:

укрепление и последовательное обеспечение государственных стратегий геополитических интересов;

государственный протекционизм в области налоговой, валютной, таможенно-тарифной, кредитно-финансовой и природоохранной политики. Создание режима наибольшего благоприятствования для всех заинтересованных субъектов;

дальнейшее развитие инфраструктуры СМП;

реализация интересов субъектов РФ в области развития и использования СМП;

формирование и обеспечение надежной системы управления СМП, учитывая интересы субъектов РФ, органов местного самоуправления российских и иностранных юридических лиц;

увеличение количества международных транзитных перевозок и активизация международного судоходства по трассам СМП.

Статья 14. Федеральные органы исполнительной власти, ответственные за государственное регулирование и управление СМП

Государственное регулирование и управление СМП в пределах своей компетенции осуществляет Правительство РФ непосредственно или через специально уполномоченные им федеральные органы исполнительной власти, а в части предметов ведения субъектов РФ - соответствующие органы исполнительной власти субъектов РФ.

Правительство РФ:

- обеспечивает проведение единой государственной политики в области развития и использования СМП, принимает соответствующие решения и обеспечивает их исполнение;

- утверждает Федеральную программу развития и использования СМП;

- принимает решения об определении величины ставок таможенных тарифов, в пределах установленных действующими законами.

- принимает в пределах в своей компетенции решения о подписании международных и внешнеэкономических договоров РФ;

- осуществляет управление федеральной собственностью;

- принимает решения о создании и ликвидации федеральных государственных предприятий и иных юридических лиц, включая субъекты естественной монополии;

- осуществляет иные полномочия, возложенные на него Конституцией и федеральным законодательством в области регулирования развития и использования СМП.

Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий государственное регулирование и управление СМП (далее - уполномоченный федеральный орган исполнительной власти):

- осуществляет непосредственно реализацию государственных задач в области развития и использования СМП;

- разрабатывает Федеральную программу развития и использования СМП, осуществляет меры, связанные с управлением СМП;

- осуществляет общий надзор за развитием и использованием СМП;

- регулирует и осуществляет контроль деятельности субъектов естественных монополий и иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих деятельность, связанную с развитием и использованием СМП;

утверждает тарифы на перевозку грузов трассами СМП по согласованию с органами государственной власти субъектов РФ;

осуществляет иные полномочия, предусмотренные настоящим Законом и иными нормативно-правовыми актами РФ.

Статья 15. Органы исполнительной власти субъектов

Уполномоченные органы исполнительной власти субъектов РФ:

разрабатывают, утверждают и осуществляют региональные программы развития и использования СМП;

участвуют в разработке и реализации федеральных программ развития и использования СМП;

осуществляют полномочия по контролю и управлению деятельности СМП в пределах своего предмета ведения.

Статья 16. Федеральная и региональная программа развития и использования СМП

В целях обеспечения развития организационной и финансово-экономической инфраструктуры СМП органы государственной власти РФ и органы исполнительной власти субъектов РФ способствуют укреплению финансовых и организационных основ развития СМП через осуществление федеральных и региональных программ.

Федеральная программа развития СМП является ежегодной целевой правительственной программой, предусматривающей обязательное бюджетное финансирование.

Указанная Федеральная программа содержит:

оценку состояния и проблем развития и использования СМП, прогноз объема внутренних грузоперевозок, осуществляемых по трассам СМП, прогноз объема международных транзитных перевозок с использованием СМП;

перечень мер государственного регулирования и стимулирования развития и использования СМП;

объемы и порядок бюджетного финансирования развития трасс СМП, условия снижения (отмены) экспортных и импортных таможенных пошлин отдельных категорий товаров ввозимых и вывозимых по трассам СМП;

условия освобождения от уплаты лоцманского и ледового (по-тонного) сбора условия предоставления льгот по налогам и сборам, зачисляемых в федеральный бюджет для лиц, осуществляющих деятельность, направленную на развитие и связанную с использованием трасс СМП;

другие положения и разделы.

Составной частью Федеральной программы является специальная программа Северного завоза. В программе предусматриваются:

объемы бюджетного финансирования Северного завоза;

условия освобождения предприятий, осуществляющих Северный завоз в труднодоступные территории от налогов, сборов и иных платежей в федеральный бюджет;

условия уменьшения ставок налогов и сборов, зачисляемых в федеральный бюджет для отдельных предприятий, осуществляющих Северный завоз.

Указанная Федеральная программа разрабатывается при непосредственном участии заинтересованных органов государственной власти субъектов РФ.

Правительство РФ выступает с законодательной инициативой о внесении соответствующих изменений в налоговое и таможенное законодательство и осуществляет иные меры, направленные на введение данной программы в действие.

За невыполнение или ненадлежащее выполнение данной программы предусматривается персональная ответственность.

Статья 17. Субъект естественной монополии

В сфере услуг по перевозке грузов трассами СМП может быть создан субъект естественной монополии, осуществляющий оперативное управление деятельностью СМП, сочетающий самостоятельную хозяйственную деятельность с реализацией федеральных и региональных программ социально-экономического развития и использования СМП.

Решение о создании такого юридического лица принимает Правительство РФ.

Данное юридическое лицо действует на основании настоящего ФЗ, законодательства о естественных монополиях, иных нормативно-правовых актов РФ, собственного Устава.

Участниками данного юридического лица могут выступать федеральные органы государственной власти, органы государственной власти субъектов РФ, органы местного самоуправления, частные российские и иностранные хозяйствующие субъекты.

В ведение данного юридического лица по решению Правительства РФ передаются техническое оборудование, портовые сооружения, морские суда и иное имущество на трассах СМП, находящееся в федеральной собственности.

Перечень имущества, передаваемого в собственность данного юридического лица в порядке приватизации, определяется Правительством РФ.

По решению органов государственной власти субъектов РФ и органов местного самоуправления в ведение данной компании может передаваться республиканская и муниципальная собственность на трассах СМП.

Субъект естественной монополии:

является основным исполнителем по Федеральной программе в части осуществления перевозок грузов по трассам СМП,

осуществляет основную массу перевозок по трассам СМП;

исполняет функции государственного заказчика по Федеральной программе;

выступает учредителем хозяйственных товариществ и обществ, создаваемых с целью развития СМП;

участвует в финансировании деятельности, направленной на развитие инфраструктуры СМП;

устанавливает тарифы на перевозку грузов трассами СМП, внешне-торговые сделки с иностранными юридическими лицами, связанные с использованием соответствующих участков трасс СМП;

осуществляет иные действия, предусмотренные действующим законодательством РФ, собственным Уставом.

Статья 18. Федеральный банк реконструкции и развития Арктики

Федеральный банк реконструкции и развития Арктики является специализированным коммерческим банком, создаваемым в порядке, установленном действующим законодательством с целью оперативного управления финансовыми ресурсами и финансового развития в арктической зоне. Федеральный банк:

осуществляет финансовые операции, связанные с деятельностью по развитию и использованию СМП;

управляет финансовыми средствами, предусмотренными Федеральной программой;

обслуживает счета субъекта естественной монополии в области развития и использования СМП;

кредитует деятельность, связанную с развитием и использованием СМП;

осуществляет иные финансовые операции, предусмотренные банковским законодательством РФ.

Статья 19. Завоз продукции по трассам СМП (Северный завоз)

Северный завоз осуществляется в соответствии со специальной программой Северного завоза Федеральной программы.

Правительство РФ по согласованию с субъектами осуществляет дифференцированную политику Северного завоза. Поставки для особо труднодоступных районов приравниваются к поставкам для федеральных нужд с установлением квот на завоз всех видов продукции по утвержденной генеральной схеме с выделением необходимых финансовых ресурсов.

Федеральные органы государственной власти и органы государственной власти субъектов РФ осуществляют совместные, согласованные действия по реализации программ Северного завоза.

Статья 20. Бюджетная политика

Финансирование деятельности, связанной с развитием и использованием СМП, осуществляется уполномоченными на то органами в соответствии с настоящим Законом, бюджетным кодексом РФ, иными нормативно-правовыми актами РФ, федеральными и региональными программами.

Средства федерального бюджета могут предоставляться как в виде прямого финансирования, так и в виде бюджетных ссуд или отсрочки (рассрочки) платежей в федеральный бюджет или путем предоставления налогового кредита

Субъекты РФ, чья территория прилегает к трассе СМП, и соответствующие органы местного самоуправления участвуют в финансировании развития СМП за счет средств собственного бюджета.

В случае недостатка средств в федеральном бюджете и в бюджетах соответствующих субъектов РФ финансирование работ, предусмотренных в федеральных и региональных программах, осуществляется из средств налогов и других бюджетных поступлений с соответствующих территорий, за исключением средств, перечисляемых в Пенсионный фонд и фонд Социального страхования.

Статья 21. Таможенно-тарифная, налоговая и инвестиционная политика в области развития и использования СМП

Осуществление таможенно-тарифной, налоговой и инвестиционной политики в отношении СМП имеет своей целью развитие инфраструктуры СМП, повышение рентабельности использования СМП увеличение грузооборота. Данная политика направлена на снижение эк-

спортных и импортных таможенных пошлин, уменьшение размера ставок налогов и сборов, а также налогооблагаемой базы предприятий, осуществляющих развитие СМП.

Льготы по отдельным видам налогов и сборов, уплате таможенных платежей предусматриваются в соответствующих федеральных и региональных программах.

На территориях, прилегающих к трассам СМП, в том числе в арктических портах, с целью активизации инвестиционной деятельности могут быть созданы свободные экономические зоны в соответствии с законодательством о свободных экономических зонах, а также свободные таможенные зоны в соответствии с таможенным законодательством **РФ**.

Статья 22. Страхование в сфере развития и использования СМП

Суда, осуществляющие рейды по трассам СМП, включая перевозку грузов и научные исследования, подлежат обязательному государственному страхованию в соответствии с законодательством о страховой деятельности.

ГЛАВА 4 ПРАВОВОЙ РЕЖИМ

ПЛАВАНИЯ СУДОВ ТРАССАМИ СМП

Статья 23. Правовой режим плавания судов трассами СМП

Плавание по трассам СМП осуществляется в соответствии с настоящим ФЗ, другими федеральными законами, международными договорами РФ, правилами плавания по трассам СМП, утверждаемыми Правительством РФ.

Плавание по трассам СМП осуществляется с обязательным использованием средств организационно-технического обеспечения.

Статья 24. Организационно-техническое обеспечение трасс СМП

Для осуществления безопасности плавания судов, охраны окружающей среды на трассах СМП функционируют специализированные объекты, осуществляющие навигационно-гидрографическое, гидрометеорологическое обеспечение трасс СМП, а также службы, обеспечивающие необходимую проводку по данным трассам.

Заинтересованные субъекты взаимодействуют с данными службами на основании заключаемых договоров об оказании организационно-технических услуг.

Статья 25. Навигационно-гидрографическое обеспечение трасс СМП

Навигационно-гидрографическое обеспечение - деятельность, направленная на техническое обеспечение безопасности плавания судов трассами СМП, включающая размещение и обслуживание навигационного оборудования (маяков, сигнальных огней, оградительных знаков), составление навигационных карт, лоций, а также оповещение лиц, использующих трассы СМП, об изменениях режима плавания.

Данная деятельность осуществляется соответствующими службами с использованием специального комплекса объектов, расположенных на трассах СМП на основании договоров, заключаемых с заинтересованными субъектами в соответствии с действующим законодательством РФ. Заключение данного договора является обязательным условием при использовании трасс СМП.

Перечень предприятий и организаций, безвозмездно пользующихся навигационно-гидрографическим обеспечением, определяется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти **РФ**.

Статья 26. Гидрометеорологическое обеспечение трасс СМП

Гидрометеорологическое обеспечение - предоставление лицам, пользующимся трассами СМП, информации о фактических и ожидаемых гидрометеорологических условиях на водных объектах. Данная деятельность осуществляется в соответствии с законодательством РФ.

Гарантии безопасности плавания на судоходных трассах достигаются:

единством и сопоставимостью методов получения, обработки и предоставления гидрометеорологической информации, ее непротиворечивостью;

обязательным для лиц, использующих трассы СМП, гидрометеорологического обеспечения на основе договоров с производителями информационной гидрометеорологической продукции.

Исполнительные, контрольные, разрешительные, защитные и регулирующие функции по гидрометеорологическому обеспечению СМП осуществляются специально уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в области гидрометеорологии и смежных с ней областях по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Статья 27. Лоцманская проводка судов

В целях обеспечения безопасности плавания судов и защиты морской среды в ряде районов на трассах СМП устанавливается обязательная лоцманская проводка.

Перечень таких районов устанавливается уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Порядок осуществления лоцманской проводки, выполнение лоцманом своих обязанностей регулируется действующим законодательством.

Размер, порядок взимания и условия освобождения от уплаты лоцманского сбора устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Лоцманская проводка осуществляется лицами, имеющими разрешение на такую проводку, выдаваемого уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Статья 28. Ледокольная и авиационная проводка судов

В районах СМП, покрытых льдами, осуществляется обязательная ледокольная проводка.

Полярная авиация осуществляет ледовую разведку и вспомогательную проводку судов в наиболее труднопроходимых районах.

Полярная авиация и ледокольный флот являются государственной собственностью и не могут быть объектами приватизации.

Заинтересованным хозяйствующим субъектам ледокольные суда и летательные аппараты могут передаваться в доверительное управление.

Размер, порядок взимания и освобождения от уплаты ледового (потонного) сбора устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и предусматриваются Федеральной программой.

Суда, техническое оснащение которых позволяет осуществлять безопасное плавание по трассам СМП, могут быть освобождены от обязательной ледокольной проводки по решению уполномоченного федерального органа исполнительной власти по результатам соответствующей технической экспертизы.

Техническая экспертиза осуществляется органом, уполномоченным проводить такую экспертизу в порядке, предусмотренном действующим законодательством.

Статья 29. Международные транзитные перевозки и международное судоходство по трассам СМП

Трассы СМП являются открытыми для международного морского судоходства. Иностранные суда могут беспрепятственно осуществлять транзит по трассам СМП в соответствии с международным законодательством, данным ФЗ и иными нормативно-правовыми актами РФ.

Иностранные суда, следующие транзитом по трассам СМП, не облагаются дополнительными сборами по отношению к установленным для национальных судов.

На основании отдельных соглашений о торговом судоходстве между РФ и иностранными государствами, торговые суда договаривающихся стран, осуществляющие ввоз и вывоз товаров по трассам СМП, могут быть освобождены от уплаты

установленных налогов, сборов и иных платежей, предусмотренных действующим законодательством РФ.

Проливы на трассах СМП являются внутренними проливами РФ, на них распространяются положения настоящего ФЗ и других нормативно-правовых актов РФ.

Уполномоченный федеральный орган исполнительной власти по согласованию с федеральным органом исполнительной власти по обороне устанавливает морские коридоры и схемы разделения движения на трассах СМП для отдельных видов иностранных морских судов.

Статья 30. Охрана окружающей среды

Право хозяйственного использования трасс СМП приобретает на основании лицензии на водопользование и заключенного в соответствии с ней договора пользования СМП. Лицензия на водопользование является актом специально уполномоченного государственного органа управления на использование и охрану водного фонда и выдается по согласованию с уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

На трассе СМП создается государственный мониторинг состояния окружающей среды, осуществляемый специально уполномоченным органом по гидрометеорологии и мониторингу в порядке, определяемом законодательством РФ.

Государственный контроль за охраной природы на трассе СМП осуществляется специально уполномоченными государственными органами по охране природы, определенными Правительством РФ.

Охота на морских животных на трассе СМП запрещается. Право на использование живых ресурсов предоставляется представителям коренных малочисленных народов Севера и Дальнего Востока РФ, образ жизни, занятость и экономика которых традиционно основываются на ведении промысла живых ресурсов.

Статья 31. Ответственность лиц, виновных в нарушении законодательства РФ о СМП

Лица, виновные в нарушении настоящего Закона, несут ответственность, предусмотренную действующим законодательством РФ. В случае нарушения международно-правовых норм, касающихся развития и использования СМП, на виновных лиц налагаются санкции, предусмотренные международным законодательством.

**ГЛАВА 5 ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ
ПОЛОЖЕНИЯ**

Статья 32. Вступление в силу настоящего Закона

Настоящий Закон вступает в силу со дня его официального опубликования.

Предложить Президенту РФ и Правительству РФ привести свои нормативные акты в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Органам государственной власти субъектов РФ привести свое законодательство в соответствие с настоящим Федеральным законом.

Статья 17 настоящего ФЗ вступает в силу с момента создания указанного юридического лица.

Статья 18 вступает в силу с момента создания указанного финансового института.

Статья 33. Меры, направленные на реализацию настоящего закона Правительству РФ:

в течение ... решение о создании юридического лица, предусмотренного статьей 17 настоящего ФЗ;

часть взноса в уставной капитал указанного юридического лица внести в виде недвижимого имущества, находящегося на трассах СМП и в виде акций (долей) государства в хозяйственных обществах, чья деятельность связана с развитием и с использованием СМП;

предусмотреть в Государственной программе приватизации на очередной год порядок приватизации объектов государственной собственности на трассах СМП.

АРКТИЧЕСКАЯ ДОКТРИНА

ПРОЕКТ

Внесен Республикой Саха (Якутия) в 2000 году

ВВЕДЕНИЕ

Особое геополитическое положение, огромный ресурсный потенциал и планетарное экологическое значение Арктики делают её регионом особых стратегических интересов ведущих арктических стран мира в XXI веке.

Арктика, занимающая огромную территорию в 21,3 млн. км, является средоточием важнейших природных сырьевых резервов, в первую очередь минерально-сырьевых и топливно-энергетических. Северный Ледовитый океан и прибрежные территории являются крупнейшим нефтегазоносным бассейном. На российскую Арктику приходится более 200 млрд. тонн прогнозных запасов углеводородного сырья.

Северный Ледовитый океан и аэробассейн над ним - уникальное коммуникационное пространство, способное связать практически все экономически наиболее развитые и динамичные регионы Земли.

Российская Федерация исходит из того, что социальный прогресс и стабильное развитие Арктики могут быть обеспечены только в рамках многополюсного мира, и всячески содействует его формированию, считая правоммерным говорить об арктической цивилизации и исторической миссии России как основного гаранта ее сохранения и развития.

После распада СССР Россия оказалась по своему экономико-географическому положению еще более северной арктической страной.

К основным специфическим чертам российской Арктики как особого объекта государственной политики относятся экстремальные природно-климатические условия; крайняя уязвимость окружающей природной среды и необратимость ее нарушений; возрастающая доля коренных малочисленных народов Севера в общей численности населения в связи с продолжающимся выездом части «пришлого» населения; полная зависимость жизнедеятельности от развития Арктической транспортной системы, прежде всего Северного морского пути; повышенные затраты на хозяйственную деятельность и жизнеобеспечение

населения; низкая приспособленность хозяйства к функционированию в рыночных условиях.

Особые национальные интересы России и специфика региона обуславливают необходимость выделения Арктики в самостоятельный объект государственной политики и разработки Арктической доктрины Российской Федерации.

Принятие цельной, взаимосвязанной системы принципов и направлений единой государственной политики Российской Федерации в Арктике явится основой реализации государственных целевых программ устойчивого развития и принятия практических мер по подъему экономики, обеспечению социального благополучия в Арктической зоне Российской Федерации и укреплению ее национальной безопасности.

Арктическая доктрина учитывает применительно к Арктике установки концепции национальной безопасности Российской Федерации, концепции государственной поддержки северных регионов, «Концепции перехода Российской Федерации к устойчивому развитию», «Основ государственной политики Российской Федерации в Арктике», Федеральных целевых программ «Мировой океан», «Шельф» и других.

Она опирается на исторический арктический опыт России, комплексную оценку геополитической обстановки и стратегический прогноз её развития, на научно обоснованное определение текущих и перспективных задач, объективных потребностей и реальных возможностей обеспечения устойчивого развития Арктических регионов с учетом зарубежного опыта реализации национальных арктических доктрин.

Доктрина отражает решимость и волю государства принять на себя ответственность за настоящее и будущее Арктической зоны России и является основным политическим документом, которым следует руководствоваться при осуществлении деятельности в этом регионе.

Основные цели и задачи доктрины определяются национальными интересами России в Арктике, прежде всего в области экономики, социальной политики, экологии, национальной безопасности, науки и международных отношений.

1. ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

На арктические районы приходится 11% внутреннего национального дохода России и 25% общероссийского экспорта (при доле населения равной 8%). Здесь сосредоточены основные запасы ряда важнейших полезных ископаемых, являющихся определяющими для развития экономики всей страны. Потребности экономики

страны, истощение запасов природных ресурсов в освоенных районах объективно определяют дальнейшее смещение центра тяжести их добычи в Арктическую зону.

Целью экономической политики в Арктике является достижение устойчивого развития производства с позиций долгосрочных народно-хозяйственных потребностей страны для создания благоприятных условий жизнедеятельности и повышения уровня жизни населения. Главное в экономике Арктики сбалансированность между индустриально-коммерческим и традиционным природопользованием.

Ближайшая задача - прекращение спада и стабилизация экономики, последующая - экономическое развитие регионов до уровня, соответствующего ресурсным возможностям и значимости Арктики в экономике. Для достижения поставленной цели необходимо:

- совершенствовать структуру производства в Арктике в соответствии с природно-климатическими и социально-экономическими условиями и экологической емкостью каждого конкретного региона на основе регулирования хозяйственной деятельности и с приоритетным развитием отраслей специализации общенационального значения;

- ориентировать отрасль традиционной хозяйственной деятельности на жизнеобеспечение, защиту экономических прав и полную занятость коренных малочисленных народов Севера;

- развивать инфраструктуру (транспорт, энергетика, строительство, связь) для обеспечения надежности функционирования хозяйственного комплекса региона;

- создать единую взаимодополняющую Арктическую транспортную систему на местном, региональном и федеральном уровнях при ведущей роли Северного морского пути;

- создать единую хозяйственную структуру по развитию и эксплуатации Северного морского пути - Российское Акционерное Общество «Северный морской путь»;

- сделать Северный морской путь магистралью международной торговли между Европой и АТР;

- развить кроссполярные авиарейсы, соединяющие Северную Америку с Юго-Восточной Азией через Арктическое воздушное пространство;

- развивать топливно-энергетический комплекс, ориентированный не только на привозное топливо, но и на местные источники энергии как традиционные, так и нетрадиционные, возобновляемые источники энергии (энергия солнца, ветра, малых рек и др.);

создать глобальную информационную систему, позволяющую интегрировать арктические регионы в мировое информационное пространство, как непереносимое условие развития современного общества;

наращивать и комплексно использовать минерально-сырьевые и биологические ресурсы на базе современной северной техники и высоких наукоемких технологий с учетом удовлетворения потребностей нынешних и будущих поколений, с позиций экологической и экономической целесообразности;

согласовывать промышленное освоение территорий компактного проживания малочисленных народов с их коренными интересами;

расширять местное производство как непереносимое условие развития региональной экономики;

совершенствовать кредитно-финансовую систему как основу функционирования производства в рыночных условиях;

создавать благоприятные условия для отечественных и зарубежных инвесторов, в первую очередь направляющих средства в традиционные и инфраструктурные отрасли и на решение социальных проблем.

Арктические регионы России, ранее бывшие далекой окраиной государства, должны интегрироваться не только в торгово-экономическую систему страны, но и войти в международные экономические отношения: участвовать в циркумполярной торговле.

2. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА

Целью социальной политики в Арктике является создание достойных условий жизнедеятельности населения с учетом особенностей природной среды, а также государственное обеспечение его социальной защищенности.

Традиционное природопользование и хозяйствование коренных народов должны сохраняться как подкрепленный жизненным опытом тип освоения Севера.

Одним из приоритетов социальной политики является повышение уровня жизни и защита интересов коренных малочисленных народов, охрана здоровья и генофонда, возрождение и развитие традиционных отраслей хозяйства, образования, культуры, создания условий государственного патернализма к равноправному партнерству.

Для достижения поставленных целей требуется: реализовать государственные и региональные программы по обеспечению занятости населения, всемерно поддерживая имеющиеся объ-

екты производства и традиционные формы хозяйствования с учетом рыночных условий;

содействовать развитию национального самоуправления, обеспечению гарантированного представительства народов Севера в законодательных и исполнительных органах государственной власти федерального уровня и северных субъектов Российской Федерации;

управлять демографическими и миграционными процессами;

проводить мониторинг генофонда арктического населения и утверждать ценности здорового образа жизни;

разработать эффективную систему предоставления гарантий и компенсаций на возмещение дополнительных затрат, связанных с проживанием и осуществлением трудовой деятельности в Арктике, а также ссуд и кредитов на льготных условиях под строительство жилья;

реконструировать систему расселения и принципы градостроительства в Арктике с учетом экологического районирования;

формировать систему и объекты социальной инфраструктуры для обеспечения нормальных условий труда и отдыха, сохранения здоровья и рационального питания;

сохранить и адаптировать традиционное жизнеобеспечение коренных малочисленных народов к современным условиям рыночных отношений;

наделять коренные народы правом собственности на естественные богатства территорий их проживания;

установить национально-территориальное или общинное самоуправление коренных народов;

поддерживать на государственном уровне программы, направленные на исследования, сохранение и развитие циркумполярной культуры народов Арктики как уникальной составляющей мировой цивилизации.

3. ЭКОЛОГИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Арктика - экологический резерв Земли, существенный фактор глобального природного равновесия. Арктика чутко реагирует на происходящие климатические изменения и сама может радикально повлиять на физико-географическое положение планеты в целом, как это не раз бывало в истории Земли.

Древняя практика природопользования и самобытная культура коренных народов Арктики имеют важное значение для общей цивилизации человечества.

Исходя из изложенного, основной задачей экологической политики в Арктике является поддержание благоприятной для здоровья экологически безопасной среды для обеспечения физического, психологического и социально-экономического благополучия населения. Государственное регулирование в области экологии должно быть направлено на достижение сбалансированности процессов воспроизводства и использования возобновляемых ресурсов с широкой утилизацией отходов производства.

Важнейшей стратегической целью экологической политики является сохранение биосферного равновесия на локальном региональном и глобальном уровнях. Сохранение генетического фонда видового и ландшафтного разнообразия дикой природы, что составляет основу традиционного природопользования, национальной культуры и духовной жизни коренных народов Арктики, что является важной составляющей экологической политики России.

Экологическая будущность Арктического региона рассматривается в разрезе экологической безопасности всей планеты. Для достижения целей экологической политики в Арктике следует:

- создать систему природоохранного законодательства, стандартов, нормативов и экологических требований к хозяйственной деятельности; разработать экономически и экологически обоснованную структуру природопользования;

- развивать единую сеть комплексного экологического мониторинга с учетом международных стандартов, упорядочить систему экологического контроля;

- вести работу по формированию единой мониторинговой службы арктических стран;

- создать функционально целостную систему особо охраняемых территорий и акваторий Арктики;

- разработать меры по предотвращению чрезвычайных экологических ситуаций;

- вести мониторинг мест подземных ядерных взрывов, захоронений радиационных отходов с позиций долговременной надежности захоронения долгоживущих радионуклидов;

- использовать воздушное и околоземное пространство (авиационные и космические средства) с соблюдением условий экологической безопасности и интересов населения Арктики;

- принять государственные меры по мониторингу и оценке влияния на здоровье населения природных факторов;

участвовать в осуществлении международных экологических программ арктических государств;

развивать систему экологического образования и воспитания населения с учетом экологических традиций коренных малочисленных народов;

следить за соблюдением международных соглашений и конвенций по Арктике как региона особых интересов человечества;

провести постепенную демилитаризацию Арктики всеми северными государствами;

учредить международную экологическую экспертизу крупных проектов, способных масштабно воздействовать на окружающую среду Арктики.

4. ОБРАЗОВАНИЕ И КАДРЫ

В современных условиях развития человечества знание становится экономической ценностью, движущей силой хозяйственной жизни. Для Арктики, которая многие века лежала в стороне от столбовой дороги мировой цивилизации, образование коренных народов является императивом для вхождения в общемировые торгово-экономические отношения и принятия ценностей общечеловеческой цивилизации.

Поощрение науки и образования коренных народов Арктики должно стать долговременной политикой государства. Образование дает возможность самим понять взаимозависимость между экономическим процветанием, состоянием окружающей среды и социальной справедливостью.

Специфичность образования в арктических регионах состоит в том, чтобы окончившие учебные заведения молодые люди могли жить и работать не только в своей национальной среде с традиционным хозяйством и укладом жизни, но и вне этой среды (города, промышленные предприятия и т. д.).

Система образования должна быть нацелена на жизнь в новых условиях индустриализации, информатизации и новых технологий. Задача образования - воспитать поколение, способное быстро адаптироваться в меняющейся экономической, социальной обстановке. Для достижения поставленных целей требуется:

подготовить систему национального образования на основе базисного среднего образования в России;

в системе образования коренных народов Арктики следует выделить профессиональное обучение по новым современным специальностям;

использовать дистанционное обучение, выездные учительские бригады, малокомплектные школы;
открывать арктические университеты;
практиковать обучение на билингвальной, бикультурной основе;
использовать глобальные коммуникационные сети.

5. ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ ВОЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ, ЗАЩИТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ГРАНИЦЫ, ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЗОНЫ И КОНТИНЕНТАЛЬНОГО ШЕЛЬФА

Главными задачами политики в области военной безопасности, защиты государственной границы, экономической зоны и континентального шельфа в Арктике являются:

укрепление морских стратегических ядерных сил, базирующихся в Арктике, как важнейшего фактора сдерживания внешних военных угроз, исключающего возможность развязывания агрессии против Российской Федерации;

недопущение нанесения с арктических направлений ракетных и авиационных ударов по важным объектам страны в случае возникновения широкомасштабного вооруженного конфликта;

поддержание инфраструктуры Вооруженных Сил и других силовых ведомств Российской Федерации в Арктике, обеспечивающей решение возложенных на них задач, а также маневр силами Северного и Тихоокеанского флотов;

обеспечение надежной защиты государственной границы, Арктических морских пространств, природных ресурсов и другого национального достояния.

Для решения указанных задач необходимо осуществить комплекс внешнеполитических, военно-организационных, военно-экономических, военно-технических и социальных мероприятий. Надежная защита российской части Арктики обеспечит возможность начала демилитаризации арктического региона.

6. ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Главной задачей политики в области научных исследований и инновационной деятельности является обеспечение дальнейшего накопления знаний об Арктике, необходимых для решения хозяйственных, социальных, экологических, оборонных задач и проблем фундаментальной науки. Основные направления деятельности в этой области включают:

научное обоснование долгосрочных перспектив и основных направлений различных видов деятельности в Арктике;

изучение природной среды, дальнейшее накопление данных о разнообразии и масштабах ресурсов, комплексную оценку минерально-сырьевого потенциала и биоресурсов Арктики, формирование банка данных на основе современных информационных технологий;

разработку научных основ природопользования и устойчивого социально-экономического развития арктических регионов;

оценку природно-климатических изменений в различных средах, происходящих как под влиянием естественных, так и антропогенных факторов, и роли Арктики в глобальных процессах;

изучение воздействия хозяйственной, военной и иной деятельности на природную среду Арктики;

определение воздействия окружающей среды на хозяйственные объекты и жизнедеятельность в Арктике;

разработку и внедрение техники, новых технологий и материалов, адаптированных к природно-климатическим условиям Арктики;

проведение комплексных экспедиций для реализации крупномасштабных многоцелевых проектов;

широкое использование дистанционных методов и средств, в том числе космических, для получения данных о природной среде;

обоснование внешней границы континентального шельфа России в Арктике по комплексу геологических и геофизических данных;

развитие исследований в области истории, археологии, культуры, экономики, правовых и международно-правовых проблем, охраны здоровья населения.

Для обеспечения научных исследований по фундаментальным и прикладным проблемам, наряду со средствами государственной поддержки, необходимо предусмотреть создание фонда научных исследований в Арктике, формирование которого должно осуществляться за счет средств, получаемых государством от лицензированных и других видов деятельности.

7. ПОЛИТИКА В ОТНОШЕНИИ КОНТИНЕНТАЛЬНОГО ШЕЛЬФА

Арктический шельф и находящиеся на его территории острова имеют особое значение для России. Расположение на островах оборонных объектов отдельных видов Вооруженных Сил, пограничных застав, полярных гидрометеорологических станций и постов, научных станций, геологоразведочных экспедиций, памятников культуры, связанных с

открытием и освоением Арктики, обуславливает особую политику в отношении этих территорий, которая предусматривает:

изучение, владение и использование, недр, водных и других природных ресурсов континентального шельфа и островов на основе законодательств Российской Федерации и ее субъектов;

углубление взаимодействия федеральных и региональных органов власти в управлении развитием территорий с учетом их общенационального значения;

ограничение производственной деятельности на островах арктических морей, дальнейшее формирование заповедников, заказников и других охраняемых территорий с целью сохранения эталонов островной арктической флоры и фауны и развитие научных исследований;

укрепление на новой технической, технологической и организационной основе существующих полярных и научных станций, гидрометеостанций с целью развития системы гидрометеорологического обеспечения плавания по трассе Северного морского пути, развитие научных фундаментальных и прикладных исследований, проведение работ по изучению и освоению ресурсов континентального шельфа в интересах обороны страны, осуществление экологического мониторинга;

сохранение и укрепление подразделений различных видов Вооруженных Сил, органов и войск Федеральной пограничной службы Российской Федерации, расположенных на арктических островах.

Политика России в отношении архипелага Шпицберген должна основываться на Договоре о Шпицбергене 1920 года и быть направлена на сохранение присутствия России на этом архипелаге путем:

развития и диверсификации хозяйственной деятельности, фундаментальных и прикладных научных исследований в области гидрометеорологии, верхних и нижних слоев атмосферы, геологии, биологии, гляциологии и археологии, изучения ресурсной базы угольной и других отраслей промышленности;

строгого выполнения установленных экологических требований при добыче, первичной переработке и транспортировке угля и других полезных ископаемых;

обеспечения выполнения установленных экологических нормативов формирования и использования производственной инфраструктуры, осуществления туристической деятельности;

развития международного научного сотрудничества на базе сложившихся инфраструктурных комплексов поселков Баренцбург и Пирамида;

контроля за соблюдением демилитаризованного статуса архипелага.

8. ПОЛИТИКА В ОБЛАСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Арктика должна быть признана регионом международного значения и особых интересов мирового сообщества. При охране и природопользовании Арктики приоритетом должны пользоваться международные соглашения и договоры.

Сотрудничество государств должно быть направлено на разработку постоянно действующих комплексных международных программ по Арктике. Главными задачами политики в области международных отношений в Арктике являются:

- поддержание в этом регионе мира и стабильности;

- обеспечение благоприятных условий для социально-экономического развития, решения природоохранных, научных и других внутренних задач российской Арктики;

- создание необходимых условий для защиты геополитических интересов в Арктике;

- привлечение арктических и северных регионов России к международному сотрудничеству в Арктике в русле единой внешнеполитической линии Российской Федерации, в том числе, в рамках Северного Форума.

Для их достижения необходимо предпринимать меры в следующих направлениях:

- укреплять добрососедские отношения с арктическими странами и регионами, осуществлять с ними взаимовыгодное экономическое, научно-техническое, культурное и иное сотрудничество по проблемам, представляющим общий интерес. Возможные спорные вопросы решать путем переговоров, не допуская возникновения в Арктике очагов напряженности и конфронтации;

- в подготавливаемых международных документах по Арктике проводить линию на предоставление арктическим странам особых прав (преимуществ) по сравнению с неарктическими странами в силу их особой роли и ответственности в регионе;

- при налаживании многостороннего международного сотрудничества руководствоваться региональным подходом, сдерживающим широкую интернационализацию решения арктических проблем, то есть вовлечение на равноправной основе в их решение неарктических государств и универсальных (глобальных) международных организаций. Оказывать поддержку созданному с участием России специализированному аркти-

ческим международным организациям. Целесообразность вступления России в новые международные организации, связанные с проблемами Арктики, оценивать на основе всестороннего анализа возникающих при этом последствий;

проводить линию на то, чтобы международное судоходство по Северному морскому пути - национальной арктической транспортной магистрали, осуществлялось в соответствии с законами Российской Федерации;

принять меры к стабилизации, а в дальнейшем и к расширению производства традиционных для российской Арктики экспортных товаров, диверсификации экспортной базы, увеличению поставок на экспорт продукции более высокой степени переработки, созданию привлекательного инвестиционного климата в российской Арктике;

предоставлять право участвовать в освоении стратегических природных ресурсов иностранным и смешанным предприятиям на конкурсной основе по существующему законодательству;

создать необходимые условия для расширения приграничного сотрудничества с соседними государствами в Арктике в рамках полномочий, предоставленных субъектам Российской Федерации;

усовершенствовать механизм государственного регулирования и контроля международного сотрудничества в Арктике с позиций обеспечения общенациональных интересов.

9. ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИКИ

Тесное переплетение в Арктике интересов многих государств, и не только арктических, заставляет ставить вопрос о создании специального законодательства на межгосударственном уровне.

Главной целью такого законодательства будет сохранение природной среды Арктики как планетарно ценного природного комплекса и основы традиционного уклада жизни, традиционных сфер занятости коренного населения, создание условий для развития этих сфер. В межгосударственном законодательстве должны быть отражены правовые основы рационального природопользования, учитывающие интересы арктических государств и мирового сообщества.

В этой связи необходимо проводить работу по выработке необходимых для России законов и привести в соответствие с международным законодательством существующий закон.

На международном уровне, в национальном законодательстве Арктика должна быть выделена как природная область с особым режимом природопользования.

Следовало бы ускорить принятие федеральных законов «Основы правового статуса малочисленных коренных (аборигенных) народов», «О территориях традиционного природопользования», «Об общине».

В области законодательства по реализации Арктической доктрины Российской Федерации необходимо осуществить следующие мероприятия:

- разработать законодательную и нормативно-правовую базу путем принятия Кодекса законов Российской Федерации по Арктике (Арктический Кодекс Российской Федерации), предусматривающего закрепление в законодательном порядке принципиальных положений Арктической доктрины Российской Федерации;

- привести в соответствие с новым законодательством действующую нормативно-правовую базу, регуливающую хозяйственную, научную, туристическую деятельности и международное сотрудничество в Арктике;

- обеспечить выполнение принятых федеральных целевых программ, относящихся к Арктике и к Крайнему Северу;

- усилить координацию деятельности в Арктике министерств, ведомств и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также улучшить информационное обеспечение органов государственной власти по вопросам, связанным с деятельностью российских и зарубежных организаций в Арктике;

- определить виды собственности на землю, воды и другие природные ресурсы Арктики;

- наделить население арктических регионов правом на получение достоверной и исчерпывающей информации об осуществляемых в Арктике федеральных и международных проектах;

- разработать систему санкций за нарушение правил хозяйствования в природной зоне Арктики;

- законодательно регламентировать деятельность национальных и международных организаций, частных лиц в Арктике с целью сбережения и воспроизводства арктических ресурсов;

- регламентировать разработку и реализацию межгосударственных программ, создания и функционирования различных фондов; добиться юридического признания приоритета аборигенного природопользования всеми государствами Арктического региона.

РЕГЛАМЕНТ АРКТИЧЕСКОГО ПАРЛАМЕНТСКОГО ФОРУМА

ПРОЕКТ

вносится руководителем делегации Совета Федерации в Конференции парламентариев Арктического региона, заместителем Председателя Совета Федерации М.Е. Николаевым

Структура и роль

1. Арктический парламентский форум (АПФ) является общедоступным и не имеющим строго заданной структуры форумом парламентариев стран региона, которые участвуют в его работе как делегаты своих парламентов либо от своего лица.

2. Целями деятельности АПФ являются упрочение позиций региона и развитие регионального сотрудничества, особенно в таких областях, как:

а) сотрудничество на благо укрепления мира, свободы, демократии и процветания;

б) открытое и общедоступное сотрудничество в интересах расширения свободной торговли и инвестиций, устойчивого развития и рационального использования окружающей среды;

в) сотрудничество в невоенных областях, с уделением при этом должного внимания вопросам мира и безопасности в регионе;

г) сохранение и содействие развитию разнообразных культур народов в регионе.

Членство

3. Членство в АПФ должно быть принципиально открытым для парламентариев всех стран Арктического региона, которые:

а) проявляют активный интерес к развитию диалога между парламентами в регионе;

б) признают цели и принципы АПФ.

4. Вопросы о членстве в АПФ будут периодически пересматриваться.

5. Представители национальных парламентов АПФ региона могут приглашаться для участия во встречах АПФ в качестве ассоциирован-

ных членов, наблюдателей либо в качестве лиц с иным соответствующим статусом, определяемым Ежегодной встречей. 6. Встречи АПФ проводятся ежегодно:

а) принимающая сторона, дата и место проведения каждой Ежегодной встречи должны определяться на предшествующей ей встрече;

б) в Ежегодной встрече принимают участие представители национальных парламентов, именуемые далее как «Участвующие Делегаты». В случае, когда национальный парламент представлен официальной делегацией, участие других парламентариев - членов данного парламента в личном качестве возможно лишь по рекомендации и с согласия данного парламента;

в) для участия во встречах АПФ также могут приглашаться ассоциированные члены, наблюдатели или иные лица, наделенные соответствующим статусом;

г) принимающая сторона осуществляет необходимую организационную подготовку Ежегодной встречи, включая согласование предварительной повестки дня заседаний, при консультационном содействии Исполнительного комитета, а также создание Секретариата для обеспечения работы Ежегодной встречи;

д) принимающий парламент берет на себя расходы по организации встречи, а участники — оплату расходов, связанных с их участием во встрече. Количественный состав делегации ограничен, в нее может быть включено максимум десять парламентариев. Это ограничение не распространяется на принимающий парламент;

е) президент АПФ председательствует на Ежегодной встрече с момента ее открытия до тех пор, пока не будет избран Председатель встречи;

ж) председателем Ежегодной встречи является член принимающего парламента, избираемый участниками Ежегодной встречи;

з) повестка дня утверждается участниками Ежегодной встречи по представлению Исполнительного комитета;

и) председатель встречи руководит ее работой и следит за соблюдением правил процедуры. Председатель также открывает, прерывает и закрывает заседания, сообщает о результатах работы и объявляет о закрытии встречи;

к) председатель встречи вправе назначать депутатов, которые могут быть членами Исполнительного комитета, для председательства, в случае необходимости, на отдельных заседаниях рабочих групп в рамках Ежегодной встречи;

л) решения АПФ на Ежегодной встрече принимаются на основе консенсуса. Каждая делегация имеет только один голос. Члены могут свободно обсуждать любой вопрос. Однако в тех случаях, когда требуется принять решение по принципиально важному вопросу, должен соблюдаться принцип единогласия;

м) принимающий парламент направляет парламентским делегациям запрос о представлении к установленному сроку предложений для обсуждения на следующей Ежегодной встрече;

н) предложения о включении в повестку дня дополнительных пунктов рассматриваются Исполнительным комитетом;

о) проект резолюции по любому вопросу должен быть распространен для ознакомления с ним всех участвующих делегатов до вынесения его на рассмотрение;

п) выступление оратора перед участниками встречи допускается только после того, как Председатель предоставит ему слово;

р) любой участвующий делегат может, после предоставления ему Председателем слова, выступать по любому включенному в повестку дня вопросу;

с) предоставляя слово участвующим делегатам, Председатель встречи должен руководствоваться следующими двумя принципами:

- приверженность развитию откровенного и конструктивного диалога;
- равное уважение мнений всех участников;

т) приоритетным правом выступления пользуются участвующие делегаты. С согласия присутствующих на заседании делегатов и при предоставлении Председателем слова могут также выступать ассоциированные члены, наблюдатели и другие официальные участники встречи.

Положения о Президенте

7. Принимающая страна назначает Президента от принимающего парламента, который является Президентом с мая - года, предшествующего Ежегодной встрече, по апрель - года, следующего за Ежегодной встречей;

Президент представляет АПФ и является Председателем Исполнительного комитета.

Президент председательствует в начале Ежегодной встречи.

Исполнительный комитет

8. Организация Исполнительного комитета:

а) в состав Исполнительного комитета входят представители в общей сложности по два депутата от каждого парламента — организатора очередного заседания Исполнительного комитета страны - входящей в АПФ Ежегодной встрече;

б) положения, касающиеся членства в Исполнительном комитете;

в) членство в Исполнительном комитете открыто для всех стран - членов АПФ:

- членами Исполнительного комитета должны быть действующие члены национальных парламентов;

- в случае, если кто-либо из членов Исполнительного комитета не сможет исполнять свои обязанности в связи с его/ее отставкой, смертью или дисквалификацией как депутата национального парламента, национальный парламент, членом которого является данный депутат, должен назначить другого своего депутата для исполнения этих обязанностей в оставшийся до следующей Ежегодной встречи период;

- страны - члены Исполнительного комитета могут быть назначены вновь.

Страна, гражданином которой является Председатель заседания Исполнительного комитета, должна быть представлена в Исполнительном комитете.

Страна, принимающая очередное заседание Исполнительного комитета и Ежегодную встречу, должна быть представлена в Исполнительном комитете.

Обязанности Исполнительного комитета

а) Председателем Исполнительного комитета является Президент Арктического парламентского форума;

б) Исполнительный комитент может представлять на Ежегодной встрече рекомендации по политическим вопросам, по которым АПФ желает высказаться, или по вопросам политики управления АПФ;

в) Исполнительный комитет по согласованию со страной - организатором Ежегодной встречи составляет проект повестки дня и график мероприятий Ежегодной встречи;

г) Исполнительный комитет консультирует страну - организатора Ежегодной встречи по тем вопросам, которые признано рассмотреть на Ежегодной встрече;

д) Исполнительный комитет принимает заявки на членство в Форуме от любой страны или отдельных членов национальных парламентов

и представляет к очередной Ежегодной встрече рекомендации по этим заявкам.

Срок полномочий члена Исполнительного комитета

Для члена Исполнительного комитета срок полномочий составляет два года с мая - года проведения Ежегодной встречи по апрель - года, наступающего по прошествии двух лет после данной встречи, при соблюдении следующих условий:

- а) ежегодно должна переизбираться половина состава членов Исполнительного комитета;
- б) для члена Исполнительного комитета, представляющего страну - организатора Ежегодной встречи, срок полномочий должен отсчитываться с мая - года, предшествующего Ежегодной встрече, по апрель - года, следующего за Ежегодной встречей;
- в) в целях обеспечения свободного волеизъявления каждый из членов самостоятельно определяет метод избрания членов Исполнительного комитета.

Рабочая группа

9. Ежегодная встреча может создавать по рекомендации Исполнительного комитета рабочие группы для рассмотрения конкретных вопросов.

На встрече может быть создана рабочая группа для подготовки проекта совместного коммюнике для рассмотрения, принятия и опубликования по окончании Ежегодной встречи.

На своих заседаниях рабочие группы определяют собственные приоритетные темы для обсуждения. О результатах обсуждений группы отчитываются на пленарном заседании Ежегодной встречи.

Отчеты Исполнительного комитета и рабочих групп о своей работе могут быть представлены на Ежегодной встрече в устной или письменной форме.

Вопросы, не предусмотренные регламентом

10. По всем вопросам, не предусмотренным Регламентом, решение принимает Президент по рекомендации Исполнительного комитета.

НИКОЛАЕВ Михаил Ефимович

АРКТИКА:
ПОЛИТИКА, ЭКОНОМИКА, ДИПЛОМАТИЯ

Составитель С.П. Аксенов

Ответственный за выпуск М.А. Панкратов

Редактор *Ю.В. Быстрицкая*
Художественное оформление и верстка *П.А. Взяков*

Подписано в печать 21.02.07. Формат
70х100/16. Гарнитура Ньютон. Усл. п. л. 16. Тираж
1000 экз. Заказ N К-6880

Издательство
Российского государственного социального
университета
107150, г. Москва, ул. Лосиноостровская, вл. 24, тел.
169-79-60.

Отпечатано с готовых диапозитивов «ИПК Чувашия» 428019,
г. Чебоксары, пр. И. Яковлева, 13