

М. Е. НИКОЛАЕВ

**ОТ ИМЕНИ
РЕСПУБЛИКИ**





М.Е. НИКОЛАЕВ

ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ВЫСТУПЛЕНИЯ
СТАТЬИ
ИНТЕРВЬЮ



Якутск
2004

УДК 342.53 (470)
ББК 67.400.6 (2)
Н63

Ответственные за выпуск **В.А.Логонов, В.В.Кириллин**
Автор вступительных статей **В.А.Логонов**

Фотографии **А.Лазарова, О.Николаева, П.Оконешникова**
и из архива газеты "Саха сирэ"

Николаев М.Е.

Н 63 От имени республики: Выступления. Статьи. Интервью/
М.Е.Николаев; Ответственные за выпуск В.А.Логонов,
В.В.Кириллин; Вступит, статьи В.А.Логонова; Фотографии
А.Назарова и др. — Якутск: Бичик, 2004. — 296 с.: ил. 18ВМ
5-7696-1832-9 (в пер.)

Книга является своего рода отчетом о деятельности представителя Республики Саха(Якутия), заместителя Председателя Совета Федерации Михаила Николаева в верхней палате Федерального Собрания Российской Федерации за 2002—2003 годы. Отчет неполный, ибо работа вице-спикера, как и всего Совета Федерации, многогранна, и отразить ее в полном объеме в одной книге невозможно,

Выступления на различных собраниях и форумах, публикации в газетах и журналах, собранные вместе, дают представление о человеке и политике, пристально всматривающемся в процессы развития новой России, стремящемся внести в них позитивные и полезные начинания.

ББК 67.400.6 (2)

18ВМ 5-7696-1832-9

© Николаев Михаил Ефимович, 2004
ФНКИ "Бичик", 2004

РЕАЛИЗМ И ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Люди, много пожившие и много повидавшие, хорошо знают, что значит перемена занятия, места работы. Требуются сильная воля, энергия, стремление жить активной жизнью, чтобы найти свое место в новой реальности, не растеряться перед новыми задачами. Судя по тем делам, которыми отмечен 2002 год, Михаил Николаев не просто нашел свое место в законодательном процессе Федерации, но и, используя богатый жизненный опыт, привносит в работу палаты реализм и ответственность. Все его инициативы отличаются, прежде всего, желанием изменить жизнь российских регионов к лучшему.

Весенняя сессия Совета Федерации в 2002 году началась для Михаила Николаева с неприятного эпизода. В феврале он отправился в Ржев, чтобы поздравить защитников российского неба с праздником. Весь день разъезжал по воинским частям, заводам, знакомился с бытом и проблемами офицеров, затем не преминул побывать в древней Старице, где в 1581 году Иван Грозный принимал посла Папы Римского Григория XIII, итогом чего и явилось перемирие Москвы и Польши. А февраль оказался выюжным, с реки несло промерзшей сыростью. Выстудил легкие, попал в больницу. Впрочем, не совсем по своей воле; чуть ли не силком увезли. Переживал: кому хочется начинать работу на новом месте с болезни?

Но и вынужденное затворничество не пропало даром. И в уединении, и во время встреч с земляками, учеными, работниками Совета Федерации исподволь формировался план работы заместителя Председателя Совета Федерации на 2002 год.

Заоблачные идеи дают много блеска, но толку от них никакого. Поэтому Михаил Ефимович брал из жизни те проблемы, которые, во-первых, требовали немедленного вмешательства, во-вторых, осознавались бы властями как реалистичные. С целью уточнения этих

моментов он встречается с Президентом России, Председателем Правительства, Председателем верхней палаты. Вот некоторые вопросы, которые Михаил Николаев поднимает в ходе этих встреч.

В Конституции, рассуждает он, зафиксированы полномочия властей, но все же четкого представления, как управлять Россией, нет. Нет достаточно крепких скрепок между федеральной и региональными властями, прежде всего, в самой чувствительной сфере — экономической. Нет четких представлений, куда должна двигаться Россия. Много говорим о гражданском обществе, но при слабо развитой многопартийности (а многопартийность в сущности для всех обществ являлась почвой для создания институтов гражданского общества) есть ли реальная возможность приближаться к намеченной цели?

Все, что лежит в плоскости управления страной, обществом, — грандиозная по масштабам и невероятно сложная задача, которую мы пока не осознаем. Отсюда вывод: необходимо объединить усилия исполнительной и законодательной властей, ученых, практиков и выработать механизм управления страной, в соответствии с которым и создавать нужно стране и обществу законодательство. На сегодняшний день или уже приняты, или будут в ближайшее время приняты законы о самоуправлении, разграничении полномочий между федеральными, региональными и муниципальными властями. Но как все это будет осуществляться на практике, никто не может сказать. Весной этого года в одном из федеральных округов по инициативе Николаева состоится обсуждение важнейшего для страны вопроса.

В развитие этой проблемы Михаил Ефимович Николаев поднимает и вопрос о федеральных округах. Ясно, что создавались они в условиях полной "вольности" регионов и устрашающей слабости, оторванности федерального центра от областей, краев, округов, республик. За время своего существования им удалось "постричь под одну гребенку" местное и федеральное законодательства. Нужная работа. Но что дальше? Только ли координация действий силовых и фискальных органов?

Между тем, для страны куда важнее не просто налоги собирать, даже не борьба с коррупцией, какой бы злободневной эта борьба ни была, а обеспечить развитие экономики. Вопрос — как? Некоторые

экономисты считают, что обвал экономики в России и странах СНГ произошел в основном из-за разрыва экономических связей между бывшими СССР и СЭВ. По всей вероятности, так оно и есть. Разрыв корпоративных связей вызвал резкое сокращение производства, свертывание промышленности и сельского хозяйства, а в итоге — сокращение выпуска продукции, рост безработицы, сужение рынка. Россия на словах демонстрировала свою готовность войти в рынок и одновременно делала все для того, чтобы уничтожить рынок собственных товаров и труда. Это, пожалуй, главное "достижение" так называемой реформы. В течение чуть ли не всего последнего десятилетия XX века российское общество было ввергнуто в политические разборки, и все они происходили на фоне умирающей экономики.

Ясно, что такое положение не может продолжаться, если мы не желаем превратиться в обветшалую страну. Но как вырваться из этого круга? Выход один: надо настойчиво формировать межрегиональный рынок труда и товаров. Специализация, кооперация, интеграция — забытые слова по причине якобы социалистической лексики, а на самом деле сама суть либеральной экономики. Прибавьте к этим понятиям заботу об Отечестве и собственном народе, и мы получим ту политику, в которой сегодня нуждается Россия. Но ее нет. Ее нет потому, что интересы новых собственников чаще всего сводятся к удовлетворению личных интересов. Можно было бы только приветствовать стремление новых собственников на рыночной основе развивать, умножать свои производства, но они этого не хотят, не делают, предпочитая прибыль хранить в зарубежных банках. И экономика в регионах страдает. Следовательно, государство обязано проявить политическую волю. В этом — стержень наших острейших проблем.

Все эти и сопутствующие вопросы будут подвергнуты на иницируемом Михаилом Николаевым мероприятии исследованию.

Откровенно говоря, для многих оказалось неожиданным, что Михаил Ефимович вдруг проявил заинтересованность и предпринял активные действия в организации обсуждения нынешнего состояния кооперативного движения в стране, Прежде всего, потому, что эта сфера формально не относится к направлениям его деятельности. Однако проявленный к кооперации интерес, проведенные Никола-

евым парламентские слушания, без преувеличения, взбудоражили общественность. Специалисты, члены Совета Федерации в кулуарах подходили к Николаеву, говорили о том, что никогда так комплексно, так вдумчиво не удавалось раскрыть эту важнейшую проблему, просили его и дальше держать ее в поле зрения.

Вот некоторые выдержки из его вступительного слова...

Почему, обращается он к залу, кооперация в России, будь то сельскохозяйственная, потребительская, сбытовая, кредитная, почему она не прирастает, чахлая, зачастую вытесняется даже из тех мест, где была сильна в советские времена? Необходимо тщательно проанализировать законодательную базу, которая призвана обеспечить развитие кооперативного движения, и решить для себя, чего в законодательстве не хватает, что есть в нем лишнее, а что и работает против кооперативного движения.

С той же тщательностью, убеждал Николаев, надо рассмотреть позицию правительства по вопросам кооперации. Создается впечатление, что радикальная либеральная идея и здесь одержала верх. И тут реформа идет под знаком акционерного капитала, то есть выстраивается вертикаль сверху вниз (от магазина до производителя продукта), а не наоборот — от поля до магазина. Излишне говорить, что если государство будет и впредь поддерживать торговый капитал, а не производственный, то мы окончательно отобьем у сельского жителя желание работать на земле, выращивать скот, охотиться, вообще заниматься каким-либо делом.

Говоря о социальной базе кооперативного движения, Николаев делает совершенно неожиданный для присутствующих вывод; в последние 10 лет страна отнюдь не урбанизируется, а ...©крестьянству-ется. Эта тенденция вызвана громадным сокращением промышленных предприятий, и не только в больших городах. Закрываются шахты, рудники, заводики и фабрики в малых городах и рабочих поселках, где люди прежде зарабатывали на жизнь, Деваться им некуда, нигде их не ждут, и они вынуждены припадать к земле. Как им выгоднее всего организовать? Лучшей организации, чем кооперация, в мире еще не придумали. Эти люди обречены на объединение, на слияние усилий. И это в интересах государства, если оно действительно озабочено положением народа, если оно действительно нуждается в стабильности и спокойствии, Следовательно, государ-

ство просто обязано помочь развитию кооперативного движения во всех его формах и проявлениях. Между тем, в нашей Конституции даже не упоминается такая форма собственности, как кооперативная. И разве назовешь случайным, что у нас порушены потребсоюзы, которые прежде имели четверть торгового оборота, были практически монополистами (совестливыми) в сельской торговле. Остались от них во многих местах "рожки да ножки", в села, деревеньки потянулся жадный частный торгаш, к производителю сельскохозяйственной продукции — алчный скупщик. Все это происходило и происходит не только в России, но и во всем мире. И защита найдена одна: объединение производителей, потребителей, то есть кооперация.

Выступление Николаева, принятые рекомендации, думается, будут использованы в выработке внутренней экономической и социальной политики.

Большой резонанс получили и проведенные им парламентские слушания по проблемам сельской школы, к которым он готовился с присущей ему тщательностью: состоялся ряд встреч с педагогами из разных регионов России, учеными, вузовскими работниками. И как и на совещании по вопросам кооперации, Михаил Ефимович и тут "сорвал" бурные аплодисменты. Специалисты увидели, что заместитель Председателя Совета Федерации "назубок", до мельчайших деталей знает нужды сельской школы. А когда слышали от учителей республики, как пестуют сельскую школу в Якутии, какие средства идут на нее, каких успехов ребята из республики достигают на международных и российских олимпиадах, участники совещания устроили буквально овацию.

Но, разумеется, дело не в аплодисментах, а в устремлении Михаила Ефимовича поставить во главу всех задач задачу образования. Образованный человек, убежден он, сумеет не только защитить себя в наш беспокойный век, но и найти в нем достойное место. То есть фору при любых обстоятельствах в жизни даст человек знающий, информированный. Но при чем тут, спросит читатель, именно сельская школа? Разве городским ребятам не предстоит жить в устрашающем глобальном мире, разве для них эта задача не актуальна?

Перед обсуждением в Совете Федерации состояния школьного образования Николаев побывал во многих регионах России и везде

наблюдал одну и ту же картину: сельская школа практически по всем показателям отстает от городской. За исключением одного: сельские ребята в отличие от своих городских сверстников не предаются порокам, пришедшим с Запада. В селе вырастает более здоровое во всех отношениях поколение. Оно не развращено не только наркотиками, но и все более проникающим в сознание горожан стремлением к наживе, неограниченному комфорту. Сельским ребятам еще присущ альтруизм, они не разучились ценить природу, как продолжают ценить и верные, чистые человеческие отношения. Может так случиться, что именно село, сельский житель, как, впрочем, это бывало и в прошлые страшные годы на Руси, сохранит национальные корни, которые впоследствии и дадут живительные победы. Вот почему, считает Михаил Ефимович Николаев, крайне важно дать учащимся сельских школ — нет, не особые — равные для приобретения знаний и поступления в вузы возможности. И эта задача тоже является государственной.

В этом же ряду находится и идея Михаила Николаева разработать некий стандарт российского села. Речь, конечно, не идет о типовой застройке, которой мы увлекались 15—20 лет назад. Напротив, село как никакой другой населенный пункт способно к неповторимости. Но если мы озабочены будущим России, ее народов, то не имеем права не обратить внимания на то, что село "вымирает". Прежде всего, разумеется, из-за безработицы, из-за того, что продукция села реализуется с трудом, а также не в меньшей мере и из-за того, что нет в нем и минимума необходимой инфраструктуры: хорошего лечебного пункта, культурного центра, сферы услуг. В поздние советские времена на это наконец обратили внимание, началось активное строительство этих объектов, в первую очередь, в так называемых усадьбах. Но сегодня не только не строят, но и рушат имеющееся или отдают для других целей. В результате сельский житель лишен почти всех услуг, которые доступны горожанину. Надо менять такое отношение, и речь не обязательно должна идти о государственных вливаниях. Сейчас село активно осваивается горожанами (коттеджи растут на глазах), проникает в село и торговец, скоро, наверное, начнется продажа земли. Не следует ли разработать такое законодательство, которое бы предусматривало финансовое участие застройщиков, владельцев объектов и участков земли в формирова-

нии сельской инфраструктуры? Получаешь прибыль в сельской местности, наслаждаешься сельской идиллией — вкладывай деньги в благоустройство села.

Инициировал Михаил Ефимович и Дни Совета Федерации в Республике Саха(Якутия). Об этом местная печать в свое время писала много, нет нужды повторяться. Но на некоторых моментах остановиться надо. Только мало разбирающийся в политике человек может сказать, что подобные мероприятия ничего не дают, что это "очередная говорильня". Да, они могут оказаться "говорильней", если не будут результативными. На Днях Совета Федерации рассматривались крайне важные для республики вопросы, прежде всего, разумеется, вопросы управления недрами и региональная финансовая система. В сущности, не только для Республики Саха (Якутия), но и для всех аналогичных регионов эти вопросы являются центральными. Не будут разработаны правила в этих сферах, ничего на региональном уровне не удастся добиться. На научно-практической конференции в Якутске были приняты, можно сказать, судьбоносные для республики рекомендации. Эти рекомендации, а также рекомендации пяти "круглых столов" одобрены постановлением Совета Федерации. Якутия рекомендована в качестве полигона, модели устойчивого развития региона. Соответствующие обращения направлены Президенту России, в Правительство, в Государственную Думу.

Проведенное Советом Федерации мероприятие, принятые им документы — серьезное основание для "раскрутки" республиканскими властями стоящих перед республикой задач на федеральном уровне. Понятно, что добиваться исполнения рекомендаций сложно. Ни в Правительстве, ни в Министерствах, нигде не ждут Якутию с распростертыми объятиями. По каждому пункту рекомендаций предстоит ожесточенная схватка с оппонентами. Но такова жизнь, под лежачий камень, как говорится, вода не течет. Жаль, что затягивается реализация рекомендаций. Конечно, это связано в первую очередь с внутренним политическим движением в республике: выборами в Законодательное Собрание и неминуемой в связи с этим отставкой правительства. Будем надеяться, что одним из первых вопросов в повестке заседания нового правительства станет вопрос о реализации рекомендаций научно-практической конференции, про-

веденной в рамках Дней Совета Федерации в Республике Саха(Якутия).

Немногим менее года назад вышло постановление Правительства России об образовании Совета по проблемам Крайнего Севера и Арктики. Его председателем стал Председатель Правительства Михаил Касьянов. В числе членов Совета ~ Михаил Николаев. Этот орган наделен существенными функциями: в том числе по обеспечению единой государственной политики в отношении Крайнего Севера и Арктики, совершенствованию государственного регулирования в экономической, социальной, научной и природоохранной сферах, формированию национальной стратегии освоения северных территорий, повышению эффективности энергетического и продовольственного обеспечения, заботе о развитии транспортной системы.

К первому своему заседанию Совет готовился тщательно. Оно состоялось в Салехарде в ноябре прошлого года. На нем были заслушаны доклад о мерах по реализации Основ государственной политики в Арктике, план подготовки правовых актов, дано задание определить меры по защите природной среды и активизации островных полярных станций, стимулирования инвестиций в проекты устойчивого развития арктического региона. Минэкономразвития и Госстрою вместе с региональными властями было поручено рассмотреть вопрос о возможностях расселения северян в южных районах страны и направлении средств на эти цели,

В связи с тем, что на пост председателя международного Арктического Совета на период 2004—2006 годы будет выдвинута кандидатура из России, соответствующим министерствам было дано поручение проработать программы по устойчивому развитию Арктики, арктического мониторинга и оценки загрязнения окружающей среды, влияния изменения климата в Арктике.

Был также рассмотрен весь спектр проблем жизнедеятельности коренных малочисленных народов Крайнего Севера и Арктики,

Следующее заседание Совета состоится в мае этого года. Уже сегодня в министерствах, в Федеральном Собрании готовится нормативная база в области защиты прав коренных малочисленных народов, в том числе в сфере образования. Будут рассмотрены особенности функционирования жилищно-коммунального хозяйства и стандарты строительства в районах Крайнего Севера и Арктики,

Надо ли говорить о заинтересованности в этой работе Михаила Николаева, который еще будучи президентом Республики Саха (Якутия) уделял проблемам Арктики огромное внимание? Без сомнения, вопросы Севера и Арктики займут основное место в его деятельности в качестве заместителя Председателя Совета Федерации,

Следует признать, что еще до создания Совета по проблемам Крайнего Севера и Арктики Михаил Николаев задумался об организации научного центра, который занимался бы этим регионом. При Российской Академии естественных наук создано Отделение по развитию Арктики и Крайнего Севера, которое он возглавил по решению Президиума РАЕН. Одновременно создано и региональное отделение — в Якутске. Вновь образованный центр как нельзя лучше вписывается в тематику деятельности Совета при Правительстве России и, безусловно, может сыграть значительную роль в преобразовании Арктики, в осознании политиками и народами того значения, которое имеет Арктика на планете Земля.

Все больше времени Михаил Ефимович уделяет международной деятельности. В качестве руководителя делегаций он посетил Марокко, Индию, Францию. Впервые в истории ООН с ее трибуны прозвучал голос представителя народа саха. Затем Михаил Николаев выезжал в Индию, где отмечали 50-летие национального парламента. В мероприятии участвовали парламента из 77 стран. На встречах с руководителями парламента Индии Николаев поднимал вопросы возрождения Движения неприсоединившихся стран, парламента союз Индии, Китая, России. Индийская сторона с интересом отнеслась к данным предложениям. В декабре прошлого года Михаил Ефимович принимал парламентаскую делегацию Ирака и вел по сложным вопросам переговоры, отстаивая решения Совета Безопасности ООН и интересы России.

Республике, привыкшей за десять лет президентства Михаила Николаева слушать отчеты его о том, где и сколько чего построено, какой бюджет принят и сколько средств из него пойдет на образование, здравоохранение, где и какие созданы рабочие места, какие новые отрасли промышленности набирают силы, наверняка неожиданным покажется нынешний "отчет". Хотя и в формировании бюджета он поучаствовал летом, прервав отпуск, приехал в Москву и недели две "пробивал" в трехсторонней Комиссии по бюджету

но-

вую методику обсчета трансфертов, увеличения инвестиций в ряде строящихся объектов республики. В результате республика оказалась в выигрыше. В течение года М.Е.Николаев побывал в служебных командировках в Чувашской и Карельской республиках, в Калужской, Тверской и Псковской областях.

И все же функции у законодателя другие: он не строит, не создает рабочие места, не организует северный завоз и т.д. Его задача — определять правила, по которым должны действовать исполнительная власть, суды, партии, общество в целом. И хорошо, что мы хоть и медленно, но все же учимся жить не по постановлениям и указам, а по законам. Хорошо потому, что и исполнительная власть, и суды учатся управлять, судить и миловать в рамках закона, а не по указаниям и телефонным звонкам. Значит, от того, какие будут выработаны правила(законы), во многом, если не во всем, зависит жизнь и состояние общества. Вот почему так важно, чтобы в числе людей, принимающих законы, были не просто грамотные, но и имеющие жизненный опыт мудрые, порядочные, озабоченные судьбами страны и уважающие свой народ личности.

Республика направила в Федеральное Собрание именно такого человека.

Якутия. 04.03.2003 г.

В НАПРЯЖЕННОМ РИТМЕ

Заместитель Председателя Совета Федерации Михаил Ефимович Николаев курирует науку, культуру, образование, здравоохранение, экологию, права человека, вопросы Севера и малочисленных народов, организует взаимодействие Совета Федерации с федеральными органами исполнительной власти по данным направлениям. В качестве члена Совета Федерации он участвует в работе Комитета Совета Федерации по местному самоуправлению. В силу различных обстоятельств он, не являясь официально куратором этих направлений, фактически стал организатором ряда важных мероприятий, на которых обсуждались проблемы аграрно-продовольственной и социальной политики, борьбы с бедностью и безработицей, управления государством и обществом. Естественно, много времени и сил он по-прежнему отдает республике. Не только во время служебных командировок, но и в отпускные месяцы постоянно встречается с жителями республики, находится в тесном контакте с руководством Якутии, общественными организациями, молодежью. В центре его внимания — законопроекты, поступающие из Государственной Думы, законодательных органов субъектов Российской Федерации, в том числе, разумеется, и Республики Саха (Якутия).

В первом полугодии 2003 года Совет Федерации провел 10 заседаний, на которых рассмотрен 121 закон, в том числе 4 конституционных и 18 о ратификации. Президентом Российской Федерации подписано 65 законов. На момент окончания весенней сессии на рассмотрении у Президента Российской Федерации находилось 45 законов. Без рассмотрения на заседании палаты Президенту Российской Федерации направлен для подписания закон "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "О драгоценных металлах и драгоценных камнях",

Одним из важнейших законов, без сомнения, явился закон "О

внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "Об основах федеральной жилищной политики". Дополнения и изменения направлены на совершенствование системы оплаты жилья и коммунальных услуг. Несмотря на некоторые недостатки, этот федеральный закон открывает путь для структурных преобразований в жилищно-коммунальном хозяйстве. Закон не поддерживает призывы некоторых политиков немедленно перейти к 100-процентной оплате коммунальных услуг. Он предусматривает постепенную замену дотаций, которые сейчас получают предприятия ЖКХ для компенсации потерь от предоставления гражданам многочисленных льгот по оплате услуг, адресными субсидиями гражданам.

Другим важным решением Совета Федерации стало принятие пакета законов по реформе электроэнергетики в стране. Дискуссии по данному вопросу велись около четырех лет. В итоге правительство внесло в Госдуму пакет из шести законопроектов по энергетике. Ключевым является Федеральный закон "Об электроэнергетике", который закладывает в основу механизма функционирования отрасли рыночные принципы. Закон устанавливает основные принципы и методы государственного регулирования и контроля в электроэнергетике, определяет полномочия правительства, федеральных и региональных органов исполнительной власти. В нем закрепляется антимонопольный характер регулирования на оптовом и розничном рынках электроэнергии, устанавливаются правила доступа к услугам. Предусмотрен механизм защиты интересов населения и промышленности. В законе "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации" оговаривается ряд условий. В частности, в случае превышения размера установленных предельных уровней тарифа субъекты Российской Федерации должны будут компенсировать дополнительные расходы бюджетных организаций и малообеспеченных групп населения.

В феврале 2003 года Совет Федерации принял последний и самый важный законопроект из правительственного пакета по реформе железных дорог — "Об особенностях управления и распоряжения имуществом железнодорожного транспорта". Этот документ закладывает рыночные основы реформы — разделение секторов государственного регулирования и хозяйственного управления. Норма»

ми закона регламентируются проведение приватизации, порядок образования единого хозяйствующего субъекта ОАО "Российские железные дороги", 100% акций которого будут принадлежать государству. Поправки, внесенные Советом Федерации, позволили улучшить нормативный и правовой акты, устранить противоречие с действующим законодательством.

В мае 2003 года Совет Федерации единогласно принял поправки в Таможенный кодекс, над которыми работали почти четыре года. Новый кодекс должен существенно упростить и ускорить процедуру таможенного оформления товаров. Он дает возможность работать в открытую (это становится выгодно), что, безусловно, позволит значительно оживить внешнеторговую деятельность страны.

В связи с критической ситуацией в сельском хозяйстве Совет Федерации принял обращение к Президенту Российской Федерации. На момент принятия обращения кредиторская задолженность сельских товаропроизводителей превышала годовой объем реализации сельскохозяйственной продукции. Цены на нефтепродукты для крестьян выросли по сравнению с 2002 годом более чем в два раза. Основными видами техники крестьянин сейчас обеспечен менее чем наполовину от потребности, а списание сельхозмашин в пять раз превышает ее обновление. Государственная поддержка отрасли крайне ограничена, не реализуются в полной мере такие важные Федеральные законы, как "О государственном регулировании агропромышленного производства" и "О финансовом оздоровлении сельскохозяйственных товаропроизводителей". Не менее тяжелое положение в социальной сфере АПК. Крайне низок уровень жизни сельского населения. Как показали итоги переписи населения, 17 тысяч сельских поселений исчезли с карты России. Это очень тревожный сигнал и вызов власти. В обращении содержится призыв решать не сиюминутные, а перспективные задачи важнейшего сектора экономики страны. Предложено создать при Президенте страны Совет по аграрно-продовольственной политике. Для этого необходим указ Президента, в котором были бы определены меры по стабилизации экономического положения и развитию сельского хозяйства; в нем должны быть даны соответствующие поручения правительству. Необходимо ускорить разработку проекта Федерального закона о развитии сельского хозяйства на долгосрочную перспективу. В весеннюю сес-

сию Совет Федерации принял также закон "О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "О сельскохозяйственной кооперации" и Федеральный закон "О крестьянском (фермерском) хозяйстве", который затрагивает интересы 240 тысяч фермеров.

Были рассмотрены и законопроекты, которые после тщательного изучения отклонены. Например, отклонен закон "О внесении изменений в Федеральный закон "О ветеранах" и Федеральный закон "О государственном пенсионном обеспечении в РФ", который распространяет все права и льготы участников войны на лиц, не участвовавших в боевых действиях, но проходивших военную службу с июня 1941 по сентябрь 1945 года. Острая дискуссия развернулась при обсуждении Федерального закона "О внесении изменений и дополнений в статью 30 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации". Совет Федерации отклонил этот закон. Для его выполнения Пенсионному фонду предстояло бы изыскать средства в размере полуторагодовых пенсий для нескольких миллионов пенсионеров. Эта сумма составила бы около 60 миллиардов рублей. Таких средств в бюджете нет. Но дело даже не в том, что закон не подкреплен финансовыми средствами, он нарушил бы логику пенсионной реформы.

Необходимо отметить, что критический финансовый 2003 год, на который пришелся пик внешних выплат, преодолен и притом успешно. Важно, чтобы основной финансовый документ страны следующего года явился бюджетом роста регионов. В этом должно будет заключаться его основное отличие от бюджета предыдущего года. К сожалению, не все разделяют это мнение.

Большое внимание Михаил Николаев уделяет координации работы курируемых им комитетов палаты. Комитет Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов на 13 заседаниях рассмотрел 10 законов и 31 проект. Подготовлены проекты Федеральных законов, которые внесены Советом Федерации в порядке законодательной инициативы и находятся на рассмотрении в Государственной Думе. Комитетом подготовлен проект закона "О внесении изменений и дополнений в статью 323 Трудового Кодекса РФ", в котором регулируется оплата стоимости проезда для медицинских консультаций и лечения за счет средств работодателя лицам, работающим в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях,

16

Второй проект — "О внесении изменений в статью 9 Федерального закона "О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации" и в статьи 2 и 4 Федерального закона "Об альтернативной гражданской службе". Они упорядочивают условия прохождения альтернативной гражданской службы лицами из числа коренных малочисленных народов.

На выездном заседании в Мурманске 13 февраля 2003 года рассмотрены вопросы о состоянии и мерах развития

рассмотрел 180 вопросов. В качестве законодательной инициативы Совета Федерации представлен проект Федерального закона "О внесении дополнений в статью 16 Закона Российской Федерации "Об образовании" и в статью 11 Федерального закона "О высшем и послевузовском профессиональном образовании".

Работа по совершенствованию законотворчества в сфере науки была сконцентрирована на обеспечении функционирования основного звена науки — научной организации. Существующие правовые пробелы в этом вопросе являются причиной снижения научно-технического потенциала, научных школ, увеличения внутренней и внешней миграции научных работников, нежелания молодежи связывать свою судьбу с научной деятельностью, приводят к разрушению уникальных научных центров, выполняющих работы по приоритетным государственным направлениям. В связи с этим комитетом был разработан законопроект о внесении изменений и дополнений в Федеральный закон "О статусе наукограда Российской Федерации". Представленный законопроект прежде всего устанавливает разграничение полномочий, прав и ответственности между Президентом Российской Федерации, Правительством Российской Федерации, на территории которого ми местного самоуправления

Внесены изменения и дополнения в статью 5 Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике", которые уточняют статус государственных научных центров. Кроме того, комитет продолжил подготовку ряда других законопроектов, разрабатываемых в качестве законодательных инициатив: о внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "Об образовании"; о статусе педагогического работника; Кодекса Российской Федерации об образовании; об экологическом страховании; об упаковке и упаковочных отходах.

В первом полугодии 2003 года в сфере образования вступили в действие два Федеральных закона, которые были разработаны ранее в комитете.

Деятельность сенатора не ограничивается принятием разработанных кем-то законов, хотя в соответствии с регламентом и практикой основным поставщиком проектов законов является правительство. Это понятно: именно правительство в первую очередь заинтересовано в принятии актов, которые необходимы ему для управления страной. Но как оценить качество закона? Возможно ли предусмотреть все тонкости и нюансы, которые, как правило, обнаруживаются уже в процессе его действия?

В практике парламентов большинства стран принято предварительное изучение проблемы, которую призван решить закон. Формы различны: "круглые столы", парламентские слушания, конференции, Дни Совета Федерации в регионах... В течение первого полугодия 2003 года проведено 11 парламентских слушаний. Инициаторами и ответственными за их проведение выступили семнадцать комитетов и комиссий Совета Федерации. Инициатором нескольких слушаний выступил и заместитель Председателя Совета Федерации Михаил Николаев.

Парламентские слушания "Национальные интересы России и опыт международного сотрудничества на Севере России" и "Национальная безопасность Российской Федерации: состояние и проблемы законодательного обеспечения" были организованы и проведены рядом комитетов и комиссий совместно, что говорит о совершенствовании взаимодействия между ними и стремлении комплексно рассматривать сложные вопросы.

Парламентские слушания в основном посвящались анализу ситу-

ации и выработке стратегии развития в тех или иных сферах жизни общества. На двух парламентских слушаниях были обсуждены проекты Федеральных законов. Комитеты и комиссии Совета Федерации принимали участие и в организации и проведении парламентских слушаний, состоявшихся в Государственной Думе.

Как правило, на парламентские слушания приглашаются представители общественных организаций, органов государственной власти, ведущие ученые, специалисты и практики. Слушания проводятся открыто, с участием средств массовой информации. В принятых итоговых документах содержатся рекомендации и предложения в адрес Президента Российской Федерации, Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации и других органов государственной власти. Парламентские слушания "Проблемы законодательного обеспечения в области обращения упаковки и упаковочных отходов" проведены 28 марта 2003 года. На первый взгляд, название мероприятия звучит несколько неожиданно, но проблема, действительно, очень серьезная. Упаковочные отходы являются одним из важнейших факторов загрязнения окружающей среды в Российской Федерации, где ежегодно образуется 140 миллионов кубометров твердых бытовых отходов, из которых только 3% перерабатывается промышленными методами. Остальные вывозятся на свалки или сжигаются. Давно назрела настоятельная необходимость упорядочения деятельности в области обращения упаковки и упаковочных отходов, включая разработку и принятие Федерального закона "Об упаковке и упаковочных отходах".

Парламентские слушания "Национальная безопасность Российской Федерации; состояние и проблемы законодательного обеспечения" проведены 24 апреля 2003 года. Обсудив современное состояние системы национальной безопасности Российской Федерации, основы государственной политики в этой сфере, участники парламентских слушаний констатировали, что, несмотря на достигнутые позитивные результаты в обеспечении национальной безопасности, она во многом нуждается в совершенствовании и оптимизации. Не сформирован надежный механизм адекватного противодействия новым вызовам, не сложилась система заблаговременного и оперативного предотвращения угроз национальной безопасности Российской Федерации.

Приоритетное значение приобретает законодательное обеспечение национальной безопасности Российской Федерации. Назрела необходимость в разработке новых законов, внесении изменений и дополнений в действующее законодательство по вопросам противодействия угрозам территориальной целостности страны, экономической, продовольственной, социальной, демографической, военной, пограничной, информационной и экологической безопасности, борьбы с организованной преступностью, коррупцией, распространением наркотиков, терроризмом, экстремизмом. Актуальными остаются проблемы адекватного правового сопровождения процесса формирования патриотического сознания российских граждан,

Парламентские слушания "О реализации государственной политики в области кинопроката и кинообслуживания населения" проведены 25 апреля 2003 года. Участники парламентских слушаний отметили, что мероприятия, осуществляемые государством в области кинопроката и кинообслуживания населения, имеют большое значение для реализации государственной политики в сфере кинематографии и культуры. Необходимость проведения этих мероприятий, усиления государственного регулирования и контроля в сфере кинопроката и кинопоказа вызвана теми негативными последствиями, которые сопровождали не всегда продуманный и взвешенный переход всей российской кинематографии на рыночные основы хозяйствования. Возросла дифференциация обеспеченности населения киноустановками в территориальном разрезе, что делает невозможным достижение равного доступа граждан к услугам кинопоказа. Практически в каждом четвертом субъекте Российской Федерации показатель обеспеченности сельского населения киноустановками ниже его минимально допустимого расчетного норматива (4 киноустановки на 10 тысяч сельских жителей) более чем в два раза. Во многих сельских районах вообще прекратили демонстрацию фильмов. И это происходит уже в течение нескольких лет. Показатель количества кинотеатров на 50 тысяч человек городского населения в 60 субъектах Российской Федерации ниже единицы.

Участники слушаний с тревогой отметили, что преобладание в репертуаре кинотеатров зарубежных фильмов играет негативную роль с точки зрения воздействия кино на массового российского зрителя, преподнося ему идеологические ценности, не совпадающие с тради-

циями российского общества. Тем самым под угрозу ставится ментальность народов России, их духовная и культурная самобытность. В этих условиях затрудняются проведение национальной культурной политики; воспитание патриотизма и гуманизма, верности национальным традициям, прежде всего у подрастающего поколения; положительное влияние через образы мировосприятия на общественное сознание населения России.

Обратили на себя внимание мероприятия, посвященные, казалось бы, "узким" темам, но на самом деле затрагивающие жизнь значительного числа граждан. Проблемы жизнеобеспечения северных территорий, питьевая вода и питьевое водоснабжение в России, коренные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока и система парламентаризма в России — все эти и многие другие темы, затронутые при обсуждении, побуждают законодательную и исполнительную власть к решительным действиям, помогают делать правильные выводы.

10 апреля 2003 года подкомитет по образованию совместно с Российской Академией образования провели конференцию "Модернизация российского образования: правовые проблемы управления и экономики". Участники конференции отметили, что в последние годы резко возросла актуальность модернизации образования, необходимость приведения отечественной системы образования в соответствие с современными запросами личности, общества и государства. Учитывая, что концепцией модернизации предусмотрены радикальные изменения в системе российского образования, неоднократно подчеркивалась необходимость своевременного формирования нормативной правовой базы, обеспечивающей реализацию намеченных преобразований. На конференции были обстоятельно рассмотрены проблемы, связанные с законодательным обеспечением управления и экономики в образовании.

24—25 апреля 2003 года в Российской Академии государственной службы при Президенте Российской Федерации прошла конференция "Экономическое обеспечение охраны окружающей среды в субъектах Российской Федерации". Основной целью конференции был анализ причин сложившейся неудовлетворительной экологической обстановки в России и определение приоритетных направлений государственной политики в области достижения оптимального

уровня воспроизводства, сбалансированного потребления и охраны природных ресурсов, дальнейшего развития экологического законодательства в области совершенствования экономических механизмов охраны окружающей среды.

5—6 июня 2003 года в Королеве Московской области прошла конференция "Дополнительное профессиональное образование: от спроса до признания". На конференции обсуждались пути модернизации дополнительного профессионального образования в России, зарубежный опыт работы учреждений дополнительного образования, основные направления совершенствования законодательного обеспечения деятельности учреждений дополнительного образования. Особое внимание участники конференции уделили вопросам взаимодействия вузовской системы повышения квалификации с реальным сектором экономики, а также использованию дистанционных образовательных технологий в системе дополнительного образования.

При непосредственном участии заместителя Председателя Совета Федерации Михаила Николаева были организованы и проведены Международная научно-практическая конференция "Формирование здорового образа жизни молодежи — забота общая", "круглые столы" "Роль Санкт-Петербурга в становлении российской государственности", "О проблемах совершенствования законодательного обеспечения финансовых основ местного самоуправления в РФ", "Сохранение и укрепление здоровья населения — стратегическая задача общества: диалог власти, бизнеса, культуры", "Проблемы жизнеобеспечения северных территорий", "Приоритеты и государственная поддержка программ социального развития села", семинар в Великом Новгороде "Перспективы эффективного управления: государство — местное самоуправление — гражданское общество". В рамках VII Петербургского международного экономического форума Михаил Николаев руководил секцией "Богатство и бедность государств в условиях глобализации: от эффективного управления к достойной жизни".

Большое внимание уделялось освещению общественно-политической и парламентской деятельности Михаила Николаева в ведущих средствах массовой информации. Статьи, интервью, комментарии заместителя Председателя Совета Федерации всегда посвящены

актуальным проблемам политики, экономики и совершенствования законодательного процесса. За весеннюю сессию опубликованы статьи в центральных газетах "Труд", "Независимая газета", "Российская газета", "Российская кооперация", "Парламентская газета", "Учительская газета", в журналах "Российская Федерация сегодня", "УИР-Регпиэг", других изданиях. Само собой разумеется, что Николаев — частый гость средств массовой информации Якутии, Ряд материалов опубликован в газетах регионов, в частности, Иркутска, Саратова, Новосибирска, Пскова, Великого Новгорода,

Неотъемлемая обязанность любого сенатора — работа с письмами и обращениями граждан. Разумеется, в первую очередь с письмами и обращениями граждан того региона, который его делегировал в Совет Федерации. Кроме того, Николаев в качестве заместителя Председателя палаты ведет прием населения. Из поступивших откликов следует, что личный прием воспринимается гражданами как проявление заботы со стороны руководства и членов Совета Федерации, Надо сказать, что люди, приходящие на прием, поднимают проблемы не только личного, но и общегосударственного характера. Например, на личный прием приходили члены коллективов трудящихся, руководители профсоюзных комитетов предприятий легкой промышленности. Они высказали свое мнение о возможной целенаправленной акции против целой отрасли российского производства. На личных приемах заместитель Председателя Совета Федерации Михаил Николаев положительно решал и житейские вопросы граждан. Так, жительницу Архангельской области Р.В.Рябову после обращения Николаева бесплатно оперировали в московской клинике, семье Варламовых, пострадавшей от пожара, также после обращения Николаева администрация Вологодской области оказала материальную и гуманитарную помощь. Ни одна просьба не осталась без внимания; кому-то помогли улучшить жилищные условия, кому-то побыстрее получить денежный вклад по завещанию, кому-то добиться справедливости в уголовном деле. И хотя зачастую обращения граждан направляются, мягко говоря, не по адресу, в приемной Совета Федерации стараются помочь людям.

Важная составляющая деятельности заместителя Председателя Совета Федерации — поездки в регионы России и в зарубежные страны, Это отнюдь не прогулки, как иногда считают неосведомлен-

ные люди. Встречи требуют большой предварительной подготовки, проходят в напряженном ритме. Михаил Николаев посетил в качестве руководителя делегаций по межпарламентским связям Индию, Финляндию, Марокко, Норвегию.

Особое внимание уделяет сенатор встречам с населением Республики Саха (Якутия). Без преувеличения можно сказать, что каждая поездка на родину является для него и праздником, и испытанием одновременно. Праздником — потому что встреча с родной землей, товарищами, земляками вливает новые силы и уверенность. Испытанием — потому что многое еще не сделано, у людей много проблем, есть неудовлетворенность жизнью.

В феврале 2003 года Михаил Ефимович посетил Чурапчинский улус, где провел встречи с населением в селах Чурапча, Кытанах, Арылах, в администрации муниципального образования, в институте физической культуры и спорта имени Коркина. В мае посетил Усть-Алданский улус. В населенных пунктах Борогонцы, Чэриктэй состоялись встречи с населением. В потребсоюзе "Холбос" провел совещание о дальнейших перспективах кооперации в республике, в котором приняли участие не только представители улусов республики, но и Иркутской, Новосибирской областей, Хабаровского края. На встречах и совещаниях поднимал вопросы развития республики, особенно в духовной и культурной сферах, образования, здравоохранения, кооперативного движения. Рассказывал о работе Совета Федерации, поездках в Марокко, Индию и в связи с этим о международных отношениях России. Всего в этих встречах приняли участие более 800 человек.

В Якутии хорошо известна инициатива Михаила Николаева, выдвинутая им в бытность президентства — пропаганда здорового образа жизни. На международном саммите "Здоровый образ жизни", который прошел 29 июня 2003 года в Якутске, он выступил с основным докладом. На саммит съехались участники из 40 субъектов России и семи зарубежных стран. В эти же дни в Якутске состоялось заседание Совета по развитию Крайнего Севера и Арктики при Правительстве Российской Федерации. Вел заседание Председатель Правительства России Михаил Касьянов. Во встрече участвовали руководители северных территорий России. Были обсуждены проблемы жилищной политики на Севере, образования детей коренных жите-

лей северных регионов. Известно, что обсужденные в Якутске вопросы взяты под особый контроль Председателя Правительства России. 7 июля Михаил Ефимович принял участие в работе совместной коллегии Госкомспорта России и Правительства РС(Я), состоявшейся в Якутске.

Несколько лет назад президент республики Николаев образовал Попечительский совет Целевого фонда будущих поколений Республики Саха (Якутия). И поныне он является его председателем. Фонд продолжает финансировать строительство водовода Бэдьимэ — Нал (Мегино-Кангаласский улус). Водовод обеспечит нужды населения трех заречных улусов. В селе Октемцы Хангаласского улуса в этом году сооружен искусственный водоем. Продолжается строительство объектов природного зоопарка "Орто дойду".

По предложению Михаила Николаева и под его постоянным контролем начато издание художественной литературы и книг развивающего характера для сельских школ республики. Изданы сборник произведений П.А.Ойунского, а также для самых маленьких книга Н.Е.Ядрихинской "Волшебный счет".

Он также остается председателем Попечительского совета Форума "Ленский край". Этот Форум является учреждением дополнительного образования школьников, студентов и педагогов республики в области физико-математического и политехнического образования. Форум совместно с Министерством образования РС(Я) проводит отборочные занятия и сборы участников международных, российских, региональных олимпиад по математике, физике, химии и информатике. Под кураторством Михаила Ефимовича весной 2003 года введено в строй здание спального корпуса Форума, а в декабре — учебный корпус.

Также по его инициативе в мае 2002 года с целью усиления влияния на решение кардинальных проблем развития Арктики и регионов Севера было организовано Международное отделение проблем развития Арктики и регионов Севера Российской Академии естественных наук. Председателем отделения избран Михаил Николаев, Отделение в настоящее время, согласно рекомендациям Дней Совета Федерации Федерального Собрания в Республике Саха (Якутия), разрабатывает методику устойчивого развития Якутии как модели для регионов Севера. В рамках этого отделения в апреле 2003 года

был создан Институт проблем развития человеческих ресурсов Республики Саха (Якутия), Институт призван решать проблемы развития человеческих ресурсов, предоставлять услуги в области всестороннего обогащения интеллектуальных возможностей и деятельных способностей человека. Михаил Ефимович как организатор института своими советами помогает в его работе. Создано целевое Региональное отделение проблем устойчивого развития Республики Саха (Якутия) как модели для регионов Севера Российской Академии естественных наук. Разработана и издана программа исследований на 2003—2005 годы, которая определила цели, общую стратегию, методологию работы. Программа была рассмотрена на Президиуме Российской Академии естественных наук и получила высокую оценку. Исследования, как уже отмечалось, ведутся в области реализации рекомендаций Совета Федерации, определивших принципы устойчивого развития Арктики и регионов Севера, создание эффективной системы устойчивого развития Республики Саха (Якутия) как модели для регионов Севера.

Проблемы такого масштаба требуют активного делового сотрудничества и целевой интеграции значительного национального и международного научного и интеллектуального потенциала, потенциала исполнительной и законодательной власти и четкой координации работ, создания эффективной инфраструктуры работ и организации эффективного делового сотрудничества всех регионов Севера по устойчивому развитию Арктики и Севера. С этими предложениями программа отделения адресована всем главам исполнительной и законодательной власти и во все представительства регионов Севера. По инициативе Михаила Николаева готовится международная комплексная программа "Проблемы устойчивого развития Арктики и регионов Севера". В ней будут участвовать многие академии, научные и учебные учреждения, министерства и ведомства, регионы Арктики и Севера и международные организации. Для организации и координации работ создается координационный совет, "рабочие столы" по основным направлениям. Предложения об участии в международной комплексной программе направлены руководителям Правительства Российской Федерации, министерств и ведомств ряда регионов, деятелям науки.

Основным направлением в работе комплексной программы будет

создание для Арктики и регионов Севера современных высокоэффективных систем: финансово-экономической, торгово-промышленной, сельского хозяйства, природопользования, здравоохранения, топливно-энергетического комплекса и других.

Рассматривается вопрос об организации Международного циркумполярного Союза "Арктика-Север". Союз предполагается организовать по аналогии с Международным союзом геологических наук (МСГН), членами которого являются 112 стран, при нем аффилированы 35 международных организаций.

Решается вопрос о создании современного информационного поля для оперативного обмена информацией между всеми участниками работ по устойчивому развитию Арктики и регионов Севера и готовится выпуск журналов, ориентированных на организацию делового сотрудничества.

Переход к устойчивому развитию Арктики и регионов Севера, очевидно, возможен только на основе современных высоких технологий. В связи с этим проведены переговоры с Московским государственным техническим университетом им. Баумана о создании в нем центра по высоким технологиям для Арктики и регионов Севера. Прорабатывается вопрос о создании базы данных, технопарков и экспериментальных полигонов в центре и в регионах Севера по высоким технологиям для Арктики и Севера. Поддерживается контакт с Научно-исследовательским финансовым институтом Министерства финансов России, который ведет работы по теме "Создание современной, эффективной финансово-экономической системы в Республике Саха (Якутия) как модели для регионов Севера".

Учитывая, что существующая законодательная база сдерживает, а порой и просто блокирует развитие Арктики и регионов Севера, отделение приступило к анализу законодательства северных высокоразвитых государств. Цель — подготовить предложения по оптимизации федеральной и региональной налоговой системы и законодательной базы в России. Начата планомерная и большая работа с Москвой, Москва, как известно, является рынком для всего мира, а вот продукции регионов Севера на нем практически нет. Это сдерживает их экономическое развитие. Предлагается подготовить масштабную взаимовыгодную программу торгово-экономического сотрудничества Москвы и регионов Севера, включая и строительство

специальных супермаркетов для товаров из регионов Севера. Другое направление — подготовка взаимовыгодной программы сотрудничества Москвы и регионов Севера по широкому внедрению высоких технологий в регионах Севера. Москва — крупнейший международный центр. Сейчас прорабатывается идея в рамках Арктического Совета (Канада, Дания, Финляндия, Норвегия, Россия, Франция, Швеция, США), в котором Россия будет председательствовать в 2004—2006 годах, подготовить предложение о строительстве в Москве с участием членов Арктического Совета Международного циркумполярного комплекса "Арктика-Север" с Конгресс-центром.

Все проводимые работы ставятся в масштабах, адекватных масштабам проблем устойчивого развития Арктики и регионов Севера, ориентированы на интересы регионов Севера, интересы России и мирового сообщества. И они полностью открыты для всех форм сотрудничества, отвечающих поставленным задачам.

Валентин Логунов,
*руководитель секретариата заместителя
Председателя Совета Федерации*



ВЫСТУПЛЕНИЯ



РАЗВИВАТЬ И СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ МЕЖДУНАРОДНОЕ ГУМАНИТАРНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

*Выступление на 57-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН
"Укрепление координации в области чрезвычайной
гуманитарной помощи ООН". Нью-Йорк. 25 ноября 2002 года*

Позитивно оцениваем работу ООН по укреплению и совершенствованию координации механизмов организаций и органов системы ООН в области чрезвычайной гуманитарной помощи и помощи в случае стихийных бедствий, в особенности в вопросах перехода от оказания чрезвычайной помощи к восстановлению, реконструкции и развитию, и в комплексных чрезвычайных ситуациях.

Россия придает большое значение международному сотрудничеству в области чрезвычайной гуманитарной помощи, прежде всего по линии ООН. С удовлетворением отмечаем прогресс, достигнутый в этой области. Видим большую заслугу в этом Управления по координации гуманитарных вопросов (У КГБ) и отмечаем активное и результативное участие У КГБ в решении комплекса сложных проблем, связанных с проведением гуманитарных операций, обеспечением готовности и раннего предупреждения надвигающихся гуманитарных кризисов. Особенно заметен прогресс на приоритетных направлениях деятельности управления — в формировании политики, обеспечения эффективной координации гуманитарных операций и во внедрении в международную жизнь гуманитарных принципов.

Вся эта деятельность осуществляется в соответствии с ос-



ВЫСТУПЛЕНИЯ

новополагающими принципами гуманитарной помощи, среди которых нейтральность, гуманность, беспристрастность, отсутствие политической обусловленности, уважение суверенитета и территориальной целостности государств, оказание помощи с согласия пострадавшей страны и в соответствии с международным правом и национальным законодательством. Без уважения и строгого соблюдения этих принципов всеми странами-членами немислимо развитие и совершенствование международного гуманитарного сотрудничества.

Возрастает значение современных технологий в поддержке усилий международного гуманитарного сообщества по предотвращению и смягчению последствий катастроф. Дальнейшее совершенствование деятельности в этом направлении видим, прежде всего, в укреплении национальных систем раннего предупреждения, наращивании международного сотрудничества в этой сфере, привлечении новейших спасательных и иных специальных технологий, организации эффективного обмена опытом и информацией, подготовке кадров и т.д.

Выступаем за создание глобальной сети экстренного оповещения на случай крупных чрезвычайных ситуаций с целью обеспечения координации национальных спасательных служб, отлаживания определенной национальной специализации участников международных спасательных операций.

Представляются обоснованными предложенные в докладе Генерального секретаря ООН (док, А/57/77-Е/2002/63) меры по укреплению механизмов планирования на случай возникновения чрезвычайных ситуаций регионального масштаба, совершенствованию местного управленческого потенциала реагирования на стихийные бедствия, наращиванию регионального присутствия УКГВ ООН в районах, подверженных природным катаклизмам. Эти предложения лежат в русле российских подходов к укреплению международного потенциала реагирования на чрезвычайные ситуации на национальном, региональном и международном уровнях,

С удовлетворением отмечаем усилия по повышению эффективности международных поисково-спасательных операций



в городах и деятельность Международной поисково-спасательной консультативной группы. Поддерживаем меры, разработку руководящих принципов международных поисково-спасательных операций в городских районах и готовы поддержать проект соответствующей резолюции.

Важнейшим механизмом координации чрезвычайной помощи в рамках системы ООН являются консолидированные межучрежденческие призывы, применение которых позволяет осуществлять стратегическое планирование чрезвычайных операций. Отмечаем улучшение их структуры, процедуры подготовки и формата. На наш взгляд, неплохо себя зарекомендовала практика одновременного запуска таких призывов на 2001 год. Важную роль в разработке полезных рекомендаций по совершенствованию гуманитарной деятельности ООН играет Межучрежденческий постоянный комитет. Информация о содержании и методах деятельности этого органа должна быть транспарантной для всех стран-членов и систематически обновляться. Наряду с укреплением многосторонних каналов предоставления гуманитарной помощи необходимо предпринимать меры по усилению координации действий двусторонних доноров по реализации призывов. Хотелось бы особо подчеркнуть заинтересованность российских операторов в более активном взаимодействии с соответствующими структурами ООН и другими партнерами из числа доноров.

Несмотря на значительную сложность и чувствительность проблемы внутренне перемещенных лиц (ВПЛ), к настоящему времени наработан солидный опыт гуманитарного содействия ВПЛ со стороны ООН. Поддерживаем установившуюся международную практику оказания помощи ВПЛ со стороны УКГВ и других гуманитарных учреждений, о чем обстоятельно говорится в докладе Генерального секретаря ООН. Хотелось бы при этом подчеркнуть, что неперемещенным условием для проведения гуманитарных операций по оказанию международной защиты и помощи ВПЛ должно быть согласие государств гражданской принадлежности ВПЛ и соответствующее одобрение со стороны руководящих органов ООН.



ВЫСТУПЛЕНИЯ

Россия исходит из того, что основная обязанность и ответственность за предоставление защиты и гуманитарной помощи ВПЛ лежит на национальных правительствах. Правовая защита данной категории лиц должна осуществляться, прежде всего, на основе государственного законодательства, а также существующих международных документов в области прав человека. Международные усилия должны лишь дополнять меры, предпринимаемые на национальном уровне, и содействовать укреплению потенциала государств на этом направлении. В то же время важно обеспечить надежный доступ к уязвимым слоям населения для оказания им гуманитарной помощи и защиты.

Положительно оцениваем усилия по оказанию гуманитарной помощи населению Афганистана. Считаем это одной из важнейших гуманитарных задач международного сообщества. Нарастивая объемы гумпомощи Афганистану, важно обеспечивать ее максимальную эффективность, в т.ч. за счет усиления координации международных усилий в этой области. В контексте международных усилий по содействию Афганистану актуально, по нашему мнению, укрепление центральной координирующей роли ООН в мобилизации и оказании международной гуманитарной помощи, обеспечении плавного перехода от гуманитарной помощи к восстановлению и развитию.

Как известно, Россия активно участвует в подготовке и осуществлении мероприятий международной гуманитарной коалиции в поддержку Афганистана. Успешно решаются вопросы транзита гуманитарных грузов, обеспечения безопасности персонала в приграничных районах; осуществляется тесное взаимодействие между Министерством по чрезвычайным ситуациям России и гуманитарными агентствами, прежде всего Всемирной продовольственной программой, по доставке в Афганистан продовольственной помощи. Российская сторона предлагает свои услуги в реализации ряда проектов в сфере восстановления транспортной инфраструктуры, систем здравоохранения и образования Афганистана.



ЗА ДОСТИЖЕНИЕ НОВОГО КАЧЕСТВА В МЕЖДУНАРОДНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ

*Выступление на общем собрании Комиссии Российской Федерации
по делам ЮНЕСКО*

Мне доставляет глубокое удовлетворение выступить на столь представительном форуме авторитетной международной организации, которую представляет ЮНЕСКО в России.

В нашей стране накоплен огромный, а в ряде случаев уникальный, опыт работы в сфере международного сотрудничества. Десятилетний юбилей вашей деятельности, который мы отмечаем сегодня, дает мне полное право поздравить вас и вместе с вами поразмышлять о дальнейших путях и направлениях нашей работы.

Кажется, французскому писателю Гюставу Флоберу принадлежит мысль, что историю надо переписывать каждые десять лет. Если следовать этому наблюдению, то сегодня самое время подумать о том новом качестве интеллектуального диалога мирового сообщества, который в ряде случаев иницируется деятельным участием ЮНЕСКО. Мне представляется излишним перечислять сотни славных дел, которыми занимается Комиссия России по делам ЮНЕСКО. Сошлюсь только на близкий мне опыт Республики Саха (Якутия).

Вот уже более десяти лет наша республика развивает и укрепляет связи со многими международными организациями, в числе которых видная роль отведена ЮНЕСКО, Республиканский национальный комитет этой авторитетной всемирной организации ведет свою деятельность по следующим направлениям: образование, наука, культура, женщины и семья, народы Севера. Благодаря тесному взаимодействию с Ассоциацией клубов ЮНЕСКО нам удастся организовать плодотворное участие якутских студентов и школьников в Международном лагере Республики Корея, Международном университете в Белоруссии, Международном молодежном лагере "Легенды "Шелкового пути" в Монголии, Излишне говорить о новых



ВЫСТУПЛЕНИЯ

качественных знаниях, культурном опыте, которыми обогащается наше молодое поколение в этих международных молодежных сообществах. В рамках проекта "Академия Северного Форума" нам удалось получить поддержку в сотрудничестве между ЮНЕСКО и академией по следующим направлениям: проблемы коренных народов и окружающей среды; образование для всех на Севере; стратегия научного и технологического развития; проблемы коммуникации; культурное наследие. По каждому из этих направлений ведется кропотливая работа. По сложившейся практике каждый проект мы доводим до реального дела, до конкретного результата.

В активе этих проектов накоплен огромный опыт по превращению Крайнего Севера и Арктики в зону устойчивого экономического и социального развития, повышения уровня образования и культуры коренных народов Севера.

Одна из целей нашего совещания — дать взвешенную оценку десятилетней деятельности Комиссии России по делам ЮНЕСКО. Предлагаю оценивать итоги десятилетней деятельности Комиссии не по количеству мероприятий, а по качеству новых идей, инициированных в российское и мировое сообщество при содействии Комиссии. Думаю, вы согласитесь со мной, что функционирование любой организации, ее плодотворность, жизнестойкость и эффективность усилий определяются прежде всего масштабностью и глубиной идей, которые она вырабатывает и отстаивает. Интеллектуальное лидерство в конечном счете определяет поведение больших социальных систем. Этот критерий оценки деятельности тем более справедлив при оценке деятельности организаций, ключевая функция которых и состоит в стимулировании интеллектуального сотрудничества между странами и народами. Не будет громкими словами указать, что интеллектуальная инициатива является движущим фактором развития цивилизации.

Приглашаю вас подумать над вопросом — стали ли Комиссия и ЮНЕСКО в целом интеллектуальным лидером, так сказать, лабораторией по апробации новых идей в современном, динамично меняющемся мире?



На сегодняшнем собрании мы должны сформулировать концептуальные основы участия Российской Федерации в деятельности ЮНЕСКО и наметить программу работы на среднесрочную перспективу.

Признавая немалые усилия и существенный вклад комиссии в деятельность ЮНЕСКО, думаю, все-таки основные подходы работы надо пересматривать и обогащать в соответствии с требованиями времени, ситуацией в мире и новой ролью и функциями международных организаций.

Федеративное устройство Российского государства также диктует необходимость нового взгляда на саму философию деятельности Комиссии по делам ЮНЕСКО. Основное направление работы должно быть перенесено в регионы. Уверяю вас, что тесное взаимодействие комиссии с регионами придаст участию России в работе ЮНЕСКО конструктивный характер, раскрасит многоцветьем и разнообразием процесс международного развития науки, культуры, духовной жизни. Подобный подход признают в европейских странах. Так, немецкий историк Яков Буркхардт писал: "Любая нивелирующая тенденция, будь то политическая, религиозная или социальная, крайне опасна для нашего континента. Нам, европейцам, угрожают принудительная унификация, гомогенизация; нас спасает наше многообразие". Так кому как не России с ее многонациональным населением, полифонией культурных и этнических пластов выступать с инициативами по развитию многообразия мира?

Наш опыт взаимодействия с международными организациями учит тому, что характер участия России в деятельности ЮНЕСКО не должен ограничиваться финансовыми взносами. Мы должны выдвигать крупные предельно конкретные проекты, если угодно, бизнес-планы гуманитарных акций. Декларативность намерений "жить дружно" ушла в прошлое. И это надо уяснить международным чиновникам. Россия — огромная страна, и ей не пристало выжидать, когда идеи созреют где-то на Западе или, как говорится, "заносить хвосты"¹ новомодным новациям.



ВЫСТУПЛЕНИЯ

Творческий, научный и духовный потенциал России, сосредоточенный в регионах, позволяет аккумулировать информацию, анализировать и обобщать ее с целью принятия не только единственно верных решений, но, что немаловажно, утверждать новый, нетривиальный подход, достойный величия и масштаба страны, ее талантливого народа, многообразия его культур, обычаев и духовного богатства. У комиссии не должно быть другой задачи, кроме обеспечения технологической интеграции России в мировую цивилизацию.

Итак, мы должны предлагать ЮНЕСКО инициативные, интеллектуально продвинутые проекты с полной, всеобъемлющей технологией их обеспечения и продвижения. Конструктивная идея проекта должна осуществляться в несколько стадий, подобно внедрению научных разработок по модели — зарождение идеи, апробация ее, экспериментальная часть, информационно-рекламное, просветительское сопровождение и, наконец, практические шаги по ее жизнеутверждению.

А практикуемое поныне перечисление тематики в сочетании с затратной суммой оказывается малопродуктивным подходом и потому не может мобилизовать активных сторонников проекта. Чтобы преодолеть критикуемый мною декларативный подход, перейду к конкретным предложениям.

Первое. Давно вынашиваю идею проведения Байкальского форума духовности под эгидой ЮНЕСКО. На данный форум сибирские регионы могли бы пригласить выдающихся деятелей, мировых светил, удостоенных лауреатского звания Нобелевского уровня с целью обмена мнениями по поводу духовного развития мира, страны, регионов. Полагаю, что Форум духовности будет способствовать росту авторитета России, содействовать процессу интеграции ее в мировое сообщество, в интеллектуальное пространство мира. А ведь это, по сути дела, и есть главная задача и цель ЮНЕСКО.

Второе. К величайшему сожалению, из орбиты интересов международных организаций выпал целый континент — Арктика. Россия и здесь постепенно утрачивает позиции, несмотря на серьезные прежние заделы по освоению Северного мор-



ского пути, арктической зоны в целом. Но время пока не упущено, и решающее слово в освоении и развитии Арктики могла бы сказать Комиссия России по делам ЮНЕСКО. Надо с правительственными, законодательными структурами власти разработать и предложить мировому сообществу проект "Арктика для человечества". Реализация его позволит не только воспользоваться освоенными богатствами Севера, но и приобщить циркумполярную цивилизацию к всепланетариому развитию.

Третье. Еще одно направление, которое мне хотелось бы предложить в деятельности Комиссии по делам ЮНЕСКО, — активнее продвигать наших великих соотечественников в качестве номинантов этой авторитетной международной организации. Позитивный опыт в этом направлении имеется. Так, в штаб-квартире ЮНЕСКО в Париже было отмечено 100-летие выдающегося политического и общественного деятеля, классика якутской литературы Платона Ойунского. Это событие получило широкий резонанс во всем мире.

Но, к сожалению, таких примеров в практике деятельности ЮНЕСКО не так много. Российские выдающиеся личности из-за нашей излишней скромности, недостаточной настойчивости или, следуя пушкинскому "из-за лени и нелюбопытства", редко попадают в орбиту ЮНЕСКО»

Учитывая, что в 2011 году исполнится 300 лет со дня рождения великого русского ученого-энциклопедиста Михаила Васильевича Ломоносова, предлагаю выйти с просьбой об объявлении этого года Годом Ломоносова или еще каким-то образом отметить заслуги российского гения на международном уровне. Есть и другие выдающиеся люди и достижения, которыми мы вправе гордиться вместе со всем человечеством.

В наш прагматичный век мы недооцениваем духовные факторы влияния на улучшение международного климата, на формирование позитивного, благоприятного отношения к России мирового сообщества. Не в полной мере также использованы возможности сотрудничества Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО с Советом Федерации, Государственной Думой и другими институтами власти.



ВЫСТУПЛЕНИЯ

Четвертое. Крупным потенциалом интеллектуального взаимодействия и духовного обогащения располагают кафедры ЮНЕСКО в российских вузах, которых ни много ни мало, а 40 ячеек духовного обогащения нашей жизни. Надо, на мой взгляд, не только укреплять их деятельность и энергично создавать новые кафедры под эгидой ЮНЕСКО, но и объединить их в сеть кафедр правительства России с соответствующим бюджетным обеспечением. Подобный подход, думаю, позволит придать новое, более высокое качество деятельности кафедр ЮНЕСКО.

Пятое. Вообще идея качества и повышения эффективности должна стать определяющей в деятельности комиссии на среднесрочную перспективу. Здесь многое зависит от кадров, обладающих чувством нового, продвинутым мышлением и заинтересованностью в укреплении и росте международного влияния России. Предлагаю учредить при комиссии институт стажерства, куда направлять молодых специалистов, которые хорошо зарекомендовали себя в регионах. Именно эти стажеры станут вашей опорой в регионах, мощной силой единомышленников, главным кадровым резервом для работы в международных организациях и ЮНЕСКО в том числе.

В мои задачи не входит детальное изложение концептуальных основ участия Российской Федерации в делах ЮНЕСКО. Для этого есть солидные учреждения, талантливые специалисты, с которыми надо взаимодействовать на постоянной основе.

Мне кажется, важнее определиться в главном, а именно, нацелить нашу совместную работу на достижение нового качества в международном сотрудничестве и взаимодействии с регионами России. А это возможно только при изменении самого подхода к нашей деятельности. Он должен быть новым, оригинальным, лишенным декларативности и суммирования мероприятий. Качество рождает, как известно, не набор мероприятий, а системная "сумма технологий".

Якутия, 31,12,2002 г.

СУЩНОСТЬ И РОЛЬ КООПЕРАЦИИ В НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКЕ

*Выступление на парламентских слушаниях в Совете Федерации.
Москва. 5—6 декабря 2002 года*

Как известно, у нас провозглашено равноправие всех форм собственности. Однако обратите внимание; в Конституции России нет вообще упоминания о кооперативной коллективной собственности. Теперь немодно ссылаться на Ленина, но вспомните его работу о кооперации, вспомните новую экономическую политику, все-таки мы иногда выплескиваем вместе с водой и ребенка. Нам предстоит создать такую законодательную базу, которая будет призвана обеспечить развитие кооперативного движения в России. Мы должны решить для самих себя, чего в законодательстве нашего государства не хватает, что есть в нем, что работает против кооперативного движения. Думаю, нам следует озаботиться налоговым законодательством. Немыслимо положение, когда супермаркет в Москве и скромный магазинчик потребительской кооперации в заброшенном селе с десятком бабушек-покупательниц платят одни и те же проценты налога. Непонятно, чего тут больше: абсолютного незнания местной жизни или пренебрежения к селянам.

Нам необходимо с той же тщательностью рассмотреть позицию правительства по вопросам кооперации. Создается впечатление, я говорю о своем личном впечатлении, что радикальные и либеральные идеи и здесь одержали верх, и здесь реформа идет под знаком акционерного капитала. Вы выстраиваете вертикаль сверху вниз от магазина до производителя продукции, а не наоборот. Нам следовало бы пунктиром наметить возможные пути консолидации кооперативного движения в России. Я имею в виду не политические движения и партии, они есть, но в них мало толку, а движение корпоративное, которое было бы способно самым решительным способом защищать интересы кооператива перед законодательными и исполнительными органами власти, в хорошем смыс-



ВЫСТУПЛЕНИЯ

ле слова лоббировать этот своеобразный орган. Разумеется, мы и сегодня располагаем различными ассоциациями, союзами кооперативов, но я веду речь о том, что необходимо придать новый импульс объединительному процессу. В этой мысли нет ничего предосудительного, кооперативы и появились в мире как органы вмешательской экономики, как следствие сдерживания агрессивного спекулятивного эгоистического частного труда.

Мы должны проанализировать социальную базу кооперативного движения. Чаще всего, когда речь идет о кооперации, имеется в виду не сельская местность, а малые города и рабочие поселки. В сущности, последние десять лет мы имеем дело с окрестьяниванием страны. Эта тенденция, которую или не замечаем, или специально замалчиваем, обусловлена громадным сокращением промышленных предприятий не только в больших городах, закрываются шахты, заводы, фабрики, где люди прежде зарабатывали на жизнь. Из-за сокращения рабочих мест бывшие рабочие и инженеры вынуждены припадать к земле-кормилице или становиться ремесленниками. В рабочих поселках, в малых городах имеется огромный потенциал для развития промышленности, назовем его сельским или малым, или местным. И здесь озабоченные своей судьбой люди не могут обойтись без экономического объединения, без кооперативов.

Развитие кооперации сдерживается в России из-за нехватки специалистов, знающих проблемы кооперации и способных вести это непростое хозяйство. Так, в ЕС сельскохозяйственных кооперативов насчитывается 30000 предприятий, в них более 12 миллионов членов и их обслуживает более 700 тысяч принятых по найму рабочих. Как видите, подготовка и обучение кадров — серьезная проблема в числе других, несомненно сдерживающих развитие кооперации в России. Сейчас мы начнем обсуждение важнейших для страны и для общества вопросов, по большому счету мы обсуждаем частную проблему, на самом деле вынуждены говорить о стратегии роста сельского хозяйства и развитии сельской местности в России.

В сущности мы будем говорить и иметь в виду, что национальное продовольствие является главным фактором политической стабильности, а в известных случаях и фактором национальной безопасности. Все это очень серьезно. Мы не можем согласиться с тем, что к 2 миллионам безработного населения прибавляются все новые и новые отряды растерянных и неопределившихся в жизни людей, Мы можем согласиться: положение дел на селе ведет к алкоголизации из-за безработицы и неуверенности в жизни. Мировой опыт кооперативного движения (а в кооперации занят 1 миллиард населения планеты) показывает, что кооперативы и в России являются практически единственным инструментом ограждения сельского хозяйства от бед и инструментом развития российского села.



УНИКАЛЬНОЕ СОБРАНИЕ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ

*Выступление на открытии основной экспозиции Государственного Исторического музея "История России XV—XVII веков".
Москва. 4 февраля 2003 года*

От имени Совета Федерации приветствую коллектив Государственного Исторического музея в день открытия основной экспозиции "История России XV—XVII веков"!

Ваш музей вот уже второе столетие является уникальным хранилищем памяти об истории многонациональной России с древнейших времен до наших дней.

Основанный в 1872 году по инициативе общественности, Государственный Исторический музей ныне стал одним из замечательных культурных центров нашей страны, национальной гордостью россиян. Это не только хранилище памятников истории и культуры, представленных в залах экспозиций, но и система образовательных, научных, досуговых центров, ориентированных на самые разные группы посетителей.

Именно в музеях исторического профиля каждый житель России может прикоснуться к истории своего Отечества, ощутить себя сопричастным к жизни и судьбе своих замечательных соотечественников.

Сейчас, в эти минуты, нам предстоит ознакомиться с новой экспозицией Государственного Исторического музея "История России XV—XVII веков," которая создана на базе уникального собрания культурных ценностей. Мы станем как бы свидетелями подлинного исторического процесса — от эпохи Великого княжества Московского и создания единого государства до начала деятельности выдающегося преобразователя России Петра Великого.

Перед нами пройдут века яркой истории Отечества. Мы услышим живой язык музейных реликвий — старинной иконописи времен Куликовской битвы и великого Андрея Рублева, голос экспонатов "бунтарского" XVII века — свидетелей крестьянского движения под руководством Степана Разина,

Исторические раритеты поведают об освоении Сибири русскими землепроходцами и вхождении в состав Российского государства огромных территорий от Урала до Тихого океана.

У нас богатая и славная история. Она возвышает душу каждого. Сегодня проблема сохранения и развития российской культуры встает в один ряд с важнейшими государственными задачами. Вы, хранители национальной памяти, совершаете важнейшее государственное и гражданское дело, приобщая новые поколения наших соотечественников к познанию великого исторического и культурного наследия России.

Выражаю глубокую благодарность всему коллективу Государственного Исторического музея, подарившему радость соприкосновения с бесценными памятниками российской истории.



К ЕДИНЕНИЮ РАДИ ЛУЧШЕГО БУДУЩЕГО

Выступление на форуме общественности Республики Саха(Якутия). Якутск. 24 марта 2003 года

Каждая встреча представителей общественности, нашей интеллигенции — всегда важное событие в общественно-политической жизни республики. Обмен мнениями и опытом работы на таком представительном форуме является, несомненно, нужной и полезной школой при формировании жизненной позиции людей.

Хочу подчеркнуть: те ориентиры, которые были намечены нами в последнее время в развитии нашего общества, оказались верными и потому курс наш привлекает все больше сторонников, последователей.

Оглянитесь вокруг. Кто сегодня оспаривает нашу политику укрепления государственности через достижение самостоятельности в решении вопросов экономики, через духовное возрождение народа, прежде всего через развитие всего дела образования, через поддержку науки, культуры? В трудных условиях перехода к рынку проблемы возникают почти во всех отраслях и сферах народного хозяйства. Но мы их решаем и будем решать. У нас для успешного продвижения есть все необходимое — ресурсы, производственный потенциал, кадры. Есть понимание и поддержка со стороны актива, широкой общественности.

Но я хотел бы призвать вас быть более самокритичными в оценке проделанной работы. Все ли мы смогли решить так, как надо было? Всех ли смогли мобилизовать на достижение намеченной цели? Всех ли удовлетворяют результаты работы? А может, они могли бы быть намного лучше, весомее?

Прошу понять меня правильно. Я не собираюсь тут заниматься критикой всех и вся. У меня и в мыслях нет этого. Но я и в период работы в республике обращал внимание общественности, внимание тех, кому по долгу службы положено организовывать работу так, чтобы результаты действительно



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

были увесистыми, на то, что нам надо более грамотно, более эффективно использовать человеческие ресурсы, возможности людей.

В сознании, психологии людей, в их подготовленности к новым реалиям произошли кардинальные изменения. Сейчас наши люди совсем не такие, какими были они лет 12—15 назад. Республика значительно расширила подготовку кадров с высшим профессиональным образованием. Многие, не ограничиваясь одной специальностью, получают второе, третье высшее образование. И тяга к этому растет.

Кадры готовим в лучших, престижных вузах России, а также за рубежом. Растет число кандидатов и докторов наук. Учебные заведения, государственные учреждения, основная масса производственных предприятий оснащены компьютерами и другой современной оргтехникой, подключены к сети Интернет. Молодые специалисты успешно овладевают иностранными языками.

И поэтому к кадрам надо предъявлять более высокие требования. В первую очередь, должна быть повышена ответственность именно за результаты работы, за компетентность принимаемых решений, за их эффективность. Надо уметь находить стержень в своей работе, видеть главное и нацеливать на его решение силы и средства.

Алексей Елисеевич Кулаковский, наш незабвенный Ексе-кюлях, еще столетие назад высказал великие мысли об обустройстве якутского общества. Многое из того, что было высказано тогда, имеет актуальный смысл и сегодня. Наше отношение к развитию предпринимательства, сельскохозяйственного производства, торговли и т.д., осмелюсь утверждать, еще не достигло того уровня, который хотел видеть наш великий мыслитель.

Конечно же, сравнивать сегодняшнюю жизнь, наши возможности с тем, что было сто лет назад, никто не собирается. Но, согласитесь, широта мыслей, подходов и выводов, масштаб мышления и прозорливость Ексе-кюляха поражают. Именно великий мыслитель!



ВЫСТУПЛЕНИЯ

Достигли многого. Но качество жизни людей в целом нельзя считать нормальным, если иметь в виду общие показатели цивилизованного мира. Ведь в понятие "качество жизни" входит не только питание, не только внешние атрибуты — одежда, автомашина, дом и т.д. И здесь показатели нашего общества не на должном уровне.

Качество жизни и образ жизни — это неразделимые и взаимозависимые понятия. Образ жизни, в свою очередь, на мой взгляд, прежде всего включает в себя духовность личности, духовность людей. И те наши усилия, которые мы прилагаем для того, чтобы наш народ был образованным, нравственно чистым, физически здоровым, направлены, бесспорно, на формирование современного образа жизни, иными словами, на изменение в лучшую сторону качества жизни.

Мы еще на рубеже веков духовное развитие народа провозгласили стратегией государственной политики XXI века, осуществляем конкретные меры по ее воплощению в жизнь. Первоочередные шаги были предприняты в развитии образования — школы у нас стали священными творениями, где наши дети впитывают знания. В подлинный храм знаний превращены высшие учебные заведения, число которых мы значительно увеличили. Считаем, что основы духовной культуры составляют нравственные ориентиры, потому у нас провозглашены Культ Матери, Культ Труда, Культ Природы, Культ Знаний.

Вы помните, с какой решительностью и настойчивостью мы взялись за утверждение здорового образа жизни, рассматривая его как важную составляющую всего процесса духовного возрождения народа. Я должен с сожалением отметить, что в последнее время идея борьбы за здоровый образ жизни как бы затухает. Свидетельство тому — рост употребления алкогольных напитков, многочисленные факты преступных деяний на почве пьянства, ослабление работы по развитию физкультуры и спорта.

Когда мы говорим о качестве жизни, безусловно, на первый план выходит здоровье людей, в целом вся многогранная работа по охране и укреплению здоровья населения, При актив-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ном участия общественности были определены конкретные меры по профилактике заболеваний, усилению профилактической направленности в деятельности органов здравоохранения, лечебных учреждений. Поймите меня правильно — и тут проскальзывает известный всем симптом кампанейщины. Не чувствуется последовательности, настойчивости в осуществлении задуманного. Работники здравоохранения, многочисленная армия медиков не идут в народ, не агитируют, не убеждают людей, что о здоровье надо заботиться постоянно.

Я не первый раз говорю, что надо придерживаться стандартов жизни. Иными словами, у каждого человека должны быть неписанные правила, требования, нормативы. Особый порядок должен быть в семье. Смыслом жизни здесь выступает забота о детях, об их благополучном будущем. К сожалению, в некоторых семьях воспитание детей передоверяют школе, улице. Без материнской ласки, без отцовского примера трудно вырастить человека, полноценно понимающего свое место в жизни. Вообще в деле воспитания подрастающего поколения пробелов много. Речь надо вести об объединении усилий семьи, школы и общественности.

Разве нормально, когда даже в маленьких селах, деревнях убивают людей, воруют и совершают другие противоправные действия?! Фактически на глазах у всех. Или в селах здоровые ребята, мужчины, мотивируя тем, что нет работы, сидят на шее родителей и жен, ничего не хотят делать и пьянствуют. И это опять у всех на виду.

Это должно беспокоить всех. Сейчас осуществляется переход на местное самоуправление. За порядок в поселке, в этом общем доме всех жителей, ответственность должны нести все. Хотите жить нормально, не боясь выходить вечером на улицу, сами установите жесткие требования к тем, кто мешает спокойно жить людям.

Вы скажете, что недостаточно требовательно работают правоохранительные органы, что чересчур мягки законы, что криминалитет с каждым годом набирает силу, Да, все это есть. Но, товарищи, не может же быть так, что мы, общественность,



ВЫСТУПЛЕНИЯ

народ, бессильны. При местном самоуправлении всегда найдутся рычаги и каналы, с помощью которых можно установить спокойствие и порядок в наших деревнях.

Конечно, в сельской местности условия жизни неблагоприятны. Это понимают все. Прежде всего, сложно, почти невозможно найти работу. В отдаленных селах трудно сбыть излишки продуктов. Дороги плохие, связь работает неважно.

Выход надо постараться найти через создание новых рабочих мест. Надо ввести элементы урбанизации в сельскую жизнь. В первое время в некоторых улусах начали было активно создавать мастерские по производству товаров народного потребления, различные мелкие объединения. Но опять все затихло. И здесь проявилась психология иждивенчества — все ждут: кто-то даст команду, кто-то придет и организует производство. Так, конечно, не будет. Надо самим бегать и самим создавать все.

Немалый опыт накопили по развитию личного подворья. Многие поняли, что это надежный источник пополнения семейного бюджета. Личное подворье надо всячески поддерживать. Должна четко работать система заготовки излишков продуктов, прежде всего молока. Мне непонятно, почему вдруг потребкооперацию лишили функции заготовителя. Ведь в руках потребкооперации есть все — помещения, магазины, кадры, система сбыта. Зачем ее лишили права вести заготовку? Видимо, по недоразумению.

Была принята хорошая программа по внедрению промышленности в сельскую местность. Насколько я понял, опять к этой программе подходят как к какой-то очередной кампании. Не надо отступать от задуманного, ведь речь идет об оказании поддержки селу в его стремлении к самосохранению.

Мы принимали немало документов, направленных на поддержку села. Но специфика сельской жизни такова, что проблемы на него накатываются как волны — одна за другой. И так бесконечно.

С учетом новых обстоятельств и предстоящей угрозы наступления засухи сейчас предпринимается целый комплекс мер



по оказанию значительной государственной поддержки селу, сельским товаропроизводителям, фермерскому движению. И сельские труженики сами тоже не должны сидеть сложа руки. Я всегда говорю: селу никогда легко не было. Главное — трудиться упорно, напряженно.

В заключение хочу обратить ваше внимание еще на один момент. В последнее время все меньше раздается голос нашей интеллигенции по самым животрепещущим вопросам сегодняшней жизни. А ведь издавна говорится: интеллигенция — совесть народа, выразительница его дум и чаяний. В Якутии на крутых поворотах истории и в ответственные моменты жизни народа интеллигенция первой поднимала голос в защиту разумных действий и конструктивной политики, выступала со своим видением проблем, со своими советами. Сегодня хочется услышать авторитетное слово наших ученых, писателей, всех представителей интеллигенции. Час пробуждения настал давно, надо звать людей к созиданию, единению ради лучшего будущего.



В КОРНЕ ИЗМЕНИТЬ ОТНОШЕНИЕ К ЧЕЛОВЕКУ

Выступление на "круглом столе" "Сохранение и укрепление здоровья населения — стратегическая задача общества: диалог власти, бизнеса и культуры", Москва. 25 марта 2003 года

Французского художника Огюста Ренуара однажды спросили: "Маэстро! Что важнее: *как или что?*" Он ответил: "*Важно кто*".

Поэтому предложенную тему нашей дискуссии я бы дополнил понятием *государство*: "...стратегическая задача государства и общества".

На мой взгляд, как недооценка роли и возможностей государства в поддержании и укреплении здоровья общества, так и его собственная инертность в отношении к проблемам, требующим серьезных инвестиций, одинаково непродуктивны. Говорю это, имея практический опыт, накопленный за период реформ в Республике Саха (Якутия).

Поэтому буду говорить с *якутским* акцентом, имея в виду апелляцию к опыту Республики Саха (Якутия) по совершенствованию в ней системы здравоохранения и утверждению здорового образа жизни. Как первый президент Республики Саха (Якутия) имею прямое отношение к этому. Сейчас в качестве члена Совета Федерации представляю интересы республики в верхней палате Российского парламента и занимаюсь вопросами здравоохранения.

Общества, свободного от государственного регулирования, не было никогда. Эйфория от вытеснения государства из всех сфер жизни общества в начале 90-х годов настораживала тем, что по вектору она совпадала с истматовской догмой об отмирании государства и гражданского общества. Здесь параллельные идеи большевиков и квазилибералов неожиданно пересекались. Поэтому в начале нового пути нами были предприняты крупные шаги в другом направлении, а именно: в повышении государственного статуса Республики Саха (Якутия), укреплении государственной власти в ней, справедливом разде-



ле государственной собственности и доходов от эксплуатации недр, обновлении конституционно-договорных отношений между центром и регионом.

Были также сделаны крупные шаги по пути к гражданскому обществу. Принята новая Конституция, избраны двухпалатный парламент, первый президент республики, созданы новые партии, различные — большие и малые — ассоциации и корпорации граждан. Все судьбоносные документы: и Декларация о государственном суверенитете республики в составе Российской Федерации, и новая Конституция, и другие документы, как, например, Концепция обновления и развития национальной школы — были приняты в результате всенародного обсуждения. Появилась частная собственность, стали развиваться рыночные отношения. Небывалый размах получило законотворчество. Государство училось управлять на основе права, опираясь на демократические институты. При этом все, что делалось в интересах Якутии, тесно сопрягалось с интересами Российской Федерации. Будущее Якутии виделось и еще яснее видится только в ее нерушимом единстве с Россией.

В то непростое время именно государство выступило как сильный, самостоятельный и активный участник всех преобразований в северной республике. Его планы и амбиции были подкреплены материальными, финансовыми, политическими, духовно-нравственными ресурсами. Это было началом продуктивного диалога государства и общества на благоприятном фоне развития рынка и демократии, социального и межнационального, межконфессионального единства и согласия. Это было началом творческого национального подъема, который не снижается и в новых, еще более благоприятных условиях, является необходимым условием для утверждения здорового образа жизни.

Таким образом, новая национальная государственность Якутии стала выражением и продолжением общих интересов, общего блага, субъектом которого является общество в целом, народ, в том числе коренные народы Севера и Арктики и государство. При этом специфика российского пути включает-



ВЫСТУПЛЕНИЯ

ся в том, что вектор развития направлен не от гражданского общества к государству, а от государства к гражданскому обществу. Государство у нас — предпосылка гражданского общества. Такова реальная жизнь, таково наше историческое наследие. Возникает задача номер один — изменить отношение к человеку, превратить его, по известной мысли Иммануила Канта, из средства в цель.

Первым Указом, который я подписал как первый президент республики 13 января 1992 года, был Указ "О первоочередных мерах по совершенствованию здравоохранения Республики Саха (Якутия)". Через восемь лет состоялся Форум народов Якутии под девизом "За здоровый образ жизни". Форум утвердил Доктрину здорового образа жизни в Республике Саха (Якутия). Это был акт консолидации общества и государства вокруг идеи, имеющей общенациональное значение.

Указом президента республики была создана Межведомственная исполнительная дирекция по государственной поддержке движения за здоровый образ жизни в республике. Ее задача — координировать деятельность общественных институтов и формирований с органами государственной власти и администрациями улусов, добиваться безусловного выполнения принятых решений. Такой институт может взять на себя ответственность за утверждение здорового образа жизни и в России.

Забегая вперед, скажу, что еще в октябре 2001 года в Государственной Думе состоялись парламентские слушания на тему "О проблемах здорового образа жизни в Российской Федерации", где опыту Республики Саха (Якутия) была дана высокая оценка, приняты чрезвычайно полезные рекомендации Правительству РФ, а проблема здорового образа жизни квалифицирована как сверхактуальная. Со стороны Совета Федерации идее также выражена полная поддержка. Вопрос заключается в том, что опыт далекой северной Якутии должен быть востребован во всей России и перенесен на ее благодатную для инноваций почву.

Итак, первое, что требуется от государства, — это дать лю-



дям возможность почувствовать свою востребованность в новой жизни, понять, что они уже не просто безликий человеческий ресурс, что каждый из них — личность с огромным творческим потенциалом. Фундаментальная задача: изменить наконец не на словах, а на деле свое отношение к человеку, тем самым пробудить в нем волю к жизни. Гарантией твердости курса должны стать соответствующие законы и установление диктатуры закона, как говорит Президент В.В.Путин. Все, что несет угрозу здоровью человека, должно быть запрещено или минимизировано в разрушительном потенциале, подвергаться общественному осуждению, а что полезно — всемерно поощряться и поддерживаться.

Прежде всего, государству очень важно поддерживать в обществе здоровый пафос созидания, предотвращать любые проявления экстремизма. Экстремизм — продукт ошибочных политических решений и практики, бездумного нарушения баланса коренных интересов. Экстремизм превращается в источник целого букета болезней, не только биологических, но и социальных. Надо заботиться о таком состоянии "почвы", чтобы на ней не прорастали семена экстремизма, В противном случае никакая "прополка", тем более "зачистка" делу не помогут.

Дело в том, что в ученом мире до сих пор нет общепринятой формулировки здоровья. С похожей ситуацией законодатели столкнулись, пытаясь сформулировать понятие терроризма и экстремизма. Поэтому угрозу здоровью населения привычно усматривают только в новом вирусе или экологической катастрофе. Но даже бездарный памятник или рекламный щит могут ухудшить самочувствие большого числа людей. Я уж не говорю о безработице, повышении налогов или тарифов, снижении среднедушевых доходов граждан, о сокращении штатов, дефолте и прочих стрессовых ситуациях,

Специалисты утверждают, что болезнь человека — это не что иное, как бегство от агрессивной и безжалостной действительности. Помните рассказ Чехова "Смерть чиновника"? При этом одни "убегают" в болезнь, а другие, которые крепче



ВЫСТУПЛЕНИЯ

физически, — в криминал, третьи же кончают жизнь самоубийством. Не все несовершенства окружающей действительности заканчиваются легкой головной болью или насморком. Поэтому риски, угрожающие здоровому образу жизни, надо рассматривать предельно широко, системно и старательно избегать их в процессе государственного управления.

Поставив перед собой задачу утверждения здорового образа жизни, следует отказаться от привычки решать ответственную задачу непременно в режиме МЧС: здесь и сейчас, не считаясь с затратами. Надо быть готовыми к долговременной, стратегически выверенной и, по преимуществу, упреждающей, профилактической работе, использованию стабильных источников инвестиций, глубоко продуманных программ, крепкой научной базы, широкого государственного и общественного контроля, привлечению умелых организаторов и управленцев, способных работать с людьми.

Не надо также искать новых кашпировских и чумаков, чтобы попытаться решить проблему одним махом. Следует создать орган, подобный якутской Межведомственной исполнительной дирекции по государственной поддержке движения за здоровый образ жизни, способный вести диалог с любым участником движения, нести ответственность за реализацию Доктрины. Следует также наделить соответствующими полномочиями и обязанностями как минимум вице-премьера страны. Представителям власти самим необходимо служить примером здорового образа жизни, как Президент В.В.Путин. Ведь народ не обманешь, если только бьешь в набат, а сам на пожар не бежишь.

Можно рассказать много интересного об организационно-правовой, законодательной деятельности, о сотрудничестве с регионами России, о республиканских мероприятиях, работе СМИ.

В Республике Саха (Якутия) выполнение каждой программы и подпрограммы, касается ли это системы здравоохранения, физической культуры и спорта или защиты окружающей среды, производства здоровых продуктов питания, охраны дет-



ства или любого другого направления работы, ведется по трем основным направлениям:

- совершенствование материально-технической базы;
- подготовка и расстановка кадров: организаторов и исполнителей;
- эффективная организация деятельности.

При недооценке любой из трех составляющих система будет неэффективной. На практике это означает, что в сфере здравоохранения, например, уже в первые годы работы построены уникальные по техническому оснащению Национальный центр медицины и Центр охраны материнства и детства — лучшие среди подобных от Урала до Тихого океана. Улучшилась обстановка на селе, в отдаленных от Якутска улусах. Внедрение новейших информационных технологий позволяет теперь нашим врачам консультироваться по сложным вопросам с лучшими специалистами России и зарубежья. Проводятся операции на открытом сердце, трансплантация почки.

Вдвое увеличилось число врачей с учеными степенями кандидата и доктора медицинских наук. Открыты медицинский институт, в котором обучаются 1800 человек, медицинский колледж. Расширилась ординатура, свою квалификацию якутские врачи также повышают в лучших медицинских центрах России — ежегодно до двух тысяч человек. В целях дальнейшего развития, углубления и координации фундаментальных и прикладных исследований по проблемам охраны здоровья населения создан Институт здоровья АН РС(Я). Развивается частный сектор здравоохранения. Тем не менее мы стремимся расширить гарантии получения каждым больным прежде всего бесплатной медицинской помощи. Это особенно важно в отношении детей. Мы не знаем, из какого ребенка выйдет будущий Ломоносов или президент страны, поэтому нам одинаково дорог ребенок и оленевода, и министра, тем более сирота. Существует специальная президентская программа "Дети Республики Саха (Якутия)", предусматривающая равную государственную заботу о каждом ребенке.

В школе под присмотром квалифицированных педагогов и

на основе научных методик дети получают прекрасную возможность развивать свои физические возможности, не опасаясь за свое здоровье. Здесь же происходит отбор талантливой спортивной молодежи. Важную роль сыграли Указ Президента "О мерах по поддержке детского спорта в Республике Саха (Якутия)", Годы детства и детского спорта. Указ определил основу централизованного, систематизированного и обеспеченного развития детского спорта. Согласно Указу, количество уроков физической культуры в школах увеличено до четырех в неделю. В два раза увеличен норматив оплаты внеклассной работы учителей по физвоспитанию. Принято решение открыть в детско-юношеских спортивных школах (ДЮСШ) пансионаты под патронажем глав администраций улусов и городов, также республиканские ДЮСШ-интернаты в трех улусных центрах. Установлены 100 стипендий-грантов для учителей физкультуры и тренеров, 10 грантов для общеобразовательных школ и другие виды стимулов для меценатов и спонсоров физической культуры и спорта. Открыты детско-юношеские спортивные школы при вузах республики.

Положительную роль в развитии спорта сыграло избрание руководителями Федераций по спорту авторитетных влиятельных людей: Федерацию спортивной борьбы, например, возглавляет президент республики, баскетбольный клуб "Саха" — председатель правительства республики, Федерацию горнолыжного спорта — министр финансов, Федерацию бокса — министр внутренних дел и т.д. По данным статистических отчетов, наблюдается рост числа людей, активно занимающихся спортом. Сейчас их 150 тысяч человек, более 15% населения республики.

Создана прочная материально-техническая база физкультуры и спорта. В Якутске за короткий срок построены Дворец спорта "50 лет Победы", Ледовый дворец "Эллэй Боотур", стадион "Туймаада" с зимним легкоатлетическим манежем. Все объекты отвечают европейским стандартам. Построены легкоатлетический манеж, спортивный зал и плавательный бассейн в Якутском госуниверситете. Достроен спортивный комплекс "Модун".

Спортивная база позволила уже дважды провести в Якутске Международные спортивные игры "Дети Азии" под эгидой МОК — своеобразные Олимпийские игры детей. В республике открыты два института физической культуры и спорта, которые позволяют готовить достаточное количество педагогических кадров. Создаются Банк здоровья детей республики, Банк сдачи школьниками нормативов физкультурного комплекса "Эрэл".

Структура расходов бюджетной системы республики на социально-культурные мероприятия сложилась таким образом, что, например, в 2001 году 53% выделенных средств пошли на образование, а 27,4% — на здравоохранение, физическую культуру и спорт. В 1990 году на здравоохранение, физкультуру и спорт направлялось 188 млн рублей, а в 2001 году — 3 млрд 470 млн рублей. Помимо законов, принятых Государственным Собранием (Ил Тумэн), принят целый ряд важных постановлений Правительства. Разработаны и осуществляются 7 республиканских целевых программ в области охраны здоровья. Утверждены дополнительно 4 федеральные целевые программы, реализуемые на территории республики. Во всех улусах утверждены и осуществляются местные программы формирования здорового образа жизни. Очень важно, что государственные и общественные формирования работают в тесном взаимодействии, что сформирована система действий, объединяющая усилия и ресурсы общественности, органов исполнительной и законодательной власти, научных и исследовательских учреждений и организаций.

Результатом многолетних исследований явился выпуск коллективной монографии "Стандарты (нормативы) здоровья человека на Севере". Якутия — один из немногих регионов России, где сохранился естественный прирост населения: на 3,6% в 2001 г. Наметилась тенденция роста рождаемости: на 13,6% в 2001 г. Общий коэффициент смертности (10,0 на 1000 чел.) значительно ниже общероссийского показателя (15,4). Структура заболеваемости во всех возрастных группах остается неизменной на протяжении ряда лет.



ВЫСТУПЛЕНИЯ

Ежегодно проводятся диспансерные обследования населения: в 2001 году было охвачено 88,4% взрослого населения, 94,8% подростков и 97,3% детей.

Трудно рассчитывать на резкое изменение ситуации в лучшую сторону. Ведь это совсем непросто. Мы реалисты. Требуются терпение и настойчивость, время. Важно почувствовать устойчивую тенденцию, и тогда можно говорить об успехах. Задача решалась бы гораздо успешнее, если бы под флагом здорового образа жизни объединилась вся Россия. Рано или поздно это произойдет. Потому что надо менять отношение к человеку, помочь ему обрести высокое качество жизни.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

В ИНТЕРЕСАХ РАЗВИТИЯ СЕВЕРА РОССИИ

Выступление на заседании Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов. Мурманск. Апрель 2003 года

Сегодняшний разговор о международном сотрудничестве северо-западных регионов России в рамках Баренцево-Евроарктического региона важен и своевременен. Тем более что речь идет об участии регионов в обеспечении внешних интересов. И, конечно, задача федеральной власти — помочь им сделать его максимально результативным.

И еще одно не менее важное условие, влияющее на эффективность этой работы, — регионы должны обладать реальными практическими и эффективными инструментами в этой сложной и очень ответственной работе, результаты которой должны идти на пользу рядовым гражданам нашей страны.

Если говорить о географии региона, охватываемого Баренцевым сотрудничеством, то он составляет более 1,5 млн кв.км. с населением 5,7 млн человек. Большая часть его лежит за Полярным кругом. Особенностью Совета Баренцево-Евроарктического региона является то, что деятельность Совета и его проекты ориентированы почти исключительно на российскую часть региона.

Мы понимаем, что этот регион, а если рассматривать шире, то Арктика, в силу своего исключительного геополитического положения может и должен связать экономически все регионы мира. Здесь один из источников благополучия, духовной мощи, позитивных жизненных перспектив всего человечества. Экономический, культурный и природный потенциал планетарного Севера громаден, и нам еще предстоит полностью осознать его истинную цену. Вот почему мир должен сохранить Арктику, Север, природную среду и народы региона — носителей циркумполярной цивилизации. Вот почему Арктика является регионом особых стратегических интересов ведущих арктических стран мира в XXI веке.

Арктика — перспективнейшее коммуникационное простран-

ство. Здесь проходит Северный морской путь — транспортная магистраль выдающегося регионального и мирового значения, связывающая самым коротким морским и воздушным путем страны Северной Атлантики. Именно поэтому Северный морской путь рассматривается как наиболее эффективный маршрут для международного коммерческого судоходства.

Северные регионы планеты имеют общие черты, отличающие их от других регионов мира. Их экономика основана на разработке природных ресурсов и характеризуется недостаточными внутренними капитальными ресурсами, ограниченным развитием инфраструктуры, суровым климатом и уязвимыми экосистемами, разнообразной и богатой культурой коренного населения, малочисленностью населения и другими факторами.

Что является ключевой линией государственной политики в вопросе о регионе Баренцево? Полагаю, что проблема, возникшая вокруг архипелага Шпицберген, должна быть разрешена и норвежская сторона обязана выполнять все прежние договоренности. А это касается как природоохранных мер, изыскательских работ, добычи ископаемых, так и демилитаризованного статуса архипелага.

Важно отметить, что в последнее время, на мой взгляд, территории все больше используют внешние ресурсы для решения своих внутренних задач. Но роль регионов должна быть повышена, а для этого необходимо более эффективно использовать имеющиеся и разрабатывать новые инструменты федеральной поддержки. И здесь важно федеральным органам, правительству более целевым образом рассматривать эту проблему и "сопровождать" региональные экономические интересы в рамках международного сотрудничества северо-западных регионов России в рамках Баренцево-Евроарктического региона.

Другая не менее важная проблема — это участие как федеральных органов, так и регионов, заинтересованных в международном сотрудничестве, в работе межправительственных и общественных международных союзов, Советов, форумов.



Поэтому хочу еще раз подчеркнуть важность укрепления координации и сотрудничества между Советом Баренцево-Евро-арктического региона и другими межправительственными региональными структурами, такими как Совет государств Балтийского моря, Арктический совет и Совет министров Северных стран. Такая работа, такие контакты дают хорошие результаты в решении многих проблем межгосударственных отношений в различных областях.

И еще одна проблема — это недостаток законодательной базы в решении региональных экономических интересов в рамках международного сотрудничества северо-западных регионов России в рамках Баренцево-Евроарктического региона.

В заключение хочу подчеркнуть, что Россия несомненно имеет свои стратегические и экономические интересы в Баренцево-Евроарктическом регионе и мы должны их защищать и отстаивать.



ВЫСТУПЛЕНИЯ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАТИВНАЯ "СТРОЙПЛОЩАДКА"

*Выступление на "круглом столе" "Международный опыт в федеративной демократии".
Москва. 8 апреля 2003 года*

Мировая практика подтверждает, что федеративное устройство — весьма надежная основа для сохранения и укрепления единства демократического правового государства. Это единство достигается путем отработки механизма, надежно защищающего общегосударственные интересы и интересы субъектов Федерации.

Безусловно, демократические принципы — это большая ценность и крупное достижение мировой цивилизации. Но это там, где они имеют уже сложившуюся традицию, стали неотъемлемым элементом политической культуры. Путь человечества к их утверждению пролегал через серьезные издержки и испытания. Похоже, что мы обречены пройти этот путь, и хотелось бы, чтобы на этом пути мы сумели избежать многих издержек и прошли его, не слишком мешкая и не слишком быстро.

Мы поняли, что федерализм является действительно подходящей государственной структурой для страны таких масштабов (в смысле пространства и экономической, культурной и этнической сложности), как Россия. Он, с одной стороны, способствует эффективной работе правительства и администрации, приближая их к людям, и, с другой стороны, обеспечивает легитимность общественных организаций, позволяя населению участвовать в политических процессах и в осуществлении власти. Институты гражданского общества постоянно должны создавать диалог общества и власти, который в настоящее время, к сожалению, не создан.

Федеральные структуры должны быть таковыми, чтобы гарантировать осуществление демократических принципов правового государства на всех уровнях государственной власти, всей Федерации и каждого ее субъекта в соответствии с конституционными и международными обязательствами государства.



Федерализм, то есть признание существования многочисленных партнеров в сложной системе разделения власти, требует открытости, диалога и прозрачности политических процессов. Это влечет за собой обязательство каждой из сторон искать разрешения споров и возможных конфликтов не путем применения силы (любого вида), а через применение закона. Среди приоритетных государственных проблем современной России вопросы федеративного устройства, безусловно, занимают особое место как по значимости, так и по сложности. В ныне действующей Конституции Российской Федерации треть статей посвящены федеративным отношениям. Кроме того, федеративное устройство Российского государства регулируется без малого 50 федеральными законами.

Однако законодательная база федеративных отношений пока еще до конца не сформирована, а некоторые уже действующие нормативные и правовые акты входят в противоречие с Конституцией Российской Федерации. Уверен, что эти противоречия будут устранены.

Говоря о нашей работе, мне хочется остановиться на одном из вопросов, имеющем особое политическое значение, Это касается самоуправления. Необходимо уделить особое внимание поощрению и поддержке самостоятельности и демократии на уровне муниципалитетов, районов и т.п. Особое внимание следует уделить и бюджетному федерализму, цель которого — компромисс интересов федерации и ее субъектов, основанный на обеспечении условий саморазвития. По существу бюджетный федерализм есть не что иное, как форма бюджетного устройства в федеративном государстве, которая предполагает реальное участие всех звеньев бюджетной системы в едином бюджетном процессе, в равной степени ориентированном и на учет общегосударственных интересов, и на реализацию интересов субъектов Федерации.

Нам следует внимательно и критически присматриваться к опыту других стран, не копировать слепо то, что имеют другие, а строить свое государство с учетом наших национальных особенностей.



ВЫСТУПЛЕНИЯ

Практика федерализма и федеральная организационная структура могут стать "магистральной дорогой в будущее". Это подтверждается тем, что новые, недавно образованные государства также выбирают путь федерализма.

Популярность и успех федеративных систем объясняются их способностью усиливать положительные результаты социально-экономической и политической интеграции и одновременно обеспечивать бережное, терпимое отношение и уважение к языковому и социально-культурному разнообразию.

Федерализм — это не только российский вопрос. В Европе есть целый ряд стран, имеющих в прошлом и настоящем опыт федерализма в своем устройстве, и они не могут игнорировать вопросы федерализма, не говоря уж об Европе в целом и об Европейском Союзе в частности. Нельзя ограничивать дискуссию о федерализме анализом прошлого, одной-двух существующих в разных странах моделей. Российская федеративная "стройплощадка" для всех нас — университет, где мы получаем новые знания.

Нынешнее заседание "круглого стола" я оцениваю как важный шаг не только в направлении изучения международного опыта федеративной демократии, но и в деле строительства своего государства с учетом наших национальных особенностей.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

НУЖНА ПОЗИТИВНАЯ СЕВЕРНАЯ ПОЛИТИКА

Выступление на парламентских слушаниях "Национальные интересы России и опыт международного сотрудничества на Севере". Москва. 21 апреля 2003 года

Обстановка в мире, особенно после известных шагов, предпринятых США, побуждает всех нас, политиков, да и вообще все российское общество, вновь и вновь задумываться над тем, с кем и на каких условиях идти России в XXI веке рядом, а с кем — дистанцируясь.

Не скрою: я всегда был сторонником укрепления самых широких связей с северными странами. Я исходил из того, что, во-первых, Россия является северной страной и поэтому нас связывает с Северной Европой, Аляской, Канадой то, что называют менталитетом. Не секрет, что на то, как люди живут, как думают и как действуют, огромное, я бы сказал, определяющее, влияние оказывает природная среда, климат. Северный человек, как правило, не нуждается в опыте, скажем, африканского негра. Как, впрочем, и наоборот. Во всем, начиная с одежды и кончая технологиями, системами управления, самой организацией жизни, мы, северяне, независимо от того, в каких странах живем, можем и должны быть полезными друг другу.

Но возникает, притом постоянно, мучительный вопрос: почему российский Север живет хуже, чем зарубежный? Ведь недра российского Севера неизмеримо богаче недр тех же скандинавских стран. И то, что у нас освоено, работает, дает громадную прибыль. Вы знаете: за счет извлечения северных природных богатств живет чуть ли не вся Россия.

Думаю, это происходит потому, что Россия не имеет позитивной северной политики. И внутренней, и международной. Это проявляется во всем. Прежде всего, в потребительском подходе к Северу, к крайней неразвитости его инфраструктуры. По отношению к Северу, как и в царские, советские времена, продолжаем проводить в общем-то колонизаторскую по-



ВЫСТУПЛЕНИЯ

литуку. Но в советские времена хоть вкладывали деньги в производство. Теперь дело дошло до того, что за исключением отдельных очагов (газовых, нефтяных, алмазных промыслов) людям, живущим на российском Севере, негде стало работать. Странные происходят у нас вещи: есть первосортный лес, но изделия из древесины, в том числе и целые дома, везем из-за рубежа. Есть олени, но оленину везем из-за рубежа. Есть рыба, но она почему-то уплывает во внутренние воды Норвегии. Есть золото, но, оказывается, его выгоднее покупать на лондонской бирже.

Северные регионы в лице губернаторов, президентов, законодательных органов не раз и не два обращались к федеральным властям с призывом выработать северную политику, В ответ на эти призывы внимание Правительства к проблемам Арктики и северных регионов только ослабевало. И нет никаких признаков, что в ближайшее время такое отношение изменится. В связи с этим, я убежден, мы правильно поступим, если активнейшим образом откликнемся на призыв Президента России Владимира Владимировича Путина самостоятельно решать вопросы международного сотрудничества на региональном уровне. Это суждение он высказал на недавнем заседании Госсовета. В частности, он поставил задачу "вдохнуть новую энергию в отношения с европейскими и другими международными организациями", учитывая, что "в Европе сейчас идут динамичные процессы, трансформируется роль крупных европейских организаций и региональных форумов".

Этот совет полностью относится к нам, представителям северных регионов России. Меня, кстати, не покидает некоторое недоумение по поводу того, например, что мы все системы управления в России строили всегда, так сказать, по меридианному принципу. Всегда делили Россию по долготе. А ведь разумнее делать это по широтному признаку. В Краснодаре нет и не может быть таких специфических задач, как в Мурманске или Якутии.

В свое время были попытки создать Арктическое соглашение по примеру Большой Волги, Сибирского соглашения. К



Михаил Николаев, от имени Республики

сожалению, не удалось это сделать. Хотя необходимость в каком-нибудь объединении очевидна. Это подтверждает, в частности, факт создания при Правительстве России Совета по развитию Крайнего Севера и Арктики. По положению он заседает два раза в год. Первое заседание состоялось в ноябре прошлого года в Салехарде. Обсуждены важнейшие вопросы. Поскольку Совет возглавляет Председатель Правительства, его рекомендации воспринимаются как поручения, прежде всего, министерствам и центральным ведомствам. Это хорошо. Но лично у меня нет уверенности, что поручения будут выполняться неукоснительно. И прежде всего потому, что большинство вопросов напрямую касаются самих северных регионов. Сомнения вызывает и то, что нет исполнительного органа, который организовывал бы практическую работу. В связи с этим предложение: не подумать ли северным регионам России над тем, чтобы создать объединенную Дирекцию по разработке и реализации проектов интегрирования межрегиональной экономики и торговли? У российского Севера, Аляски, Канады, стран Скандинавии имеется огромное количество точек соприкосновения, большой потенциал для сотрудничества. Его надо проанализировать, оценить и предложить для реализации. Необходимо, на мой взгляд, тщательно продумать, как развивать на Севере рынок труда и товаров.

Может, следует подумать и о создании Союза региональных российских и зарубежных законодательных органов Севера с тем, чтобы разрабатывать необходимое для развития Севера и Арктики законодательство? Организацию такого Союза мог бы взять на себя Совет Федерации как палата регионов.

С 2004 по 2006 год пост Председателя Арктического Совета будет занимать представитель России. Поиском кандидатуры должен заняться наш МИД. Председателем Правительства даны соответствующие поручения министерствам. Но и в этом вопросе, мне кажется, активную роль должны сыграть прежде всего северные регионы России. Мы должны предложить свою программу, которая усилила бы российское влияние в Арктике. Эта программа должна стать логическим продолжением



ВЫСТУПЛЕНИЯ

закрепления роли России как инициатора позитивных тенденций в развитии многостороннего сотрудничества в высоких широтах. Эта программа должна быть широкомасштабной, выполнение которой объединило бы Северный Мир экономически, духовно. Арктика, Север должны дать пример всему миру, как можно жить в покое, благополучии, без ссор, взаимных угроз и претензий. Думаю, нас, северян, могла бы объединить центральная идея программы: усилия во имя молодого поколения. В стремлении обеспечить лучшую жизнь детям и внукам люди всех национальностей, разных убеждений и вероисповеданий равны. В то же время и пути, средства достижения этой цели примерно одинаковы. Что в России, что в Финляндии, что в Канаде... Интегрируясь, обмениваясь передовыми технологиями, ресурсами, идеями, научными достижениями, северные страны способны далеко продвинуться по пути прогресса, сохраняя при этом свой дом — природную среду, сохраняя также и свои лучшие человеческие качества. 23—25 апреля в Петербурге состоится 6-я Генеральная Ассамблея Северного Форума. Эта международная неправительственная организация объединяет регионы северных стран, и вот уже много лет ее усилия направлены на обеспечение устойчивого развития территорий, улучшение качества жизни северных народов благодаря обмену опытом и знаниями, реализации совместных социальных и экономических инициатив. На этот раз будут рассмотрены такие вопросы, как энергетические альтернативы для малых населенных пунктов, технологии и экономическое развитие северных регионов, технологии для медицины, образования и коммуникаций, технологии защиты окружающей среды и т.д.

Все, как видите, злободневно, прагматично и, безусловно, полезно. И все же есть неудовлетворенность... Активнее, на порядок активнее нам надо развивать сотрудничество с северными странами, с северными международными государственными и неправительственными организациями. И в первую очередь, повторюсь, это надо делать регионам..

*Выступление на 6-й Генеральной Ассамблее Северного Форума.
Санкт-Петербург. 24 апреля 2003 года*

Мы собрались в городе, овеянном славой, выдержавшем 900-дневную блокаду, идущем к своему 300-летнему юбилею. Я хочу предложить поблагодарить хозяев за то, что они и в это напряженное для них время сумели найти возможность обеспечить работу нашей Ассамблеи. Хочу также сказать, что я полностью разделяю высказанные моим другом Уолтером Хи-келем идеи развития Арктического Мира, разделяю также и пафос его выступления.

Мы, люди Севера, искренне верим в то, что из Арктики пролился Свет Жизни. Когда весной смотришь на бесконечные стаи птиц, прилетающих в бескрайние просторы Арктики, Душа начинает понимать, что летят они не просто домой. Они летят на большую Родину, где вообще зародилась Жизнь.

Кому-то это может показаться мистикой, но тогда откуда у нас такая любовь к насквозь промерзшей земле, вечным льдам? Я замечал, что и люди, оказавшиеся на Крайнем Севере по воле судьбы, через годы жизни на Севере не могут оторвать себя от него. Так привораживает этот край к себе.

Итак, это первое, что собрало всех нас здесь, в Северной Пальмире, что объединило нас в неправительственной организации Северный Форум, — искренняя любовь к северной земле. Нас объединяет и общее пространство. Не секрет, что на то, как люди живут, как думают и как действуют, огромное, я бы сказал, определяющее, влияние оказывает окружающая среда, климат. Во всем, начиная с одежды и кончая технологиями, системами управления, самой организацией жизни, мы, северяне, независимо от того, в каких странах живем, можем и должны быть полезными друг другу.

Северный Форум как раз и создавался для того, чтобы аккумулировать опыт организации жизни северных народов,



ВЫСТУПЛЕНИЯ

приблизить людей русского Севера, Сибири, Аляски, Скандинавии, Канады друг к другу, разрабатывать и применять современные технологии производства, образования, здравоохранения, которые способствовали бы повышению качества жизни и одновременно щадили и оберегали бы хрупкую природу Арктики и Крайнего Севера.

Организаторы нашего союза, создавая Северный Форум в 1991 году, учитывали рекомендации состоявшейся 30 лет назад Международной конференции в Хоккайдо, посвященной охране окружающей среды Севера. Позднее состоялись Конференция ООН в Рио-де-Жанейро и Всемирный саммит в Йоханнесбурге, где также высказывалась глубокая озабоченность нарастающими проблемами Арктики и Севера.

Может сложиться впечатление, что этими проблемами мир озабочен в соответствии с их масштабами и важностью для человечества. Но считать так было бы заблуждением. Все, что делается, лишь несколько притормаживает нарастающие негативные процессы, разрушающие Арктику и Север.

Таким образом, как и 12 лет назад, перед нами стоят те же мучительные вопросы. И также, как и 12 лет назад, мы ищем ответы на них. Как гармонизировать неминуемо более активное освоение природных богатств Севера и Арктики с окружающей средой? Как соединить неминуемо более активное проникновение западной цивилизации с необходимостью сохранить ментальность и духовный мир северных народов — циркумполярную цивилизацию? Как обеспечить достойную жизнь нынешним и будущим поколениям? Мне кажется, эти вопросы носят, прежде всего, моральный и нравственный характер. Человечество, к сожалению, никак не может осознать, что проблемы Арктики и Севера имеют общепланетарное значение. Речь идет не только о природных ресурсах, которые уже сегодня во многом определяют, а в будущем в решающей степени определяют траекторию развития человечества, но и о предотвращении негативных природных процессов в Арктике, нарастание которых может привести к глобальным потрясениям всей планеты.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

Не кажется ли вам, уважаемые коллеги, что нам следует более наступательно действовать в этом направлении, решительнее требовать от ООН, всех государств, прежде всего, от тех, кто своей производственной деятельностью оказывает крайне негативное воздействие на природную среду Арктики, во-первых, самоограничения, во-вторых, более внушительного участия в охране природной среды? Речь идет, как вы догадываетесь, прежде всего, о США. Естественно, я не исключаю из этого ряда и Россию.

Колокол призыва к вниманию к Арктике и Северу, убежден, должен звучать громче.

Однако мы должны признать, что и регионы, объединенные Северным Форумом, не используют в полной мере потенциал сотрудничества. Этого упрека, думаю, заслуживают все, в том числе и регионы России. Меня, откровенно говоря, смущает то обстоятельство, что российские северные регионы имеют мало совместных с зарубежными фирмами предприятий. С другой стороны, не может не смущать и некоторый эгоизм со стороны зарубежных партнеров, которые неохотно делятся технологиями, предпочитая получать сырье. Конечно, понятна ваша забота о создании рабочих мест, обеспечении своих граждан достойными доходами. Но, мне кажется, этого можно достигать и благодаря расширению сотрудничества, увеличению количества совместных проектов.

В январе текущего года состоялось заседание Госсовета Российской Федерации. Его тема в некоторой, а может быть, и в значительной, мере сопряжена с темой, рассматриваемой сегодня нами. Речь шла об участии регионов в обеспечении внешних интересов России. Российский Президент сказал буквально следующее: "В последнее время территории все больше используют внешние ресурсы для решения своих внутренних задач. Это можно только приветствовать, развивать и поддерживать".

У нас есть состоявшаяся, с опытом и традициями, организация — Северный Форум. Думаю, с учетом того, что Россия настойчиво и целеустремленно движется к открытости, а про-



ВЫСТУПЛЕНИЯ

цессы международной интеграции усиливаются, нам нужно хорошо подумать над тем, как углубить сотрудничество в рамках Северного Форума.

Первое. Следовало бы поддержать и сделать сквозной для всей деятельности Северного Форума программу "Приполярная целевая инфраструктура". Думаю, нет нужды пояснять, что это означает: по нашим территориям пролегают самые короткие морской и воздушный пути, связывающие три континента.

Второе. Может быть, следует подумать над тем, чтобы создать Совет региональных органов законодательной власти Арктики и Севера с целью приведения законодательства государств и регионов в состояние, которое способствовало бы расширению региональных связей по всем векторам.

Третье. Северному Форуму важно не допустить собственного размыва в аналогичных организациях и структурах. Дело в том, что сегодня на одной площадке действует ряд организаций, в том числе и неправительственных, в общем-то с теми же задачами, которые призван решать и Северный Форум. То, что организаций, подобных нашей, становится больше, хорошо. Мы должны найти точки соприкосновения с ними, формы интеграции с Арктическим Советом, Северным Измерением, Европейским Союзом, с Советом Баренцево-Евроарктического региона, другими организациями.

Мы способны предложить широкомасштабную программу, выполнение которой объединило бы Северный Мир экономически и духовно.

Арктика и Север способны дать пример всему миру, как можно жить в покое, благополучии, без ссор, взаимных угроз и существенных претензий. Нас, северян, могла бы увлечь центральная идея программы: объединить усилия во имя молодого поколения. Ведь в стремлении обеспечить лучшую жизнь детям и внукам мы и едины, и равны. И пути, и средства достижения этой цели примерно одинаковы.

Интегрируясь, обмениваясь передовыми технологиями, ресурсами, идеями, научными достижениями, северные страны



и их народы способны далеко продвинуться по пути прогресса, сохраняя при этом свой дом — природную среду, сохраняя также и свои лучшие человеческие качества, сформированные в арктических пространствах, где они еще не подверглись коррозии.

ПРИОРИТЕТЫ И ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОДДЕРЖКА ПРОГРАММ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА

*Выступление на "круглом столе" в рамках
VII Петербургского экономического форума.
Санкт-Петербург. 25 апреля 2003 года*

Сегодня мы проводим запланированную встречу по весьма актуальному вопросу. Как обустроить жизнь крестьянина, как обустроить жизнь села, тем самым защитить самого себя, поскольку мы все в недалеком прошлом селяне? Это самый сложный вопрос для России, можно сказать, со времен Чернышевского, когда он писал свой труд "Что делать?" Корни России — на селе, вся духовность, вся культура — на селе. Поэтому я просил бы выступающих товарищей не ограничиваться лишь проблемами развития сельскохозяйственного производства. У нас и ведущая политика страны всегда ставит на первый план сельскохозяйственное производство, забывая, ради кого, чего и кем должно это производство развиваться. Будет на селе уют, будет крестьянин побогаче, так и производство будет развиваться.

Мы должны сегодня определить свое отношение к той программе, которая принята год тому назад Правительством России и о которой наши политики говорят: "Мы сделали все". Но как реализовывать ее, если федеральный бюджет на эту программу выделяет только порядка 11%, остальное, дескать, крестьянин сам должен найти?

Я призываю вас сегодня не заниматься фотографированием, тем, что в нашей реальной жизни есть, а попытаться, опираясь на опыт тех или иных регионов, где данная проблема решается практически, поискать пути решения,

Я недавно был в Новосибирской области. Посетил интересное хозяйство. Наверное, вы знаете закрытое акционерное общество племязавод "Ильмень". Это один из флагманов аграрного сектора России, в котором люди действительно решали, решают многие задачи из тех, что мы сегодня будем ста-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

вить. И решают через людей, благодаря высококвалифицированным специалистам, профессионалам своего дела, напоминающим середняков двадцатых годов XX столетия. Они действительно настоящие хозяева земли. Огромная прибыль, довольно высокая оплата труда, отстроенная инфраструктура. Производственным показателям хозяйства могут позавидовать даже центральная полоса России, даже Краснодар, Ставрополь. С одной фуражной коровы надаивается по 7 тысяч килограммов молока. Средняя урожайность зерновых порядка 40 центнеров с гектара. Можно позавидовать доходности, чистой прибыли, ведь себестоимость практически в пять раз ниже, чем закупочная, то есть рыночная цена. Люди не только получают заработную плату, но и дополнительные доходы на свои акции. Можно сказать, что это хозяйство действительно заслуживает всяческой похвалы и изучения.

Также недавно был в Мордовии. В Мордовии нет ни газа, ни нефти, ни цветных металлов, но я удивился и, честно скажу, позавидовал тому, как практически аграрная республика решает те задачи, которые в целом государство ставит. В Мордовии все села газифицированы, а ведь там газ добывают за тридевять земель. Во всех деревнях проложены великолепные дороги. Республика создала фонд социального развития села, через который и решает эти проблемы, а не ходит с протянутой рукой. Местное самоуправление действительно поставлено так, как ни в одном другом регионе. Все великолепно знают, как формируется бюджет, как и на что расходуются бюджетные средства.

Я не был в Белгородской области, но из средств массовой информации, из тех документов, которые поступают к нам, я знаком с работой белгородчан. Они достигли совершенно другой ступени по качеству жизни на селе, по качеству жизни крестьянина. Все это говорит о том, что в России имеется огромный потенциал. Я думаю, товарищи сами расскажут о работе, которую они у себя ведут.

В последнее время мы практически не говорим о подготовке кадров, кадров нового поколения, которые должны работе



ВЫСТУПЛЕНИЯ

тать в рыночных условиях. Мы слабы во многих отношениях из-за того, что не имеем кадров, не готовим их, не учим. Это повсеместно белое пятно.

Мы очень мало говорим о потребительской кооперации, о ее работе, о ее развитии. Я глубоко убежден, что через потребительскую кооперацию, через все формы кооперации мы можем поднять и развивать наше село, наше крестьянство.

Агропромышленный сектор далек и не подключен во внешнюю экономическую деятельность. Для нас всегда проблемой становится: куда сбыть, кому продать, по какой цене. К мировому рынку практически не имеем подступа. Сейчас вроде зашевелились, продали 14,5 миллионов тонн зерна. Но вырученные средства опять-таки поступили не к производителю, а к посреднику.

Будучи в Новосибирской области, я посетил Музей потребительской кооперации, и там мне показали документы 1905, 1907 годов: русские сибирские купцы экспортировали по 400 тысяч тонн масла в год. Показали также документы, грамоты из Лондона, в которых выражается благодарность английского народа русским. Все это заставляет размышлять. Почему мы, их потомки, наше поколение, разучились, вообще не подступаемся к этому большущему резерву?

Мы мало говорим об урбанизации сельскохозяйственной экономики. Само сельскохозяйственное производство — это сезонное производство. И поэтому, безусловно, в зимнее время огромное количество трудовых ресурсов практически не занято в производительном труде. Те или иные виды промышленности должны прийти в село, где дешевая рабочая сила, где есть и возможности. Живя на земле, нельзя быть безработным.

Эти направления работы должны получить отражение в нашем сегодняшнем разговоре. Я просил бы выступающих говорить без заготовок, своими словами, доходчиво, поскольку я убежден, вы все эти проблемы знаете не понаслышке. Я хотел бы попросить, чтобы вы акцентировали свое внимание на тех моментах, которые заслуживают поддержки. Мы насытились негативными цифрами, которые везде и всюду фигурируют.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

Наша задача — уменьшить негативные факторы, выработать такой документ, который был бы документом действия.

* * *

К сожалению, я пропустил много выступлений. Поэтому извините, если не в русле ваших выступлений выскажу свои видения и соображения.

Первое. За последние 25 лет Китай вывел из нищеты 220 миллионов своих граждан и сегодня разработал программу улучшения жизни — вывести из абсолютной нищеты 7 миллионов людей путем переселения в регионы с более благоприятными климатическими условиями, вывести из недоступных гор, где нет работы, нет рынка. Вот такую задачу поставил.

Почему я начинаю свою заключительную реплику с Китая? А чтобы провести аналогию: мы с вами незаметно отходим от своих людей, от их забот. Говорим-то все вроде правильно, а когда надо переходить от слов к делу, организовывать все — так трудно кого-то найти. Мы теряем стержневой вопрос: подготовку кадров, которые будут работать в совершенно новых условиях.

Выступая на Всероссийском съезде ректоров вузов, Президент Российской Федерации сказал: "60% выпускников сельскохозяйственных вузов не приходят на производство". То же самое характерно и в потребительской кооперации — выпускники и туда не приходят. Министерство сельского хозяйства в своих подведомственных институтах должно наконец навести порядок. Ведь все эти люди финансируются, обучаются, готовятся за счет бюджета. И что бы мы ни говорили, если у нас не будет вожаков крестьянства, — а сегодняшние вожаки постарели и по аудитории мы это чувствуем — кто поднимет село?

Поэтому в своей вступительной речи я тоже об этом говорил: надо уделить пристальное внимание подготовке, переподготовке, расстановке кадров. Конечно, не прежняя система должна быть. Она должна соответствовать рыночным отношениям. Ведь люди не придут по команде, по направлениям. Какая-то материальная заинтересованность должна быть. Мы



ВЫСТУПЛЕНИЯ

и нравственно, и духовно этих людей должны поднять, поддержать, привлекательный имидж создавать. Я считаю, это поле деятельности упущено и со стороны Министерства сельского хозяйства, и со стороны местных исполнительных органов.

Второе. Необходимо практически решить вопрос о создании финансовых институтов. В Новосибирске кооператоры при обороте 1 миллиард 200 миллионов рублей имеют свой банк, который в прошлом году выдал 420 миллионов рублей. Так почему мы не можем сделать везде то, что сделано в Новосибирске? Без финансовых ресурсов как мы будем развивать село? Это в ведении тоже Министерства сельского хозяйства России. У них Агробанк, учредителем которого является государство. Кому дает кредиты этот банк?

Дальше. Мощные области, края могут создавать свои аграрные банки. Пусть будут земельные, сельскохозяйственные, аграрные, хоть как назовите, но суть одна должна быть: помочь в получении кредитов.

В Мордовии есть фонд социального развития села. Я еще раз говорю: не такая уж богатая республика, а все у нее получается, сумели создать фонд, А почему другие регионы не могут создавать фонды с участием и бюджета, и внебюджетных средств? Уверен, аграрный сектор должен выступить субъектом внешнеэкономической деятельности страны. Конечно, каждому крестьянину, каждой фирме невозможно на внешний рынок выходить, но тот же Центросоюз, те же области почему не выходят объединенными силами? На внутреннем рынке пшеницу продаем по 50 долларов, а эта же пшеница на лондонском рынке уходит за 150 долларов. Нужно создавать мощные финансовые блоки не в Москве, а в областях, краях за счет своих же возможностей.

Сегодня часть итогов переписи была оглашена, опубликована. Мы потеряли за эти годы 17 тысяч сел. На очереди стоят 5 тысяч сел, в школах которых обучается всего до 10 человек. Это следующие кандидаты на исчезновение, а вслед за ними стоят 10 тысяч сел, в которых всего до 80 учащихся.

С 2007 года практически возникнет огромная демографи-



ческая яма, потому что именно с 1990—1991 годов отмечен резкий спад рождаемости. Одновременно большая безработица. Конечно, на селе, в сельских районах один вид производства — сельскохозяйственный, сезонный. В зимнее время нечем заняться. Вот почему надо урбанизировать нашу сельскохозяйственную экономику. Вы помните, в свое время было министерство местной промышленности со своими промкомбинатами, мебельными фабриками и так далее. Было министерство бытового обслуживания. Но этих министерств мы не возвратим, не вернем. Поэтому эти ниши должна занимать система кооперации. Индустриализацию сельской экономики, сельской жизни я вижу в кооперации.

Совет Федерации, законодательные органы территорий и Госдума тоже несут ответственность. Не все надо перекладывать на исполнительную власть. Правила игры устанавливают законы. Значит, мы, ни Дума, ни Совет Федерации, не сумели отработать и принять такие законы, которые диктовали бы эти правила игры для исполнительной власти.

Поэтому именно сегодня нам еще раз надо подумать, какие законы должны быть приняты в первую очередь. Должен быть принят основополагающий общий закон об улучшении качества жизни на селе России, который отражал бы многообразие потребностей и их удовлетворение. На мой взгляд, заслуживает внимание как пример деятельность белгородчан. Не только о производстве должны говорить, а об улучшении качества жизни проживающих на селе, через что мы могли бы решить и проблемы производства. А нам, законодателям, необходимо перевести в плоскость закона все, о чем здесь говорилось.

Мне хотелось бы провести большую встречу с кооператорами России. Я сегодня неоднократно возвращался к теме кооперации, потому что убежден: именно кооперация даст толчок развитию и именно благодаря кооперации, через кооперацию мы поднимем село России.

ЗЕМЛЯ БЕЗ ЛЮДЕЙ НИКОМУ НЕ НУЖНА

*Заключительное слово на "круглом столе "
по проблемам социального развития села.
Санкт-Петербург. 25 апреля. 2003 года*

Итак, завершаем работу. Итоги обсуждения предстоит еще осмыслить, но уже и теперь можно сделать некоторые выводы.

Первое. Давайте наконец перестанем говорить о государственной поддержке села, представляя ее как подачку государства. Российский крестьянин никогда, начиная с первых царей и кончая нашими днями, не был должен никому, в том числе и государству. Мы знаем, как и почему возникло представление о так называемой "бездонной бочке", куда город якобы ссыпает безмерные ссуды. Мы знаем, что такое представление, мягко говоря, ошибочно. Но беда в том, что неправда о российском селе лежит в основе государственной политики. Ошибочными представлениями об убыточности сельскохозяйственного производства в России руководствуется финансово-экономический блок Правительства, да зачастую и мы с вами, законодатели. Надо прекратить это лукавство. В первую очередь на защиту крестьянина должны стать законодатели и региональные власти. Правительство слишком озабочено макроэкономическими идеями и, очевидно, не способно видеть конкретные жизненные проблемы. Проблемы эти, вы знаете, решаются, прежде всего, средствами паритетных цен и пошлинами на ввозимую сельскохозяйственную продукцию. Следовательно, нужны соответствующие законы.

Второе. Необходимо срочно приступить к разработке федеральной программы занятости на селе. Она должна носить комплексный характер. Опыт есть, в частности, белгородский. Что нам мешает распространить его в России? Одно: недостаток политической воли. Кто-то скажет, не хватает денег... Но это абсурд; не может не хватать денег на то, чтобы крестьянин выращивал хлеб, фрукты, овощи, мясо, торговал ими, кормил страну, строился, развивался.



Третье. Рядом с проблемой всеобщей занятости на селе стоит другая проблема, которая должна решаться параллельно, одновременно: урбанизация села, организация сельской экономики. Здесь тоже нужна целевая программа, сутью которой должно стать приближение рабочих мест к месту жительства работника. Особенно это актуально для мегаполисов. За 100 и более километров каждый день едут тысячи, десятки тысяч, а в целом по стране миллионы людей на работу в города. 5—6 часов в дороге, 9 — на работе. Когда воспитывать детей, отдыхать, жить вообще в конце концов? Второе обстоятельство, на которое я уже обращал внимание в начале нашего заседания: обеспечение занятости крестьян в зимние месяцы. Словом, нужны осмысленные и реалистичные программы, а не декларативные, которые не учитывают главного: реальной сельской жизни.

Четвертое. Не буду повторять аргументов, просто вновь хочу зафиксировать роль потребительской кооперации в налаживании всех сфер сельской жизни. В восстановлении и развитии этого движения я вижу ключ к восстановлению и развитию села. Только кооперация способна укротить посредника и торговца, которые сегодня истощают российское село. Производитель, а не посредник и не магазин, должен назначать цену и получать основную прибыль. Надо законодательно решить этот принципиальный вопрос. Думаю, нам надо выступить с инициативой созвать Всероссийское собрание кооператоров, включить это предложение в наши сегодняшние рекомендации.

Пятое. Мы часто и в общем-то поделом критикуем правительство, предъявляем к нему обоснованные претензии. Но и палаты Федерального Собрания во многом повинны в том, что село оказалось в таком состоянии. И мы, может быть, больше виноваты, чем исполнительная власть. Мы пишем правила для нее. Стало быть, правила эти должны заставлять исполнительную власть проводить соответствующую политику. Необходимо, на мой взгляд, провести тщательную инвентаризацию законодательства, разработать и принять нужные законы. Совместно с депутатами Думы, учеными, специалистами, практи-



ВЫСТУПЛЕНИЯ

ками. Мы много говорим о земельных отношениях... Да, это важный вопрос. Но реальность-то такова, что на земле скоро вообще некому будет работать. И никому она без людей не будет нужна. Даже бесплатно.

У меня есть полное убеждение, что российское село не просто выживет, но и разбогатеет, обустроится. Убежден — у села нашего большое будущее. Надо дать импульс, искру высечь, а там люди сами со всем справятся, все сумеют, все у них получится.



Михаил Николаев, ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

КУЛЬТУРА ДУХА - ЗДОРОВЬЕ РОССИИ

*Выступление на 1-м республиканском форуме школ,
содействующих здоровью "золотого уровня".
Казань. 21 мая 2003 года*

Тема нашей встречи "Воспитание культуры здорового образа жизни учащихся Республики Татарстан" имеет не только педагогическое, но и социально-политическое, не только региональное, но и общероссийское значение.

Вам известно, что в своем ежегодном Послании Федеральному Собранию Российской Федерации В.В. Путин отметил ряд внутренних угроз жизни народа и государства. К ним относятся:

- демографический кризис;
- экономическая слабость;
- бедность большинства населения страны;
- неэффективность государственного аппарата.

Вместе с тем Президент Российской Федерации указал и на причину, разрушающую здоровье человека и общества, а именно "острый кадровый голод, причем на всех уровнях власти". Здесь речь идет, разумеется, не о количественной, а о качественной характеристике кадрового потенциала страны. Поэтому под кадровым голодом следует понимать не фактическое отсутствие в стране трудовых ресурсов, чиновников в том числе, а низкий уровень их общей и профессиональной культуры.

Убежден, что болезнь социального организма России коренится в интеллектуально-нравственной несостоятельности человеческого духа — в незрелости мысли, эгоцентризме чувства и слабости воли.

Мне не раз приходилось высказываться о том, что успешное проведение российских реформ возможно лишь при условии целостного подхода к делу. Это означает, что помимо глубоко продуманных и тщательно выверенных целей современного развития России, а также необходимых для их реализа-



ВЫСТУПЛЕНИЯ

ции средств во всех областях общественной и государственной жизни нужны квалифицированные, духовно и физически здоровые человеческие ресурсы.

Отечественный опыт и мировая практика показывают, что интеллектуальная и нравственная составляющие наряду с физическим здоровьем в единстве с высокими технологиями образуют высокопродуктивные производительные силы. Лишь на основе такого кадрового потенциала страны, с помощью духовной, материальной и организационной культуры власть и общество смогут решить важнейшие задачи, поставленные Президентом России в ежегодном Послании Федеральному Собранию РФ:

- увеличение валового внутреннего продукта в два раза;
- преодоление бедности;
- модернизация Вооруженных Сил,

а также преодолеть демографический кризис, экономическую слабость и неэффективность государственного аппарата, консолидировать общество вокруг базовых целей и вывести тем самым Россию на уровень сильных мировых держав. Решение указанных задач требует высокоразвитых человеческих ресурсов, а их формирование и подготовка специалистов нуждается в свою очередь в соответствующей системе образования.

Отвечают ли современное обучение и воспитание духу времени? Думаю, что не вполне. На мой взгляд, больше внимания уделяется внешней стороне модернизации образования, чем его содержанию. Между тем для осуществления смысла индивидуальной и общественной жизни необходимы не только общее и профессиональное образование, но также и здоровье духа и тела — словом, целостное, духовно-физическое развитие человека.

Каково же состояние здоровья детей и самой системы отечественного образования?

По данным Министерства здравоохранения РФ, в ходе Всероссийской диспансеризации в 2002 году осмотрено 30 млн 400 тыс. детей (94,6% от числа подлежащих).

Детскую популяцию России в целом можно охарактеризо-



вать следующим образом: первая группа — практически здоровые дети, у которых не отмечены факторы риска, — составляет 33,89%, вторая группа с риском развития хронической патологии и функциональными нарушениями — 52,05%, третья группа с хроническими заболеваниями, включая также группы с патологией в стадии суб- и декомпенсации и инвалиди-зирующими проявлениями — 16,10%.

Уровень патологии в среднем у детей всех возрастных групп составляет более 45 тыс. на 100 000 детского населения.

Отмечаются отличия в состоянии здоровья в зависимости от места воспитания (пребывания) ребенка. У детей, проживающих в семьях, заболевания зарегистрированы в 54,57% случаев. Значительно хуже показатели здоровья детей, воспитывающихся вне семьи: признаны здоровыми в домах ребенка только 15,24%, в детских домах — 22,5, в детских домах-интернатах — 13,84, в социальных приютах ситуация лучше — практически здоровы 36,06% детей.

Состояние здоровья детей, проживающих в семьях и посещающих дошкольные образовательные учреждения, не имеет заметных отличий: здоровы в семьях — 53, в детских садах — 54,77%.

Имеются отличия в состоянии здоровья детей по различным типам учебных заведений: в общеобразовательных учреждениях патология выявлена у 59,24% обучающихся, в учреждениях начального или среднего профессионального образования — у 49,79, в школах при воинских частях — у 57,37 и, что особенно настораживает, в военных училищах — у 33,4%.

Наиболее высокий уровень впервые выявленной патологии отмечен по следующим классам болезней:

- болезни крови и кроветворных органов — 32%, прежде всего за счет анемии (33%);
- болезни эндокринной системы — 31%, в основном за счет болезней щитовидной железы (34%) и ожирения (25%);
- болезни костно-мышечной системы — 26,5%;
- болезни органов пищеварения — 24,7%;
- болезни системы кровообращения — 24%.



ВЫСТУПЛЕНИЯ

Состояние здоровья детей, проживающих в сельской местности, хуже, чем детей-горожан. Так, здоровые дети, проживающие в городе, составляют 36,9%, тогда как в сельской местности — 29,02%. У детей, проживающих в сельской местности, впервые выявленная патология выше, чем в городах. При этом число детей, состоящих на диспансерном учете, на селе почти в 2 раза меньше, чем в городе,

В лечебно-оздоровительных мероприятиях в условиях амбулаторно-поликлинического учреждения нуждается 51,8% детей, а лечебно-коррекционных мероприятий в условиях стационара требуется 10,74% детей, в санаториях — 15,9%. Эта потребность к 15—17 годам увеличивается до 19,53%.

Немало причин заболеваемости детей коренится в учреждениях образования. По данным Госсанэпиднадзора Минздрава России, в стране в 2—3 смены работает 31% школ, в которых обучается 4,5 млн учащихся, что составляет 22% от общего количества обучающихся. Среди начальных школ, школ неполного среднего образования, школ-интернатов, располагающихся в сельской местности, более 90% требуют капитального ремонта, не имеют канализации, централизованного водоснабжения, отопления.

В среднем по России до 29% общеобразовательных учреждений не имеют ученической мебели, соответствующей санитарным нормам» От 23 до 25% различных образовательных учреждений не обеспечивают достаточной освещенности рабочих мест учащихся.

С учетом духовного состояния подростков и молодежи, количества и видов так называемых социальных болезней, хорошо известных присутствующим, очевидно, что современной России нужна качественно новая, здоровьесозидающая система образования, которая выдвигается на первое место среди других социальных институтов всем ходом российских реформ.

Ростки такого образования, отвечающего требованиям общественного развития и эволюции человечества, появляются во многих регионах России. Они хорошо взошли на духовной и материальной почве Республики Татарстан, Этому процессу



призвана способствовать Федеральная программа "Образование и здоровье".

Что же лежит в основе здоровьесозидающего образования как творческого ресурса реализации наших неизменных целей — здоровье человека, общества и природы, демократическое развитие России, становление цивилизованного рынка и правового государства, преодоление внутренних и внешних угроз национальной безопасности и, самое главное, повышение уровня жизни народа — материального базиса здоровья страны? Это духовно и физически здоровый человек — носитель общей и профессиональной, отечественной и мировой культуры.

Убежден, что именно культура духа является сущностью национальной идеи России, источником культуры быта, труда и отдыха, образования и государственного управления. Поэтому считаю тему нашей встречи не только актуальной, но и верно сформулированной. Хочу подчеркнуть, что культуру здорового образа жизни не следует понимать в узком смысле слова. Человек — существо биосоциальное. Он является мыслящей частью природы и содержит в себе весь ансамбль общественных отношений. Следовательно, здоровыми должны быть не только его душа и тело, но также и социальный и природный организм, в котором он живет. Вот почему семья и школа должны обучать детей, подростков и молодежь не только личностной, но и социально-экологически здоровой жизни на основе здоровьесозидающих образовательных программ. Опыт Республики Татарстан должен сыграть в этом деле свою новаторскую роль.

Считаю, что основными началами здоровьесозидающего образования должны быть:

— понимание учителем и учеником смысла человеческой жизни;

— осознание духовного и физического здоровья как высшей индивидуальной, общественной и мировой ценности;

— творческий труд;

— сбалансированное развитие ума, чувства и воли, души и тела человека;



ВЫСТУПЛЕНИЯ

— культура здоровой жизни, основанная на любви, истине, добре и красоте.

Здоровьесозидающая система образования, как силовое поле, притянет к себе социальные институты и ресурсы жизнеобеспечения, направленные на профилактику, охрану, укрепление и восстановление здоровья. Отличительный принцип системы образования по отношению к другим социальным институтам — здоровье учащихся через культуру духа и тела.

В заключение хотелось бы сказать, что журнал "Культура здоровой жизни" не случайно начал практическую реализацию программы "Здоровая Россия" с публикации регионального опыта здоровья и образования. Именно здесь находится ось, вокруг которой вращаются все региональные, федеральные и мировые проблемы человеческой жизни, и именно здесь вызревает решение личных и общественных, духовных и материальных, социально-экономических и государственных, политических и глобальных международных проблем.

Для консолидации усилий по оздоровлению России было бы целесообразным рассмотреть вопрос о создании межрегиональной, межведомственной, а в перспективе международной Ассоциации под названием "Культура здоровой жизни".



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ПОВЫШАТЬ ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ

Выступление на семинаре "Проблемы повышения эффективности управления: государство — местное самоуправление — гражданское общество". Великий Новгород. 16—17 июня 2003 года

Управление государством всегда считалось большой наукой и большим искусством. Более того, все цивилизации — а их, по мнению историков, насчитывается за человеческую историю свыше 20 — сталкивались с этой проблемой. Цивилизации возникали и расцветали, приходили в упадок и окончательно гибли, и основная причина их взлета и упадка — или неподобающее, или неразумное управление государствами.

И в древние времена лучшие умы учили фараонов, царей искусству управлять большими массами людей, выстраивали системы, принимая в расчет многие факторы человеческого бытия, различие интересов, социальную и индивидуальную психику, природные и трудовые ресурсы, соотношение наций, если страна была многонациональной... И многое-многое другое, на одно перечисление чего потребовалось бы специальное выступление.

Проблемы эффективного управления государством, обществом усилились и обострились с развитием производительных сил и усложнением производственных отношений. Если говорить о нашей стране, то академик Глушков, специалист по управлению, кибернетик, еще в 70-е годы предупреждал, что в современном сложном экономическом механизме взаимодействуют миллионы (!) связей и их просто физически невозможно учесть. Значит, говорил он, невозможно выстроить и безупречно действующую экономику — базис любого общественного устройства. Он еще тогда, пусть не прямо, пусть опосредованно, намекал на то, что никакой Госплан, никакой компьютер, будь он размером даже в Московский университет, не способен все и при этом еще и безошибочно запланировать. И это правда. В экономике, как и в жизни, невозмож-



ВЫСТУПЛЕНИЯ

но обойтись без элементов стихии, без элементов случайностей, без риска и конкурентной борьбы, то есть разумной экономической свободы, рынка.

К сожалению, прогнозы академика полностью оправдались. Все мы являемся свидетелями (и участниками тоже) глобального мирового потрясения: социалистическая система, социалистическая экономика рухнула и причиной (главной причиной) явилась неспособность власти управлять государством и обществом. Власть не сумела разглядеть тенденции развития общества и государства, нарастающие противоречия в развитии государства и общества, не захотела учесть новых требований и потребностей народа. И случилось то, что случилось.

Прошу прощения за такое, может быть, излишне "философское" вступление, но мне кажется, мы с большей определенностью и с большей уверенностью приступим к обсуждению вынесенной на семинар проблемы, если будем иметь в виду давнюю и ближнюю историю управления Россией. Прежде всего, разумеется, практику управления Россией в последнее десятилетие XX века.

Надо иметь в виду и то, что начинаем мы об этом разговор не для того, чтобы кого-то обвинять. Обвинений и без того много, и еще больше их станет накануне выборов. Важно яснее различить те ошибки, в первую очередь, стратегические ошибки, которые допускаются в управлении современной Россией. На мой взгляд, несовершенства в управлении, низкая эффективность управления и на нашей совести — на совести Совета Федерации, палаты регионов. Я говорю это искренне, потому что убежден: верхняя палата, являясь связующим звеном между федеральной и региональными властями, местным самоуправлением, более всех должна быть озабочена проблемой повышения эффективности управления страной.

Выделю несколько критических граней обсуждаемой проблемы.

Первая грань (и о ней часто говорят): нет четкого представления о том, какое государство и какое общество мы строим. Могут сказать, что ответы на эти вопросы содержатся в Кон-



ституции. Да, содержатся: социально ориентированное, со свободной экономикой, демократическое, гражданское. Все это есть в Конституции, но далеко не все так в жизни. Разрыв между провозглашенными целями и реальностью значителен. Не думаю, что на этот счет надо приводить много аргументов. Приведу лишь один: личный счет одного российского гражданина сопоставим с годовым бюджетом Москвы. И эти накопления возникли не в течение веков, даже не десятилетий, а всего лишь за 6—7 лет. Является ли это обстоятельство признаком того, что мы строим социально ориентированное государство?

Я согласен с тем, что собственность должна защищаться законом. Но очевидно, что законом должна защищаться любая собственность: частная, личная, государственная, акционерная, кооперативная... Защищается ли законом государственная собственность? Личная? Достаточно вспомнить о потерянных личных вкладах в начале 90-х годов, в 1998-м году, чтобы сделать вывод: никакого отношения к социально ориентированному государству эти факты не имеют.

Вы, конечно, понимаете, уважаемые коллеги, что подобные примеры можно приводить и по другим провозглашенным в Конституции положениям, в том числе и в области строительства демократического государства, гражданского общества.

Из этого мы, законодатели, обязаны сделать единственный вывод: представительная власть, наделенная Конституцией правом принимать правила общественной жизни государства, несет гражданскую ответственность перед обществом за то, чтобы в России принимались и исполнялись законы, направленные на безусловное выполнение Конституции. И это, как вы понимаете, станет нашим вкладом в повышение эффективности управления государством и обществом.

Вторая грань, на которую следовало бы обратить внимание: никакое управление не может быть эффективным, если общество лишено возможности контролировать власть.

Несколько замечаний в связи с этим. В России очень часто (и давно) путают понятия "власть" и "государство". Считают,



ВЫСТУПЛЕНИЯ

что это одно и то же. Но "власть" в демократическом государстве — это всего лишь наемные менеджеры. Их нанимают граждане страны, общество. Общество же решает, какие институты власти ему требуются и какими полномочиями они наделяются. Принцип разделения властей предполагает, что одна ветвь создает законы, другая неукоснительно исполняет их. При этом важно обеспечить контроль их деятельности. В гражданском обществе это, прежде всего, общественный контроль.

Имеем ли мы хотя бы элементы общественного контроля исполнительной, да и представительной власти? Кроме выборов ничего нет. Счетная палата выполняет лишь незначительную часть контрольных функций. Федеральное Собрание лишено права контроля. В итоге мы имеем последствия, которые все более и более принимают угрожающий характер: граждане все дальше и дальше отделяются от власти. Власть становится ненужной гражданам, обществу. Эти признаки отдаления, утраты связей между властью и обществом мы встречаем повсюду и в разных проявлениях. Согласитесь, для власти это явление — предупреждение о том, что систему и методы управления надо срочно и, возможно, кардинально менять.

Третья грань: всегда и во все времена в искусстве управления государствами, обществами принималась в расчет степень, уровень консолидации общества. Будь то касты, классы, сословия, неважно — умные правители зорко следили за паритетностью общественных отношений.

Обращаясь к нынешней России, мы вновь вынуждены отметить, что российское общество в результате преобразований оказалось крайне неоднородным. Я не имею в виду "социалистическое равенство". Но мы по сути дела строим две России: очень богатую и очень бедную. Так о какой же консолидации может идти речь, если общество разделяют на такие полюса? Это йросто невыполнимая в XXI веке задача, поскольку весь мир движется в прямо противоположном направлении.

Последнее: Президент В.В.Путин в Послании Федеральному Собранию в ряду первоочередных и стратегических задач поставил преодоление бедности и создание условий для кон-



солидации общества. Нетрудно заметить, что глава государства хорошо осведомлен о положении в стране: он действительно выделил самые "горячие точки" в строительстве нового государства. И мы, мне кажется, должны воспринять эти его слова как призыв к действию в указанных направлениях.

Конечно, это огромная работа. Конечно, наш семинар — лишь маленький шаг на большом километровом пути. Но надо начинать. И я предлагаю начать наш разговор, скорее всего, просто беседу. После определимся в дальнейших действиях, если, разумеется, придем к взаимопониманию и если сочтем необходимым свое участие в решении поистине стратегической задачи России — задачи повышения эффективности управления государством и обществом.

Я не касался многих составляющих темы семинара. Это понятно: тема необъятна. Поэтому прошу мое вступительное слово не воспринимать как приглашение развить именно затронутые направления. Предлагаю провести свободный обмен мнениями.

* *

Наш разговор подошел к концу. Но, разумеется, в широком смысле — это только начало размышлений над, к сожалению, нестареющей задачей.

Мне представляется знаменательным, что наш семинар состоялся в Великом Новгороде, на свободолюбивой земле. Как известно, еще тысячу лет назад эта земля управлялась Советом бояр, большую роль играло собрание граждан — Вече. Князь приглашался на службу гражданами Новгородской республики. Ему платили за то, что он охранял рубежи республики. Всякое попятное движение на свободу новгородцев вызывало с их стороны отпор. За тысячу лет они восставали более 80 раз. Еще в 864 году новгородцы выступили против дружины Рюрика, и хотя восстание было подавлено варягами, дух свободы не иссяк. В 1071 году произошло народное восстание, возглавляемое волхвом, в 1136 - антифеодальное восстание. Новгородцы успешно отражали агрессии шведов и Ливонского ордена.



ВЫСТУПЛЕНИЯ

Поэтому это большая неправда, когда говорят о России, как о стране, пропитанной невольническим духом. С самого начала до сегодняшнего дня ее населяли и населяют люди с достоинством и честью, бесстрашные в битвах и неутомимые в труде. Результатами их труда, многовекового труда, мы пользуемся сегодня.

И какими же ответственными людьми мы должны быть, чтобы сохранить и приумножить величие нашего Отечества! Вот такие чувства возникли у меня, когда я совместил тему нашего семинара и место, где он проходит. Извините за, может быть, излишнюю эмоциональность.

По существу. Мы все заранее отдавали себе отчет в том, что начатый разговор всего лишь, если переходить на математический язык, исходные данные. Предстоит сформулировать условие задачи и, самое главное, наметить методы ее решения. Нельзя такими сложными системами, каковыми являются государство и общество, управлять методом проб и ошибок. Необходим тщательный анализ тенденций развития. Необходимы научные прогнозы. Необходимы альтернативные модели будущего российского государства и будущего российского общества, какими их хочет видеть народ. И от этой "печки плясать": программы, бюджеты, законы, реформы и преобразования.

Поэтому предлагаю нашему семинару сделать первый вывод: Совету Федерации выступить заказчиком доклада, который я предварительно сформулировал бы так: "Модели развития Российского государства и общества".

Мы не имеем права, уважаемые коллеги, и дальше относиться к такой грандиозной задаче легкомысленно. Векторы развития страны, конечно, определяются, но делается это закрыто. Неизвестно, кто является заказчиком, какие научные институты и круги исполняют заказы, какие долговременные задачи ставятся и как их собираются решать. Потом общество неожиданно оказывается перед принятыми решениями, к выработке которых оно не имело никакого отношения.

Второй вывод: одновременно с подготовкой доклада осе-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

нию и весной будущего года провести цикл научно-практических конференций, парламентских слушаний, "круглых столов" по отдельным проблемам строительства государства и гражданского общества. Здесь немереное число тем. Предлагаю комитетам и комиссиям СФ подумать над темами, определить приоритетные и внести их в план Основных мероприятий Совета Федерации на осеннюю сессию.

Полагал бы целесообразным при этом не ограничиваться Москвой, Петербургом, Новосибирском. К обсуждению отдельных проблем следовало бы привлекать местную интеллигенцию, партии, бизнесменов, журналистов.



НА ПУТИ К ПРОБУЖДЕНИЮ

Выступление на семинаре

Глубоко убежден, что любая грандиозная идея, направленная на преобразование окружающего мира, исторически оправдана лишь в том случае, если конечной целью своего осуществления ставит благо человека. Все проекты Северного Форума, касаются ли они развития северных коммуникаций или промышленного освоения региона, использования или охраны природных ресурсов, все наши с вами проекты и замыслы на столько ценны и оправданны, на сколько они подчинены интересам жизненного благополучия и успешного развития коренных народов. Я глубоко убежден в том, что такое соответствие преобразовательной деятельности государства и общества в Арктической зоне является главным критерием в оценке всей нашей многогранной работы.

Авторы любого проекта должны ясно отвечать на простой вопрос: что дает коренному населению очередная инновация? Например, настойчивые предложения мэра Москвы, уважаемого Ю.М.Лужкова о повороте русла северных рек в Среднюю Азию такого ответа не дают, а потому не могут быть принятыми.

Любое решение проблем за счет жизненных интересов северян должно встречать общественное осуждение и законодательно закрепленное противодействие и считаться недопустимым. Современная информационно-технологическая и техническая цивилизация в XXI веке должна наконец перестать пугать северян и восприниматься ими как чуждая для них цивилизация зла.

Позволю себе обратить ваше внимание на многовековую проблему существования такого, действительно страшного зла, каким является алкоголизм. Проблема, острая для всей России, она поистине губительна для малочисленных народов Арктики и Севера. Я умышленно не прибегаю к статистике, каким-либо доказательным аргументам и фактам — они хорошо известны нам всем и проблема давно воспринимается априори.



Известно, что российское правительство во все времена предпринимало попытки оградить северные народы от алкоголя. Почти 200 лет назад существовал запрет на ввоз вина в стойбища. В 1830 году Сибирский комитет запретил ввозить к "инородцам" даже содержащие спирт лекарства.

С любым злом принято бороться. Мы являемся свидетелями глобальной и бескомпромиссной борьбы с терроризмом. Однако в отношении алкоголизма единого противостояния народов пока нет.

Международный опыт, начиная с "сухого закона" в Соединенных Штатах Америки и горбачевской антиалкогольной кампании в Советском Союзе, показал, что одними запретами на производство и продажу спиртного проблему алкоголизма не решить. Это же касается и распространения наркотиков. Это во-первых.

Во-вторых, такую проблему государство не решит в одиночку (пример Финляндии) и, конечно, без активной поддержки со стороны общества.

В-третьих, огромные силы и средства, жесточайшие репрессии (пример исламских государств) тратятся на борьбу со следствием порока, а не с причинами, его порождающими.

Наконец, в-четвертых, борьба со злом в нашей стране при вычно проводится в рамках кампании, зачастую преследующей демагогические цели, и не становится приоритетом повсе дневной, долговременной практической работы государства и общества. В ходе таких кампаний идея извращается, порой переходя в свою противоположность, опошляется в своей из начальной сущности. Так, антиалкогольный экстремизм не которых отечественных активистов привел к вырубкам уникальных сортов винограда, уничтожению запасов редчайших марочных вин, к закрытию и без того малочисленных в стране пивзаводов и одновременно к распространению ядовитого эрзаца продукции, увеличению смертности от его употребления. ..-Главная ошибка, на мой взгляд, заключалась в том, что государство, партия упорне-ст-ремились ограничить предложение вместо того, чтобы как-то повлиять на снижение спроса.



ВЫСТУПЛЕНИЯ

Не будет спроса — не будет предложения. Пить керосин, например, охотников найдется немного. Подобное отвращение необходимо прививать и по отношению к алкоголю. Делая ставку на массовый запрет, надо хорошо представлять, чем заменить отнятое или, как сейчас принято говорить, чем заполнить освободившуюся нишу.

Патологическая тяга к алкоголю возникает в результате многих внешних для человека факторов, как любая другая болезнь. Разрушая физическое здоровье, она начинается из-за психических недугов, истоками которых, в свою очередь, является материальная, социальная или духовная неустроенность личности, низкая культура, элементарное невежество. Все эти стороны жизни должны быть объектом пристального внимания государства и общества. Кроме того, необходимо создать обстановку всеобщего осуждения и нетерпимости к этому пороку.

По моему убеждению, проблема пьянства, алкоголизма, наркомании является проблемой бегства индивида от неустраивающей его действительности. Поэтому борьба с этими пороками должна быть исполнена более сострадательной мудрости, нежели злобы и презрения. Это особенно важно соблюдать по отношению к малочисленным народам Севера и Арктики, которые, хотим мы это признавать или не хотим, до сих пор остаются на периферии цивилизации. А это самый сложный вопрос наполнения жизни каждого гражданина смыслом, а стало быть, полнотой и радостью. Сухим языком это называется качеством жизни. Для этого нужна мудрая государственная политика, активность гражданского общества, высокая культура индивида.

За качество жизни ответственны все: государство, общество и сам гражданин с его личными потребностями. Одной из форм, в которой активно взаимодействуют названные стороны, является здоровый образ жизни, его культ, если хотите. Внешнее проявление такого культа назову культурой здорового образа жизни.

Именно высокую культуру здорового образа жизни, высокое качество жизни как бесценное достижение развитых стран и государств должна принести цивилизация XXI века корен-



ным малочисленным народам Севера и Арктики. XXI век должен стать веком пробуждения этих народов, их устремления к наполненной оптимизмом, а значит, смыслом и радостью, жизни. Пока это сделать не поздно.

Порой создается впечатление, что наука и энтузиасты больше обеспокоены дальнейшей судьбой белого журавля и белого медведя, кита или бездомных животных, чем судьбой малочисленных народов. По крайней мере в их борьбе за братьев меньших больше страсти и сочувствия. Можно судить об этом по количеству телепередач, в то время как узнать что-либо о традициях, быте, о специфическом миропонимании северян практически невозможно. Принимаемые правительственные решения подчас не учитывают специфику северного мироощущения. Усредненный среднестатистический подход, как с температурой в среднем по больнице, здесь не годится. По этой причине представления общества о коренных народах Севера складываются лишь на основании полупрезрительных анекдотов о чукчах.

Между прочим, начиная борьбу за повышение государственного статуса Республики Саха (Якутия), мы в качестве первоочередных шагов, например, открыли вещание по радио и телевидению на языках коренных народов Севера, стали издавать газеты, приняли Закон о запрете торговли алкоголем физическими лицами. Это к слову.

Необходимо добиваться, чтобы все принимаемые на государственном уровне решения по вопросам освоения Севера и Арктики на стадии подготовки с целью соблюдения жизненных интересов коренных малочисленных народов проходили строгую экспертную оценку. Тогда не будет директив сеять кукурузу за Полярным кругом или поворачивать русла северных рек для нужд других народов. Думаю, такая авторитетная Международная организация, как Северный Форум, не откажет в просьбе об экспертном заключении ни одному правительству или общественной организации. Мы располагаем также сильной Академией Северного Форума, которая способна давать компетентные заключения по любым северным проектам.



ВЫСТУПЛЕНИЯ

Северный Форум должен усилить свое влияние на утверждение здорового образа жизни коренных народов, а в отношении алкоголизма, возможно, предпринять меры, аналогичные международному противодействию терроризму, преступности, наркоторговле. Необходимо изучить имеющийся опыт других государств по утверждению трезвого образа жизни в местах проживания коренного населения и поделиться этим опытом со всеми. При этом главным направлением работы остается профилактика алкоголизма при усиленном эффективном лечении имеющихся больных.

Необходимо обеспечить системное, целостное видение и практическое решение проблемы, затрагивающее все сферы жизни северян, — материальную, социальную и духовную, культурную и традиционную. Отвращение к алкоголю, табаку, наркотикам должно воспитываться с пеленок, а окружающая действительность должна убеждать каждого человека в преимуществах здорового образа жизни.

Силовое противодействие распространению алкогольной продукции в местах проживания народов Севера и Арктики должно быть не менее жестким, чем противодействие наркотикам. Необходимо ужесточить региональную законодательную базу на этот счет, противодействовать лоббированию интересов алкогольной индустрии, пресекать безответственную деятельность отдельных несознательных коммерсантов.

Борьба предстоит нелегкая, но победа в ней окупится долголетием, счастьем и радостью, ростом численности населения — бескорыстных хранителей несметных северных богатств, успешным развитием неповторимой циркумполярной цивилизации, в веках украшающей нашу планету.



СОЧЕТАЯ ДОЛГОСРОЧНЫЕ И КРАТКОСРОЧНЫЕ ЗАДАЧИ

*Выступление на Всероссийской научно-практической конференции
"Мониторинг правового пространства и правоприменительной
практики: методология и мировоззрение".
Москва. 23 июня 2003 года*

Чем активнее и обильнее мы "засеем" правовое поле законами, указами, постановлениями, другими подзаконными актами, тем очевиднее становится необходимость разобраться в том;

— только ли злаками или еще и сорняками засеваем это поле?

— в какой мере принимаемые нами законы работают на общество и государство?

Как вы понимаете, это очень серьезные вопросы. Сегодняшняя конференция, предыдущие дискуссии по этой проблеме, с которыми я ознакомился, показывают, что инициаторы обсуждения этих вопросов хорошо осознают, какую тяжелую ношу они взяли на себя.

В течение предыдущих 10—12 лет законотворчество осуществлялось под знаком того, что огромное количество сторон государственной, экономической, общественной жизни не регулировалось законами.

Мы торопились с разработкой и принятием законов. И в этом была насущная потребность, Ибо постулат "разрешено все, что не запрещено законом" не мог быть правилом длительное время — он нес хаос и порождал беззаконие. В этих условиях, в условиях вынужденной спешки и, скажем прямо, нашей неопытности, неясных представлений, куда мы идем и чего хотим, естественно, рождались несовершенно, а порой и вредные законы. Так что вместе с вами убежден: пришла пора "прополоть" правовое поле, освободиться от сорняков. Количество должно перерасти в качество. Вопрос в том, как это сделать? Каким способом провести тщательную инвентар-



ризацию того, что имеем? Что поменять? Что поправить? Что отбросить? Ответы на эти вопросы вы искали во время прежних своих дискуссий. Этим же будем заниматься все мы и сегодня.

Я позволю себе предложить некоторые принципы, которыми, на мой взгляд, мы должны руководствоваться в такой ответственной и тонкой работе.

Первый принцип. В сущности, основной закон, которым должны руководствоваться государство, общество, корпоративные союзы, граждане, давно (тысячи лет назад) написан. Точнее, выбит на скрижалях. Новый Завет, восточные пророки развили его нравственные начала.

Согласитесь, по большому счету к ним нечего добавить. Потому что там есть все, что регулирует жизнь и поведение человека. Наша задача — выработать современные механизмы, которые позволяли бы эффективно реализовывать тот, давно завещанный нам основной закон. Будем руководствоваться им — предохраним себя от ошибок и поражений.

Второй принцип. Если бы нашелся такой человек, который сумел бы подняться так высоко над страной, чтобы увидеть векторы ее движения, развития и сказать нам "идите вот той дорогой", то нам было бы легко определиться в жизни, в том числе и выработать соответствующие правила. Но (к сожалению ли, к счастью ли) нет такого вождя. А раз нет, приходится искать пути самим.

Я думаю, нам не следует замахиваться на сверхдолгосрочные планы. Особенно на переломе, который все еще не преодолела страна.

Я предложил бы более прагматичный подход. Давайте выберем пяток-десяток целей. Например, преодоление бедности, о чем нынче так активно стали говорить, тщательно проработаем программу ее преодоления и под эту программу создадим все необходимые законы. Отменим те законы, которые мешают или препятствуют реализации этой программы. В другие законы внесем нужные изменения.

И так по всем пяти или десяти программам, по всем наме-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ченными целям. Бедность, вымирание села, образование, здоровый образ жизни... Под каждую программу создаются блоки законов, направленные на достижение целей.

Согласитесь, при таком подходе "инвентаризация" законов приобретает и смысл, и значение. Законы начинают "жить" и работать. Потому что в них начинают нуждаться, у них появляется потребитель — российский гражданин.

Конечно, такая методология в законотворчестве предполагает комплексный подход к развитию государства и общества. Усиливается необходимость в гармонизации законодательства. Необходимо обеспечить если не полное, то во всяком случае достаточное сочетание многих факторов, выработать эффективную систему управления государством, обществом.

Такой подход к делу позволил бы сочетать долгосрочные и краткосрочные задачи, то есть помог бы нам избавиться от паник и заблуждений. Сложная работа. Но убежден: теперь, после десятилетнего опыта законотворческой деятельности, она нам по плечу.

РАССМАТРИВАТЬ ПРОБЛЕМЫ СЕВЕРА КОМПЛЕКСНО

Выступление на заседании Совета по развитию Крайнего Севера и Арктики. Якутск. 8 июля 2003 года

Наш Совет набирает обороты в работе, и я убежден, что у него большое будущее. Состоялись всего два заседания, на которых рассмотрены поистине глобальные для северных территорий страны вопросы. Хорошо, что мы рассматриваем северные проблемы комплексно. Солидность нашему Совету придает, безусловно, и то, что Советом руководит Председатель Правительства.

И все же, думаю, нам надо подумать о совершенствовании работы, прежде всего, организационной ее части. Что я имею в виду?

Совет, по моему мнению, должен работать на постоянной основе. Речь не идет о создании государственной структуры в виде министерства, комитета. Пусть остается Совет общественным. Но его, на мой взгляд, необходимо, во-первых, структурировать по основным направлениям и, во-вторых, открыть для более активного участия в решении северных проблем общественным и научным организациям.

Я был поражен, когда узнал, что вопросами Арктики и Севера у нас, в России, занимаются 166 институтов, более 4000 организаций. Однако исследования их разрозненны, нет координации, а следовательно и нет нужного эффекта. Думаю, Совет мог бы стать организующим стержнем в этой сфере, координатором всей работы по проблемам Севера и Арктики.

В Положении о Совете предусмотрена возможность организации секций. Хотел бы предложить перечень таких секций, которые охватывают фактически все основные направления деятельности Совета;

— секция рационального природопользования, экологии человека и гигиены окружающей среды;

— секция проблем малочисленных народов Крайнего Севера и Арктики;



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

- . — секция жилищно-коммунального хозяйства и строительства на Севере;
- секция экономического развития;
- секция современной эффективной финансово-экономической системы в регионах Севера и Арктики;
- секция законодательной базы устойчивого развития Арктики и Крайнего Севера;
- секция по развитию образования, здравоохранения в экстремальных условиях Севера и Арктики;
- секция по развитию внешнеэкономических связей северных регионов;
- секция по развитию циркумполярных транспортных систем.

Думаю, нам следует обсудить это предложение по более четкому определению направлений деятельности Совета, договориться о том, кто из членов Совета какие направления готов курировать, создать при каждой секции рабочие группы из ученых, специалистов, работников министерств и ведомств, представителей региональных властей, наметить планы работы каждой секции.

Такая организация работы позволит Совету в целом функционировать фактически на постоянной основе, привлечь к проблемам Севера внимание самых широких слоев общественности, научных кругов. От этого мы все только выиграем.

Суть второго моего предложения заключается в следующем. В сентябре прошлого года в Якутии состоялись Дни Совета Федерации. На научно-практической конференции по теме "Создание эффективной системы устойчивого развития Республики Саха (Якутия) как модели для регионов Севера", на "круглых столах" были выработаны серьезнейшие рекомендации, которые адресованы Правительству России, Федеральному Собранию, Президенту России, республиканским властям. По большому счету их содержательная часть повторяет те выводы, которые мы делаем в процессе работы нашего Совета, Представляется полезным на следующем заседании Совета рассмотреть рекомендации Дней Совета Федерации и попы-



ВЫСТУПЛЕНИЯ

таться выяснить для самих себя: не следует ли нам, как и было рекомендовано на той конференции, разработать новые принципы нашего поведения на Севере и в Арктике сначала на отдельном полигоне?

Таким полигоном могла бы и стать Якутия.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ЗДОРОВЬЕ ЧЕЛОВЕКА - ДОСТОЯНИЕ ОБЩЕСТВА

Вступительное слово на 11-м Всероссийском конгрессе "Профессия и здоровье". Иркутск. 18 сентября 2003 года

Ровно год назад здесь, в Иркутске, состоялся 2-й Байкальский экономический форум под девизом "Бизнес и здоровье нации". Уместно и сегодня напомнить некоторые цифры и выводы, сделанные на форуме. Они, к сожалению, остаются незабываемыми.

Первое. Развитие национальной экономической системы напрямую связано с радикальным изменением качества жизни. В основе качества жизни находится здоровье человека и, следовательно, общества, государства.

Вы знаете, какие мы имеем показатели по данным составляющим:

— продолжительность жизни в целом понизилась с почти 70 лет до 65, в том числе мужчин — до 59;

— растет смертность населения страны, одновременно сокращается рождаемость. В итоге трудоспособное население за последние годы уменьшилось на более чем 10 млн человек. Напомню Столыпина: для обустройства России, по его мнению, требовалось 500 млн граждан.

Прибавьте к этому рост числа инвалидов в стране (каждый год по миллиону), 3 млн человек, ежедневно находящихся на больничных койках, неумолимое сокращение работающих (за последние годы на 10 млн), растет алкоголизация молодежи и взрослого населения — в стране 2 млн алкогольно-больных. И мы получим в итоге удручающую, если не сказать угрожающую, картину.

Байкальский форум определил и основные направления охраны здоровья. Эти 5 ключевых моментов тоже хорошо известны:

— разработка государственной социальной политики, направленной на увеличение потенциала здоровья (она должн на быть закреплена законами);



ВЫСТУПЛЕНИЯ

- создание приемлемой окружающей среды;
- успешная деятельность по укреплению здоровья в местах проживания (город, село, улица, дом);
- здоровый образ жизни каждого конкретного человека;
- профилактика заболеваний.

Надо ли говорить, что по всем этим позициям мы находимся в крайне удручающем состоянии? Поэтому нынешняя повестка конгресса, предусматривающая обсуждение проекта программы "Здоровье работающего населения России", представляется не только своевременной, а в буквальном смысле неотложной.

Программа вам представлена, она у вас на руках. Концепцию мы разослали на места заблаговременно. Разумеется, программа должна получить развитие в ходе нашего с вами обсуждения, наполниться еще большим содержанием. Нам предстоит выработать документ, который, во-первых, объективно оценил бы состояние здоровья активной части общества, во-вторых, наметил бы основные этапы решения проблемы, в-третьих, определил бы пути и средства преодоления кризисного состояния. Нам надо выработать такой документ, который стал бы основой для принятия практических мер в правительстве, на предприятиях различных видов собственности, в профсоюзах, общественных организациях с тем, чтобы в последующем придать ему статус национальной программы. Таким образом, я расцениваю наш конгресс как начало большой и ответственной работы, То есть с окончанием работы конгресса, принятием документов наша работа не заканчивается, а начинается.

В связи с этим надо определиться в самой философии стоящей перед государством, обществом, гражданином проблемы. На мой взгляд, ее суть заключается не просто в том, что здоровье работающего населения следует отнести к приоритетной задаче. Это нечто большее, поскольку речь на самом деле идет о выживании этноса. Как вы знаете, только этнос является носителем и источником образования и существования государства. Следовательно» речь идет о безопасности, о самой пер-



спективе существования государства. Вот почему эту проблему неправильно ставить в ряду других, хотя безусловно тоже серьезнейших проблем. Она выбивается из всех рядов. Она — основа всех основ. Мы все по личному опыту знаем, что больному, удрученному болезнями человеку ничего не надо. У него пропадают все интересы. По аналогии и больному обществу тоже ничего не надо. Думаю, наш конгресс должен быть пронизан этой философией.

Второй момент: нам необходимо предложить механизмы исполнения программы, точнее, достижения поставленных целей. Эти цели вытекают из той характеристики состояния, которая была дана на прошлогоднем Байкальском форуме: увеличение продолжительности жизни населения, сокращение трудовых потерь и увеличение трудовых ресурсов в стране.

Еще один важнейший момент: мы должны хотя бы прикинуть, во что может обойтись решение проблемы. Ясно, что это выльется в миллиарды рублей. Откуда брать средства, какими мы можем располагать источниками?

Они в общем-то тоже известны: федеральный и региональные бюджеты, социальные фонды, средства собственников и населения страны.

В новых условиях делать ставку только и главным образом на бюджетные средства, как в недалеком прошлом, бесперспективно, да и в принципе неверно. Собственность теперь в основном у акционеров, у частных лиц. Следовательно, там и нужно находить основные средства. Государство, власть (и исполнительная, и законодательная) должны создать соответствующие условия, законы для того, чтобы работодатели имели возможность направлять часть прибыли на организацию профилактики, на обновление устаревшей техники и оборудования. Судите сами: даже в таких сравнительно благополучных регионах, как Московская и Липецкая области, Краснодарский край, профессиональные заболевания в 60—65% случаев возникают по причине несовершенства технологических процессов, конструктивных недостатков машин и оборудования. По этой же причине уровень производственного трав-



ВЫСТУПЛЕНИЯ

матизма с летальным исходом на российских предприятиях в 5—6 раз выше, чем в экономически развитых странах.

Тем не менее роль государства в охране работающего населения должна быть решительно усилена. Ее суть, на мой взгляд, должна основываться на новой концепции экономического роста. Экономический рост невозможен без укрепления здоровья населения и каждого человека в отдельности.

Региональная политика в сфере охраны здоровья, надо признать, во многом зависит от федеральной. Роль регионов в восстановлении социальных отраслей резко и безусловно возрастет, если разграничение полномочий между центром и регионами будет обеспечено ресурсами. Но и в нынешних условиях регионы способны создать хотя бы отдельные оазисы здоровья как наглядные примеры для подражания.

Министерство здравоохранения, ученые медики должны выработать эффективные и приемлемые по цене методики оздоровления и профилактики работающих людей. Надо использовать зарубежный опыт, возвратиться к прошлому опыту наших предприятий на новых условиях, которые, как известно, в короткие сроки в последней четверти XX века сумели создать широкую сеть оздоровительных учреждений.

Одним словом, вопросы финансирования программы потребуют основательной проработки на всех уровнях.

Теперь о самом, пожалуй, главном, о чем я частично уже сказал. Отношение собственников к работающим у них людям — а это тысячи, десятки и сотни тысяч — не везде и не всегда учитывает необходимость заботы об их здоровье. Конечно, есть и позитивные примеры и о них сегодня расскажут. Необходимо всячески пропагандировать их опыт. Но в целом система охраны здоровья работников неудовлетворительная.

По разному можно относиться к советским временам, но отрицать безусловные достижения в этой области было бы неправильно и несправедливо. Сегодня многое утрачено. Не стало периодических медицинских осмотров, медико-санитарных частей, где работник проходил полный комплекс обследования, а при необходимости и лечение в санатории-профи*-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

лактории. Особенно критическим является положение на средних и малых фирмах, предприятиях и фермерских хозяйствах. Здесь труженики вообще все потеряли. Более того вынуждены зачастую скрывать свои заболевания, поскольку боятся быть уволенными.

Результаты налицо. Достаточно сказать, что смертность трудоспособного населения сейчас соответствует показателям ...столетней давности.

Ясно, что общество, государство не могут далее мириться с таким положением. Думаю, работодатели должны найти приемлемые для них формы и обсудить в каждом коллективе данную проблему — на съезде ли, на каком-либо другом корпоративном собрании, одним словом, провести ревизию человеческих ресурсов в каждом регионе страны. Считаю, они обязаны сделать этот шаг самостоятельно, без, так сказать, "напоминаний". Задача власти — выработать механизм, который позволял бы вкладывать в здоровье человека необходимые ресурсы.

И последнее. Здоровье человека, в том числе работающего, — достояние общества, государства. Это так. Но оно достояние и самого человека. Я сказал бы: прежде всего достояние самого человека, его семьи, близких. Но посмотрите, что мы сами с собой делаем, как подрываем свое здоровье, как безжалостны к себе!

Ясно, что конгресс должен выработать и предложить, может быть, специальный раздел под условным названием "Пропаганда здорового образа жизни". Это не менее сложная задача, поскольку необходимо переломить сознание людей, достучаться до каждого. В России, вы знаете, сложилось особенное отношение к собственному здоровью, почиталось и поныне почитается некое бахвальство, пренебрежение к нему. Сказывается явная недооценка даже собственной жизни. Такое отношение долгое время было и остается, если можно так сказать, модным. Как переломить такое отношение? Думаю, эту задачу должны взять на себя не только медики, другие специалисты, но и средства массовой информации, прежде всего телевидение.



ВЫСТУПЛЕНИЯ

Я сознательно не приводил здесь многие цифры, хотя статистика на этот счет имеется. Цифры прозвучат во многих выступлениях. Они безусловно дают основания для тревожных выводов. Однако главным для нас является поиск путей преодоления кризисной ситуации со здоровьем работающего населения. Давайте и займемся этим прежде всего: не только констатацией фактов, но и поиском путей, как исправить положение.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

НУЖНА ВЗАИМНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

*Выступление на семинаре-совещании "Нормотворческая деятельность органов государственной власти Дальневосточного федерального округа Российской Федерации".
Саратов. 1 октября 2003 года*

Конституция Российской Федерации 1993 года не определяет, как известно, критериев установления федеративной организации Российского государства, а также основных предпосылок и этапов его становления. Позвольте напомнить их.

Исходной точкой отсчета в истории современного российского федерализма следует считать Декларацию о государственном суверенитете РСФСР от 12 июня 1990 года, не сбрасывая со счетов того очевидного обстоятельства, что к моменту принятия этого основополагающего документа конституционного значения Россия уже свыше семидесяти лет была государственно организована как Федерация на основе автономии.

Первым этапом формирования современного федеративного российского государства следует считать временной период с провозглашения 12 июня 1990 года Декларации о государственном суверенитете до распада СССР (декабрь 1991 год). Провозглашение Съездом народных депутатов РСФСР Декларации о государственном суверенитете России вызвало волну преобразований прежних автономных республик и автономных областей в суверенные республики в составе Российской Федерации. Уже одно это движение означало само по себе качественное преобразование прежней, основывающейся на автономии РСФСР в государственное федеративное образование иного типа, ибо субъекты изменили свой конституционно-правовой статус.

Ко второму этапу эволюционного развития российского федерализма можно отнести промежуток времени от распада Советского Союза в декабре 1991 года до заключения Федеративного Договора в марте 1992 года.

В настоящее время немало критиков Федеративного Дого-



вора. Однако необходимо отметить, что именно Федеративный Договор буквально спас Россию от распада. Хотелось бы особенно отметить и то, что Федеративный Договор — это классический пример совместной нормотворческой деятельности Федерации и ее субъектов.

К третьему этапу можно отнести промежуток времени от заключения Федеративного Договора до принятия новой Конституции Российской Федерации (декабрь 1993 года). Данный период характеризуется прежде всего принятием рядом республик конституций, которые, отражая сложную борьбу центробежных тенденций, вошли в глубокое противоречие с еще действующей в то время старой Конституцией РСФСР. Одновременно, как вы помните, Договор значительно развивал ее. Напомню также, что старая Конституция находилась тогда в процессе, если можно так сказать, "реконструкции", и мы сегодня уже не можем сказать, какие окончательные очертания она приняла бы, если бы не произошли известные события в сентябре-октябре 1993 года.

Конституция Республики Саха (Якутия) была принята в 1992 году. Она оказалась одной из первых в Российской Федерации. К тому времени республика по нормотворческой деятельности опережала многие субъекты РФ, а по отдельным направлениям — федеральный центр. Прежде всего, по направлениям экономической, политической и общественной жизни, где федеральное законодательство отсутствовало или же безнадежно отставало.

К четвертому этапу формирования федерализма в России можно отнести период от принятия новой Конституции Российской Федерации до практики заключения двусторонних договоров и соглашений по разграничению предметов ведения и полномочий между федеральными органами власти и представителями власти субъектов всех видов (1997 год).

Принятие новой Конституции Российской Федерации ознаменовало важнейший этап становления, укрепления и развития Федерации. Конституция России впервые закрепила два основания построения Федерации — национально-территори-



альное и территориальное. Несмотря на всю свою фактическую нереальность, закрепленный в ч. 4 ст. 5 Конституции принцип равноправия всех субъектов Федерации во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти имел определенное стабилизирующее круг федеративных отношений значение. В то же время необходимо отметить отсутствие конституционной регламентации бюджетных и финансовых взаимоотношений Федерации и ее субъектов. Этот пробел позднее в какой-то степени восполнялся договорными отношениями субъектов с Федерацией.

Следующий этап процесса формирования Российской Федерации связан с выборами нового Президента России — Владимира Владимировича Путина.

Каковы основные черты текущего процесса?

Прежде всего, новые законодательные акты основываются на принципах и положениях действующей Конституции Российской Федерации. Они соответствуют ей и в общем-то не требуют внесения изменений в Конституцию в ближайшие годы. Это, безусловно, способствует стабилизации экономической, политической и общественной жизни. Федеральная Конституция остается базовой основой для всех федеральных законов, и ее рамки позволяют принимать федеральные законы, необходимые для развития страны и, в частности, развития федерализма.

Беда, однако, в том, что федеральные законы нередко не отвечают интересам федеративного единства России, не в достаточной мере учитывают интересы субъектов России. И здесь я позволю себе отметить некоторые слабости и несовершенства в законотворческой деятельности как на уровне Федерации, так и на уровне субъектов Федерации.

Первое. Очень полезное и нужное дело — привести в соответствие федеральное и региональные законодательства. Действительно, жить в одной стране по противоречивым законам нельзя, невозможно. Но мы живем в федеративном государстве и уже одно это обстоятельство требует тщательного учета многих составляющих. Между тем, Государственная Дума не



всегда, а если говорить откровенно, как правило, не учитывает законодательные инициативы субъектов Федерации. За прошедшие годы лишь 2% внесенных в Думу законодательных инициатив субъектов Федерации получили ее поддержку. Создается впечатление, что только Дума и исключительно Дума понимает проблемы регионов. Ясно, что такое положение требует коренных изменений.

Второе. Вам всем хорошо известно, что нередко законодательства субъектов Федерации совершеннее федерального, в большей мере отвечают интересам регионов и страны в целом. Однако от регионального законодательства требуют безусловного соответствия федеральному. Я приведу лишь один пример: в Конституции РС(Я) зафиксирована норма обязательного получения среднего образования. А в Федеральной эта норма снижена. И что же, республика обязана теперь пересмотреть свою норму и снизить ее? Но нельзя же в угоду унификации права, то есть исключительно по формальному признаку, отказываться от достигнутого.

Подобных примеров можно привести не один и не два. Вообще, на мой взгляд, неправомерно, чтобы соответствие федерального и региональных законодательств рассматривалось в судах общей юрисдикции. Для этого существует Конституционный суд. И нужно только приветствовать решение Конституционного суда, установившего право оспаривать положения уставов регионов страны, конституций республик исключительно в Конституционном суде.

В Российской Федерации имеется много мелких партий, которые функционируют в Москве, может быть, еще в нескольких крупных городах. Между тем принят федеральный закон, который установил норму, в соответствии с которой половина депутатов Государственной Думы должна избираться по партийным спискам. Совет Федерации долго сопротивлялся принятию закона, но безрезультатно. Для большинства регионов страны в итоге окажется, что в Думе станут заседать представители, не имеющие никакого отношения к местному населению. И это ощутимый удар по федерализму, ослабле-



ние федеративных начал Российского государства. Ведь не секрет, что отдельные федеральные законы принимаются путем торгов партий, фракций, групп и не отражают жизненных интересов населения территорий, страны.

Этот и другие примеры свидетельствуют о том, что далеко не всегда федеральные законы априори являются более совершенными, чем региональные. А это означает, что федеральному центру следовало бы что-то заимствовать из регионального законодательства.

И последнее: об ответственности за исполнение, точнее, неисполнение законов. Не исполняются не только законы, но и Конституция России. Статья 7 Конституции Российской Федерации провозглашает, что мы строим социальное государство. Много ли мы найдем признаков того, что строим именно социальное государство? Зато признаков обратного свойства предостаточно. Резкое размежевание населения по доходам, бедность десятков миллионов людей — самое яркое свидетельство того, что данная статья Конституции носит чисто декларативный характер, как в свое время тот же характер носила и цель — построение коммунизма.

Да и сама Конституция 1993 года, в целом конституционное законодательство не предусматривают ни института федеративной ответственности, ни механизмов федерального вмешательства как разновидности института конституционной ответственности.

Конституция содержит лишь общие условия, открывающие возможность федерального вмешательства, зафиксированные в полномочиях Президента и Правительства России по обеспечению осуществления федеральной государственной власти на всей территории России. Очевидно, что необходима взаимная ответственность Федерации и ее субъектов за соблюдение и следование принципам и нормам Российской Конституции, федеральным законам, договорным соглашениям по разграничению предмета ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти ее субъектов,



ВЫСТУПЛЕНИЯ

В связи с этим должна быть конституционно и законодательно определена система органов, контролирующая соблюдение законов участниками федеративных отношений. Понятно, что в федеративном государстве, в гражданском обществе, которое мы пытаемся строить, по определению не может, не должно быть "игры в одни ворота". В противном случае, строя федеративное государство и гражданское общество, мы неожиданно для самих себя сдадим "под ключ" хотя и обновленное, но тоталитарное по сути государство.

Несмотря на множество нерешенных проблем в строительстве Российского государства, несмотря на несовершенство нашего законодательства, мы имеем полное право отметить то обстоятельство, что за десять лет существования новой Конституции Россия продвинулась далеко вперед в строительстве и утверждении демократического государства. Подобная оценка — не дань юбилею. Она объективна. И когда мы обращаем внимание на пробелы законодательства, то мы имеем в виду, прежде всего, совершенствование нашей Конституции, в первую очередь, через принятие конституционных, федеральных законов, которые бы расширяли потенциал действующей Конституции. А потенциал ее далеко не исчерпан...



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

НАШ ВЫБОР В ПОЛЬЗУ ОБРАЗОВАНИЯ БЫЛ ВЕРНЫМ

*Выступление на собрании Российской Академии образования,
посвященном 60-летию со дня ее основания*

Всякий юбилей интересен тем, что позволяет участникам торжества найти общий знаменатель своих представлений и суждений о пройденном этапе. Юбилей — это всегда радостный день, когда все понимают друг друга. При всей разноречивости суждений по теоретическим и методологическим проблемам, естественно возникающей в процессе совершенствования российской системы образования, мы сегодня сходимся в главном: пройденный путь был освещен идеей созидания и отмечен положительной продуктивностью на практике.

Сегодня не только Россия, но и вся мировая цивилизация в целом переживают радикальные и довольно болезненные трансформации, объективные изменения во многих фундаментальных ценностях.

Опыт минувших лет убеждает, что любое реформирование такого фундаментального общественного института, как образование, не должно приводить к уменьшению в нем роли государства. Ажиотаж с вытеснением государства из всех сфер жизни общества и монополизацией, возникший в начале российских реформ, едва не перекинулся и на сферу образования. Говорю это как непосредственный участник событий тех лет.

Возглавляя в ту пору государственную власть в Республике Саха (Якутия) в качестве Председателя Президиума Верховного Совета, а затем ее первого президента, я сосредоточился прежде всего на повышении и укреплении государственного статуса республики, усилении в ней государственной власти. Сильная государственная власть в далекой Якутии была объек-



ВЫСТУПЛЕНИЯ

тивно необходима, чтобы решительно противостоять стихийному развитию событий начала 90-х годов и на основании закона эффективно управлять регионом. И это нам удалось. Мы получили новый государственный статус республики в составе Российской Федерации, справедливую долю доходов от эксплуатации природных ресурсов и право самостоятельно устанавливать приоритеты своего развития. С этим правом пришла также и громадная ответственность за дальнейшую судьбу и благополучное развитие такого громадного северного края, как Республика Саха (Якутия).

В ту пору положение республики по сравнению с другими регионами было незавидным. Статистические обзоры по России приходилось читать с конца: куда ни глянешь, мы на последних строчках. Дело тут не в алфавите, а в достижениях. Надо было выбрать ключ к решению всех проблем, найти их общий знаменатель.

Мы учли, что Россию великой державой сделали не нефть и газ, якутские алмазы и золото, а ее достижения в науке, технике, культуре. Поэтому решающим фактором, ключом к решению наших проблем должен был стать человеческий ресурс, его высочайший потенциал. Поэтому предстояло многому упорно учиться. На стратегическом горизонте республики появилась генеральная цель; образование. И в марте 1990 года мы вынесли на всенародное обсуждение Концепцию обновления и развития национальной школы — второй документ после известной Декларации о государственном суверенитете республики.

Начиная с названной концепции, нам удалось в короткий срок создать неплохую нормативно-правовую базу намеченных преобразований — первооснову построения всякого правового государства. Подписаны сотни указов, постановлений, распоряжений, приняты законы. В соответствии с Соглашением между Правительством РФ и Правительством РС(Я) о разграничении предметов ведения и полномочий в области образования и в соответствии с федеральной программой развития образования была признана необходимость проведения региональной образовательной политики.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

Финансирование образования по остаточному принципу нами было отвергнуто раз и навсегда. Если в 1991 году Республика Саха (Якутия) занимала среди субъектов Российской Федерации 77 место по величине расходной части бюджета на образование, то уже в следующем году — 49, а в 1993 — 12 место. Говорили: "Нам бы ваши деньги, мы бы тоже подняли образование". Однако следует учесть, что по коэффициенту роста расходной части бюджета Республика Саха (Якутия) находилась на 84 месте среди 89 субъектов Федерации. Небогато жили, но на образование средств не жалели. Вскоре республика вышла в число лидеров по этим расходам — до 30% республиканского бюджета. Основой государственной политики при этом осталось бесплатное образование.

Северный аспект

Каковы плоды этой работы? Можно с полной уверенностью говорить, например, о достигнутом доверии между государственной властью и школой. Это также обновленная материально-техническая база системы образования, подготовленные педагогические кадры, инновационные программы, новейшие технологии обучения, высокие качественные результаты обучения. Генеральный директор ЮНЕСКО по образованию профессор К.Пауэр подчеркнул международное значение якутского опыта и назвал его "якутским педагогическим чудом".

Федеральное Министерство образования по итогам эксперимента по проведению единого государственного экзамена выставило участникам из Якутии высший индекс продвинутое™.

Выпускники из Якутии обучаются в лучших вузах России, СНГ и дальнего зарубежья — таких вузов 350, В МГУ якутское студенческое землячество — самое крупное. В 1991 году на 10 тыс. жителей Якутии было 75 студентов, теперь 320.

Словом, можно найти массу других подтверждений тому, что сделанный в 1990 году выбор в пользу образования был верным и Республика Саха (Якутия) может с уверенностью смотреть в будущее.



ВЫСТУПЛЕНИЯ

Однако до сих пор приходится слышать упреки за национально-региональный компонент, якобы разрывающий единое образовательное пространство России. Как же в таком случае объяснить успешное обучение выпускников якутских школ в вузах Москвы, Санкт-Петербурга, других городов России и зарубежья? Их не менее успешную работу по самым различным специальностям за пределами республики?

Концепция, действительно, определив пути обновления школы, установила при этом приоритет национально-регионального компонента. Она включила очень важное положение — положение о реализации права ребенка на обучение и воспитание на родном языке: якутском, эвенском, эвенкийском, юкагирском и т.д., на базе культурно-нравственных традиций этих народов. В любом другом регионе страны, тем более в других странах, на это, а именно на свободную реализацию своего права на национальную идентичность в стенах школы, рассчитывать не приходится.

Жители Якутии, прежде всего коренные, имеют право, а теперь и возможность получить базовые знания о родном для них крае и национальной культуре на родном языке, а в дальнейшем внести свой посильный вклад в этническую культурную сокровищницу. Трудно представить, допустим, эвенского или якутского поэта, который бы стал писать стихи на родном языке, окончив московскую школу, а русский поэт появился бы после обучения в школе Латвии.

Дело не в этнической принадлежности, а в самом строе национальной души, который образуется помимо семьи еще и в национальной школе. Великий закон культуры гласит: дайте каждому возможность сделаться тем, кем он способен быть, и дайте ему возможность мыслить на родном языке.

Мы позаботились даже о том, чтобы якутское радио 15 лет назад установило регулярные передачи исключительно на языках народов Севера и Арктики. Это было очень полезное решение, высоко оцененное, прежде всего, самими заинтересованными слушателями. По сути, радиопередачи стали уроками живого эвенского, эвенкийского, юкагирского языков.



Михаил Николаев, от имени РЕСПУБЛИКИ

Хочется верить, что такие передачи для народов Севера и Арктики когда-нибудь пойдут из Москвы. Появились также газеты, позднее и телевизионные программы на языках коренных народов Севера и Арктики.

Притчей во языцех стали горячие, порой непримиримые споры вокруг преподавания в российских школах курса "Православная культура". В Якутии нет проблем с преподаванием региональных курсов "Национальная культура" и "Русская национальная культура".

Но, как и в Якутии, так и во всей стране, помимо национальных, следует развивать и обычные, светские многонациональные "федеральные" российские школы, где дружно обучаются дети разных национальностей и конфессиональной принадлежности — "русскоязычные" дети. Ставить вопрос так — "или одно, или другое" некорректно. Должно быть и то, и другое — на выбор. Это так же естественно, как предпочтительность к национальной кухне — кто к чему привык.

Знание многонациональной культуры России, истории, вклада в нее каждого народа должно репродуцироваться в рамках традиционных учебных дисциплин — истории, литературы, географии, во внеклассной работе и других формах без дополнительных, отягощающих и без того перегруженный учебный процесс нововведений. Этим знанием должна быть пропитана вся жизнь школы. Единые объективные, я бы сказал, фундаментальные, знания о своей великой Родине, об едином и многоликом Отечестве совершенно естественны и в традициях нашего многонационального государства, нашего многоконфессионального общества. Ведь именно образование является в наше время главным и универсальным каналом исторической трансляции культурных ценностей.

Стало быть, часть школ обретает специфическую этническую окраску, в том числе и русскую, но при этом все они репродуцируют фундаментальный объем знаний в соответствии с государственным стандартом образования, позволяющим всем выпускникам — русским, якутам, татарам, евреям — на равных поступить в любой вуз страны.



ВЫСТУПЛЕНИЯ

Да и учиться в русской этнической школе будет легче — родной язык является одновременно государственным и не надо изучать языки других народов страны, как это происходит в той же юкагирской школе.

Впрочем, это спорный вопрос. В старое время, например, православный миссионер, архиепископ Иннокентий (Вениаминов), управлявший в первой половине XIX-го века самой громадной по территории христианской епархией, включавшей и Якутию, строго требовал от местных русских священников владения якутским языком, языками северных народов в совершенстве. Он также настаивал на преподавании в духовных училищах языков коренных народов России вместо иностранных. Один из его выдающихся сподвижников, выходец из Рязанской губернии, епископ Якутский Дионисий самостоятельно написал грамматику якутского языка и перевел на якутский язык Евангелие. Именно это сделало его великим. Но до такого уровня понимания проблемы в наше время дело не дошло. Сейчас в школах республики русскоязычные дети охотнее изучают английский язык. Якутский остается якутам, эвенский — эвенам, юкагирский — юкагирам.

Еще раз замечу, в республике, наряду с другими регионами, в учебный план в качестве обязательной дисциплины включена русская национальная культура, разработана оригинальная программа преподавания предмета. Уже в 1995 году на базе средней школы №4 города Нерюнгри была опробована программа "Создание русской национальной школы с лицейскими классами". Научным консультантом стала лаборатория эстетического воспитания НИИ общего образования Министерства образования РФ, были скорректированы учебные программы 1, 5, 9 и 10-го экспериментальных классов, введены интересные дополнения, проведены республиканские курсы для учителей по предмету "Русская национальная культура", сделано также многое другое.

Чтобы снять некоторую напряженность, которая обычно возникает при обсуждении вопросов национальной специфики образования, следует отметить главное: этнической школе



чужды национальный эгоизм и обособленность. Такая национальная школа способствует утверждению и развитию веками проверенных народом традиционных и потому легко усвояемых молодым человеком нравственно-духовных ценностей. Она устраняет беспокойство родителей за судьбу традиционной национальной культуры, неповторимого родного языка, малой родины, следовательно, за судьбы наших детей и внуков. Это не чей-то каприз — этого требует жизнь.

То, что в пылу полемики когда-то называли региональным сепаратизмом, на самом деле было и остается продуманным и самостоятельно осуществляемым региональным обустройством с учетом региональных интересов, традиций, будущего республики и всей России. Вот почему, добившись повышения государственного статуса Якутии, расширив свои права, мы безотлагательно взялись за создание единого культурно-образовательного пространства Республики Саха (Якутия). Называйте это национальной идеей или идеологией региона — как хотите, но в любом случае образование становится консолидирующей идеей, общим делом всех региональных культурных сил, абсолютной ценностью общества.

Все осуществляемые в республике преобразования имели достаточно определенные мировоззренческие основания, солидную интеллектуальную и научную поддержку. Я склонен даже говорить о деятельном становлении и развитии в Якутии философии образования, основы которой были заложены в начале прошлого века великим якутским просветителем А.Е. Кулаковским. Его знаменитое письмо "Якутской интеллигенции", написанное в традиционных для России нравственно-практических методах философствования, и сегодня является образцом философского осмысления образовательно-педагогической действительности Якутии.

Не скрою, что миропонимание А.Е.Кулаковского мне чрезвычайно близко и дорого, а его творчество оказало большое влияние на содержание всех принятых мной государственных и управленческих решений в сфере образования. Конечно, я обращался к работам других отечественных и зарубеж-



ВЫСТУПЛЕНИЯ

ных философов образования и находил прекрасный материал для размышлений и обоснований при подготовке тех или иных государственных решений. Рад, что молодые якутские ученые за последние годы опубликовали немало интересных исследований в этой сфере.

Стимулируя философское видение проблем современного образования, мы глубоко осознали, что проектирование образовательных систем не под силу органам управления, так как для этого собственно педагогических знаний недостаточно. В Республике Саха (Якутия) это противоречие разрешили в самом начале пути. Мы учли, что без философского подхода нам не освоить пространства многообразных межсистемных взаимодействий, и потому обратились к междисциплинарным знаниям различных наук, занимающихся проблемами образования и человека, к философскому осмыслению проблем образования, при котором педагогическая наука сохраняется и развивается как самостоятельная область знания.

Чтобы продолжить совершенствование системы образования, требуется глубокое философское осмысление таких действительно актуальных проблем, как, например, включение в единое образовательное пространство малочисленных народов Севера и Арктики, соотношение национального (этнического) и национального (государственного) в образовательной системе, образ человека XXI века и цели образования, этнопедагогика в государственном педагогическом пространстве, традиционные религии в определении целей и содержания образования, духовность и рациональность в образовании, педагогическая парадигма XXI века и т.д., и т.п. — вопросов, на которые хотелось бы получить точные ответы, накопилось немало.

Важно не успокоиться на известном и достигнутом. Образование — процесс непрерывный, опережающий саму жизнь. Этим он и прекрасен.

Якутия. 30.10.2003 г.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ЗАПИСКА ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ

10 апреля 2003 года

Уважаемый Сергей Михайлович!

Поддерживаю усилия Совета Федерации в целом и Ваши, направленные на организацию более эффективной работы палаты. Со своей стороны вношу некоторые предложения.

Комитеты, комиссии палаты проводят огромное количество парламентских слушаний, "круглых столов", форумов, Дней Совета Федерации в регионах, конференций, которые завершаются принятием рекомендаций. Безусловно, они положительно влияют на качество принимаемых законов. Однако даже беглый анализ их показывает, что принятием рекомендаций дело чаще всего и заканчивается. Как изменить отношение к ним со стороны Правительства, Думы, регионов? Считаю необходимым, во-первых:

— более четко сформулировать в Регламенте СФ процедуру подготовки этих мероприятий с обязательным требованием параллельно с подготовкой рекомендаций готовить проекты постановлений, решений, распоряжений Правительства, других необходимых документов (совместно с органами исполнительной власти). С этой целью формировать рабочие группы из членов СФ, представителей регионов и специалистов для продвижения ценных рекомендаций в Думе, федеральных и региональных органах исполнительной власти;

— во вторых, сократить число данных мероприятий.

Совет Федерации называют палатой регионов. По формальным признакам это название можно признать верным. А по сути? Представители регионов ограничены в возможностях лоббирования интересов своих регионов (только 2% инициированных Советом Федерации законопроектов были приняты Думой). Не жалуется Дума своим вниманием и законопроекты, поступающие из регионов. Образованный Совет региональных законодателей под опекой Совета Федерации — хорошая



ВЫСТУПЛЕНИЯ

идея. Думаю, ее надо развивать. Предлагаю один раз в месяц на заседании палаты (можно этому посвятить второй день после планового заседания палаты) проводить губернаторский час, на котором губернатор поднимает важнейшие вопросы экономического, социального развития своего региона. К нему так же, как и к правительственному часу надо тщательно готовиться. Материалы обсуждения должны поступать в Правительство. Также надо просить РТР готовить о мероприятии спецвыпуски и рассылать их в региональные ТВ-компании.

Предлагаю проводить в течение года 3—4 акции "День сенатора в регионах России". Это должен быть единый день, когда все (или большинство) члены Совета Федерации выезжают во все без исключения регионы и выступают перед населением (общественностью) по одной и той же теме. Благодаря такой форме общения палата сосредоточивает внимание прессы, а значит, общественности, исполнительной власти на коренных проблемах. Единому "Дню сенатора в регионах России" необходимо посвящать специальные выпуски "Парламентской газеты", "парламентского часа". Под особый контроль следует взять следующие общероссийские проблемы:

- борьба с детской безнадзорностью;
- организация всеобщей занятости населения;
- движение за здоровый образ жизни.

Низок уровень исполнения законов. Было бы полезным регулярно (2—3 раза в год) заслушивать на заседаниях Совета Федерации отчеты Генпрокуратуры об исполнении законов по направлениям (например, налоговое законодательство, гражданское законодательство и т.п.). Такой подход позволит и Совету Федерации, и Генпрокуратуре глубже изучать состояние дел на решающих участках и, следовательно, принимать своевременные и адекватные меры.

Из регионов фактически ушли бывшие центральные газеты ("Известия", "Труд", "Комсомольская правда" и т.д.), которые в свое время знакомили граждан страны с жизнью областей, краев, республик. Сократив тиражи и растеряв в регионах читателей, эти издания превратились в "московские" газеты.



Михаил Николаев, от имени РЕСПУБЛИКИ

"Парламентская газета", освещающая в основном деятельность Думы и Совета Федерации, не имеет возможности уделять внимание жизни регионов. Таким образом, граждане страны не знают, что делается в регионах России, а это приводит к изоляционизму, косвенно и к утрате единства народа. Было бы целесообразным издание еженедельной газеты "Губернские известия" (учредители — регионы и Совет Федерации), которая освещала бы жизнь республик, краев, областей, округов России.

Итак, суть моего предложения сводится к тому, чтобы Совет палаты образовал группу, поручил ей к концу апреля собрать и изучить предложения по повышению эффективности работы палаты и уже при планировании работы на осенне-зимнюю сессию учесть приемлемые предложения и наработки.



**ПРИВЕТСТВИЕ
В СВЯЗИ СО 140-ЛЕТИЕМ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ
В.И.ВЕРНАДСКОГО**

10 апреля 2003 года

В истории познания человечеством окружающего и космического мира найдется не так много личностей, которые способны были открыть новые страницы. Владимир Иванович Вернадский, безусловно, входит в тот круг личностей, которые заглянули в безбрежный мир, соприкоснулись с великими тайнами мироздания.

Здесь, на нашем собрании, конечно, прозвучат слова о Владимире Ивановиче как о крупном организаторе науки и образования. Сегодня эти слова будут особенно кстати, потому что великая российская наука переживает нелегкие дни. Нелегкие дни переживает и вся система образования. Мы теряем высоты, к которым стремился Владимир Иванович, убежденный в том, что только объединение науки и образования способно решить практические задачи государства и общества. Вот как образно сказал он об этом: "Знания сами по себе способны воспитать государство изнутри". Слова звучат необычайно злободневно.

В меморандуме Вернадского "Где искать опору? Искать в бесконечном, в творческом акте, в бесконечной силе духа" мы видим личность, которая устремлена к познанию абсолютной истины. Очевидно, его волновал образ Фауста (не случайно он часто обращался к творчеству Гете). И в этом поиске ученый, занимавшийся в общем-то естественными науками, сугубо практическими делами по заказам царского и советского правительств, вдруг обнаруживает внутренние связи между мертвым и живым мирами, обозначает их взаимозависимость и открывает новый мир — биосферу, которая, по его мнению, определяет судьбу планеты. А может быть, не только планеты. Он призывает нас оценивать мир как целостный организм.

Прошло полвека — и мы, свидетели и, к сожалению, учас-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

тники деградации планеты, можем только, как это свойственно людям, посыпать свои головы пеплом, виниться перед великими учеными за то, что не слышим их предупреждений.

Уважаемые участники собрания! Отдавая дань памяти Вернадскому Владимиру Ивановичу, поистине Гражданину Мира, постараемся каждый на своем месте обратить его идеи в реальные дела.



**ОТВЕТНОЕ СЛОВО
ПО СЛУЧАЮ ВРУЧЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРЕМИИ
РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ)
им. А.Е.КУЛАКОВСКОГО**

21 апреля 2003 года

Награждение Государственной премией имени Кулаковского в канун 370-летия вхождения Якутии в состав России я воспринимаю, поверьте мне, как самую дорогую из всех полученных наград.

Вы спросите — почему?

В последние 10—15 лет я многократно вчитывался в труды Алексея Елисеевича Кулаковского и каждый раз открывал для себя все новые и новые гениальные предвидения нашего мыслителя. Алексей Елисеевич и умом и сердцем глубоко и трепетно завещал народу саха через знания и образование интегрироваться с Россией и миром. В этом он видел спасение и развитие нашего народа. И мы все теперь видим, как он был прав. Вы также видите, что народ саха в XX веке занял достойное место в Российском государстве, о нас знают в мире — не только и не столько по алмазам, но и по достижениям в культуре, искусстве. Все мы многое сделали, чтобы приблизиться к этой цели. Вот почему я без ложной скромности воспринимаю эту награду как заслуженную.

Алексей Елисеевич, первая плеяда якутской интеллигенции настойчиво, хотя и не всегда плодотворно, добивались права на самостоятельное развитие Ленского края. Многие из них пострадали за это. При этом ни они, ни их последователи, ни мы с вами никогда не ставили вопрос о выходе из России. Право на самостоятельное развитие — вот чего добивались лучшие сыны Якутии. Я убежден, что Алексей Елисеевич похвалил бы и нас с вами за те достижения, которые мы сегодня имеем в строительстве государственности, зато, что благодаря этому крепнет и Российское государство — надежная опора и народа саха. Вот почему я опять-таки без ложной скромности



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

принимаю эту награду как заслуженную. Я считаю, что все мы вместе, все граждане республики многое сделали, чтобы прийти к заветной цели.

Дорогие друзья! Мир вступил в XXI век — век противоречивый, сложный. Никому не дано предугадать, что он принесет людям, планете. Но если мы сохраним человеческие добродетели, если преодолеем в себе низменные чувства, если сохраним окружающий нас мир, то спасемся сами и спасем Землю. Это не отвлеченная цель. Это проблема XXI века, и она обнажена, она кричит о себе. Возрождение духовности — вот что сегодня должно оказаться в "красном углу" нашего общего дома — Земли. Мы с вами многое сделали в республике для возрождения духовности, вот почему я и на сей раз без ложной скромности принимаю эту награду как заслуженную.

Спасибо вам за высокую оценку моей деятельности на посту Президента Республики. Спасибо Алексею Елисеевичу Кулаковскому за то, что он век назад подсказал нам путь, который должна была пройти наша родная Якутия.



СТАТЬИ
ИНТЕРВЬЮ





Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

СЕВЕРНЫЙ ФОРУМ — НОВАЯ МОДЕЛЬ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Тезис древних о быстротечности и изменчивости всего сущего на Земле в последнее десятилетие потребовал поправки на динамизм и скорость процессов перемен. Время уже не течет, а стремительно мчится. Нынешние процессы глобализации и одновременного распада старой биполярной международной системы увеличивают динамизм обоих. Как результат — утрата былых межгосударственных связей, трансформация роли и функций международных организаций, частая и резкая смена моделей поведения факторов политической жизни на международной сцене. И в этом изменчивом калейдоскопе событий и явлений сложно выделить факторы, оказывающие влияние на становление и развитие нового международного порядка, и установить новые правила взаимодействия. Возникающие крупные проблемы, имеющие научно-техническую, энергетическую, транспортную, экологическую составляющие, уже становится невозможным решать без межгосударственной кооперации и взаимодействия. Глобализация стимулирует стирание грани между внешней и внутренней политикой государств. Внешнеполитические ведомства постепенно утрачивают монопольную роль основного, а нередко и единственного представителя страны на международной арене. Многие внешнеэкономические проблемы решают неправительственные организации. Все острее становится проблема координации деятельности внешнеполитических ведомств как внутри государств, так и за их пределами. Современный мир находится в постоянном поиске новых моделей поведения жизни сообщества в условиях глобализации.



К глобальным проблемам можно отнести прежде всего систему принципов, направленных на сохранение и развитие Арктики как региона мирового масштаба и средоточия интересов международного глобального сообщества. Мне неоднократно приходилось выступать на международных форумах и конференциях, с парламентской трибуны, на страницах книг и газет об особой роли Севера и Арктики как своеобразной резервной зоны для всего мирового сообщества в современной и особенно в будущей судьбе земной цивилизации. Из всех континентов Земли только Арктика наиболее тесно связана с будущим человеческой цивилизации как в качестве ее природной базы, так и в качестве мощного фактора, стабилизирующего биосферу планеты. В северных районах России, особенно в ее арктической части, переплетаются интересы многих стран мира, к слову сказать, не только северных, расположенных непосредственно в арктической зоне.

Противоречивость этих интересов и устремлений выдвигает настоятельную потребность в разработке специального законодательства на межгосударственном уровне, в котором нашли бы отражение правовые основы рационального природопользования, прежде всего сохранение природной среды Арктики как планетарно ценного природного комплекса и традиционного уклада жизни, сфер занятости коренного населения. В этих законах должны быть максимально учтены и согласованы интересы арктических государств и мирового сообщества.

Существующие российские законы по Арктике необходимо привести в соответствие с международным законодательством. Не требует отлагательства и разработка целостной системы законов (Арктический кодекс Российской Федерации), в которых были бы закреплены принципиальные положения Арктической доктрины Российской Федерации. В Арктической доктрине содержится специальный пункт о политике в области международных отношений, в котором, в частности, постулируется роль Арктики как региона международного значения и особых интересов мирового сообщества. Раскрыто также и содержание сотрудничества государств, которое должно быть



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

направлено на разработку постоянно действующих комплексных международных программ по Арктике. Главные же задачи политики в области международных отношений в Арктике сформулированы следующим образом: поддержание в этом регионе мира и стабильности; обеспечение благоприятных условий для социально-экономического развития, решения природоохранных, научных и других внутренних задач Российской Арктики; создание необходимых условий для защиты геополитических интересов в Арктике; привлечение арктических и северных регионов России к международному сотрудничеству в Арктике в русле единой внешнеполитической линии Российской Федерации, в том числе в рамках Северного Форума. Арктическая доктрина исходит из особого геополитического положения Арктики как региона стратегических интересов ведущих стран мира, огромного ресурсного потенциала и планетарного экологического значения.

Арктика занимает колоссальную по масштабам территорию в 21,3 млн кв. км. Здесь сосредоточены важнейшие природно-сырьевые и топливно-энергетические ресурсы. Северный Ледовитый океан и прибрежные территории являются крупнейшим нефтегазоносным бассейном. На Российскую Арктику приходится более 200 млрд. тонн прогнозных запасов углеводородного сырья.

Возьмем чисто практическую, так сказать, приземленную сторону значения Севера для России непосредственно, а опосредованно — для других регионов мира. На севере России сосредоточено 65% запасов нефти, 85% природного газа, 63% угля, 90% никеля, 67% леса, 87% рыбы, 80% апатитов, более 95% алмазов, основные запасы золота, серебра, олова, редкоземельных элементов Российской Федерации. Добавим, что на Севере производится свыше 20% национального дохода России при численности населения в 8%. Северный Ледовитый океан и аэробассейн над ним — уникальное пространство для воздушного сообщения практически всех экономически наиболее динамичных регионов планеты, что само по себе открывает пути развития коммунитаристских, а не националистических



тических и космополитических проектов в международных отношениях.

Полноценное сотрудничество немислимо без сопоставительного анализа потенциалов взаимодействующих субъектов. Широко известно, что площадь Якутии, составляющая пятую часть России, равна примерно шести Фракциям. Даже при недостаточно изученном геологическом состоянии в республике выявлено свыше 40 тыс. месторождений и проявлений более 60 видов полезных ископаемых. Свыше 10% нетронутой хозяйственной деятельностью дикой природы всего мира — это тоже Якутия. О потенциале и масштабах нашего края достаточно написано и сказано, В мире о нашей республике сложилось устойчивое мнение как о крае неслыханных возможностей и мощных ресурсов. Но мало кто задумывается над тем, что в суровых климатических условиях Сибири, по экспертным оценкам, количество человекочасов на единицу внутреннего валового продукта почти в десять раз больше, чем в развитых европейских странах. Это означает, что нам приходится тратить в десять раз больше условного ресурса природы (нефти, электроэнергии и т.п.), чтобы получить один и тот же продукт. Увы, и человеческий капитал расходуется в соответствии с данной пропорцией. Это еще один, едва ли не главный аргумент в пользу того, почему первоочередным направлением международной кооперации и сотрудничества приполярных территорий северных стран явилось создание ассоциации северных регионов планеты — Северного Форума.

Главная цель организации — улучшение уровня жизни на Севере путем согласованных действий участников форума — лидеров северных и арктических регионов. В состав руководителей этой признанной ООН авторитетной международной неправительственной организации входят губернаторы и политические лидеры 20 северных территорий. Они представляют народы, проживающие на Аляске (США), в Лапландии (Финляндия), Хоккайдо (Япония), Юконе (Канада), Южном Треннелаге (Норвегия), Дорноде (Монголия), Хэйлундзяне (КНР), Южной Корее, а также в четырех субъектах России-



ской Федерации: на Чукотке, в Еврейской автономной области, Хабаровском крае и Магаданской области. Одновременно с Якутией в состав участников Северного Форума вошли Республика Коми, Ненецкий автономный округ и Сахалинская область. Немного позже к нам присоединились Ханты-Мансийский и Эвенкийский автономные округа. Северный Форум реально отражает соотношение сил на Севере и в Арктике.

На российские регионы в организации приходится примерно половина всех голосов, что позволяет эффективно отстаивать российские интересы на Севере. Для сравнения замечу, что в другой международной организации — Арктическом Совете голос России фактически приравнен к голосу Исландии с населением в 264 тыс. человек. В 1995 году я был избран первым вице-президентом, в 1997 году — президентом, а год назад, по истечении моих полномочий, губернаторы избрали меня почетным председателем Северного Форума. Со времени его создания прошло немногим более десяти лет. Все эти годы многогранная деятельность Северного Форума была направлена на решение практических вопросов экономического, социального, культурного, национально-этнического, экологического взаимодействия северных регионов мира.

Статус наблюдателя ООН позволяет Северному Форуму от имени северных народов раскрывать глобальное значение проблем Арктики, доносить до мирового сообщества большие и малые проблемы коренных народов Севера. Основной механизм взаимодействия участников Северного Форума — постоянно действующие совместные проекты. Среди них заметно выделяются такие крупномасштабные проекты, как "Северный морской путь", "Восточно-западные и циркумполярные авиалинии", "Управление дикой природой", "Управлениеморскими ресурсами", "Мониторинг окружающей среды", "Сохранение бореальных лесов", "Создание Банка реконструкции и развития Арктики", "Академия наук Северного Форума" и другие. Уже сами названия проектов говорят о масштабности и направлении усилий участников Северного Форума.

Мы выступили с инициативой превратить Северный мор-



ской путь в сферу взаимовыгодного сотрудничества для стран всей приарктической зоны Севера. На заседаниях Северного Форума представители США, Канады, Японии, Великобритании, Норвегии, Швеции, Финляндии позитивно оценили данный проект и неоднократно высказывали заинтересованность в использовании этого кратчайшего пути между Тихим океаном и Атлантикой. Судя по материалам дискуссий, выводам ученых, представленным в директорат Северного Форума, реализация проекта перевозок через Ледовитый океан сулит немалые выгоды нашей стране. Современные технические возможности судов, постепенное уменьшение толщины ледового покрытия в океане, совершенствование систем навигации и спутникового метеообеспечения — все эти факторы и условия все в большей мере завоевывают сторонников полномасштабного освоения Северного морского пути. Конечно, чтобы реализовать данный проект в полном объеме, нужна концентрация немалых усилий и ресурсов. Мы намереваемся создать крупную международную акционерную компанию, способную аккумулировать инвестиционные ресурсы, интеллектуальный капитал и имеющийся опыт организации ледового судоходства и полярной авиации.

Убежден, что реализация данного проекта наполнит новым смыслом жизнь коренных народов Арктики и Крайнего Севера. Это будет долгожданная встреча с XXI веком — веком высокой духовности, культуры, комфорта, материального достатка, высоких технологий, бережного отношения к природе. Не изгои цивилизации, а равноправные члены цивилизованного общества со своей неповторимой самобытной культурой, способной обогатить мировую культуру, будут проживать вдоль Северного морского пути и обслуживать его, заниматься традиционными формами хозяйства. Продвижение проекта "Восточно-западные и циркумполярные авиалинии" стоило немалых усилий. Впервые в мировой практике мы организовали в 1994 году перелет по всем арктическим регионам. Благодаря этой акции идеи проекта были одобрены правительствами северных стран. Теперь, спустя восемь лет, уже пять авиакомпа-



ний на постоянной основе проложили арктические трассы кроссполярного маршрута из Сонорной Америки в Юго-Восточную Азию. Динамика освоения трассы очевидна даже закоренелым скептикам: в 2000 году было осуществлено 230 полетов, в 2001-450.

Инициатива неправительственной общественной организации получила поддержку в Правительство Российской Федерации. Год назад на заседании Правительственной комиссии по транспортной политике под председательством вице-преьера Правительства России Виктора Христенко принято решение подготовить федеральную программу по развитию и использованию авиационных кроссполярных маршрутов. Реализация данной программы рассчитана на десять лет. Выгода арктических перелетов очевидна: они экономичны, значительно сокращают время в пути и, следовательно, придают новый динамизм деловым контактам, минимизируют время в пути, расходы топлива, ресурсы двигателей и т.п. Реализация федеральной программы в полном объеме будет приносить ежегодно только российскому бюджету дополнительный доход в сумме не менее 180 млн долларов.

Излишне говорить о выгодах и колоссальных возможностях, которые открывает Северный Форум для укрепления горизонтальных связей, обмена опытом хозяйствования в схожих климатических условиях. Так, знакомство с зарубежным опытом хозяйствования стимулирует разработку проектов малого и среднего бизнеса, содействует открытию новых рабочих мест в арктических улусах и отдаленных мостах. Если воспользоваться опытом Аляски и Клондайка, где рентабельно трудятся небольшие группы старателей по добыче золота, то многие арктические улусы нашей республики могли бы также развернуть золотодобычу. Для продвижения этого проекта по нашей инициативе были проведены испытания мини-драг США в Якутии. Результаты поразительны: даже на отработанных техногенных отвалах удалось улавливать золото до 95% от содержания, причем в гораздо более мелкой фракции, чем на отечественных драгах. Результаты эксперимента положены в



основу республиканской программы создания в сельских улусах рабочих мест по добыче золота. Мы позаботились также об обучении артелей золотодобытчиков и приобретении на условиях лизинга мини-драг для промывки золота. Нетрудно заметить, что Северный Форум взял за правило, чтобы любая стоящая идея, инициатива была доведена до конкретного дела и служила людям, делала жизнь северян более комфортной и достойной.

Даже в традиционных видах деятельности, привычных для жителей нашего сурового края, всегда находится что-то полезное, что стоит привнести в нашу жизнь после знакомства с зарубежным опытом. Так, опыт Лапландии (Финляндии) ярко свидетельствует о высокой рентабельности развития оленеводства в рыночных условиях. Здесь, на площади, равной территории Оленекского улуса, выращивают почти 400 тыс. оленей, в два раза больше, чем во всей нашей республике. В чем секрет? Для ответа на этот и другие вопросы по инициативе Северного Форума был предложен проект "Управление оленеводством". В рамках проекта ежегодно в Лапландии обучаются якутские оленеводы, они постигают секреты современных методов выращивания оленей и досконально знакомятся с передовыми технологиями переработки продукции оленеводства. Стоимость обучения недешева, но финская сторона взяла на себя все расходы, включая проезд наших оленеводов от Мурманска до Финляндии и обратно. Экономический эффект такого сотрудничества довольно высокий. Главное — наши оленеводы вооружаются новыми знаниями, постигают современные технологии и приемы своего дела, цивилизованные стандарты жизни в условиях Крайнего Севера.

В последние годы Северный Форум стал практиковать так называемое бизнес-членство, позволяющее фирме или компании, заинтересованной в развитии своего бизнеса на Севере, становиться полноправным участником авторитетной международной организации. Назову один из таких примеров. В прошлом году небольшая финская компания "Кометос", специализирующаяся на переработке мяса оленей в мобильных

цехах, подала заявление о вступлении в Северный Форум. Просьба фирмы была удовлетворена, и первая же деловая ЕЩ-ездка в Китай в составе нашей делегации для финских бизнес-менов оказалась весьма прибыльной. Они заключили контракт на поставку своих цехов по переработке мяса оленей на сумму 20 млн евро. Опираясь на данный пример, хочу заметить, что деловые люди, научно-проектные учреждения Российского Севера еще далеко не полностью использовали все возможности, которые представляет участие в деятельности Северного Форума. Да и сама организация, конечно же, не исчерпала свой потенциал для налаживания многоплановых связей между народами северных территорий.

И Северный Форум открыт для сотрудничества, апробации новых идей в сфере бизнеса, хозяйствования, торговли, транспорта, культуры, науки, образования, словом, во всех видах деятельности северных народов. Своеобразной интеллектуальной лабораторией являются проекты "Академия Северного Форума" и "Образование на Севере". Они ставят задачей объединить научный и интеллектуальный потенциал северных регионов, координировать совместные научные экспедиции, сблизить программы учебных заведений. В активе этих проектов накоплен огромный опыт по превращению Крайнего Севера и Арктики в зону устойчивого экономического и социального развития, повышения уровня образования и культуры коренных народов Севера.

Вот уже более десяти лет наша республика развивает и укрепляет связи со многими международными организациями, в числе которых видная роль отведена ЮНЕСКО. Республиканский Национальный комитет этой авторитетной всемирной организации ведет свою деятельность по следующим направлениям: образование, наука, культура, женщины и семья, народы Севера. Благодаря тесному взаимодействию с Ассоциацией клубов ЮНЕСКО нам удастся организовать плодотворное участие якутских студентов и школьников в международном лагере Республики Корея, международном университете в Белоруссии, международном молодежном лагере "Легенды



Экспонат из добытых в республике алмазов, выставленный в связи с юбилеем — 370-летием вхождения Якутии в состав Российского государства

В президиуме торжественного заседания, посвященного 110-летию со дня рождения П.А.Ойунского





Дни Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации в Якутске.
Встреча Президента РС(Я)
В.А.Штырова с Председателем
Совета Федерации
С.М.Мироновым

Заместитель Председателя
Совета Федерации
М.Е.Николаев со своими
коллегими — членами Совета
Федерации





Интервью С.М.Миронова представителям СМИ Якутии

Сенаторы в Якутске





Сенаторы в Якутске





Заседание Комиссии по развитию северных регионов России в Якутске под председательством Председателя Правительства РФ М.М.Касьянова

Вице-спикеры палат Федерального Собрания РФ А.Н.Чилингаров и М.Е.Николаев





С Председателем Государственной Думы Российской Федерации Г.Н.Селезневым

Беседа с российским министром А.П.Починком





С лауреатом Нобелевской премии, академиком Ж.И.Алферовым

Ректор Московского госуниверситета, академик В.А.Садовничий, вице-президент РС (Я) А.К.Акимов и заместитель Председателя Совета Федерации М.Е.Николаев





Национальный праздник ысыях. Среди гостей — участники Международной конференции

Приветственное слово к участникам праздника

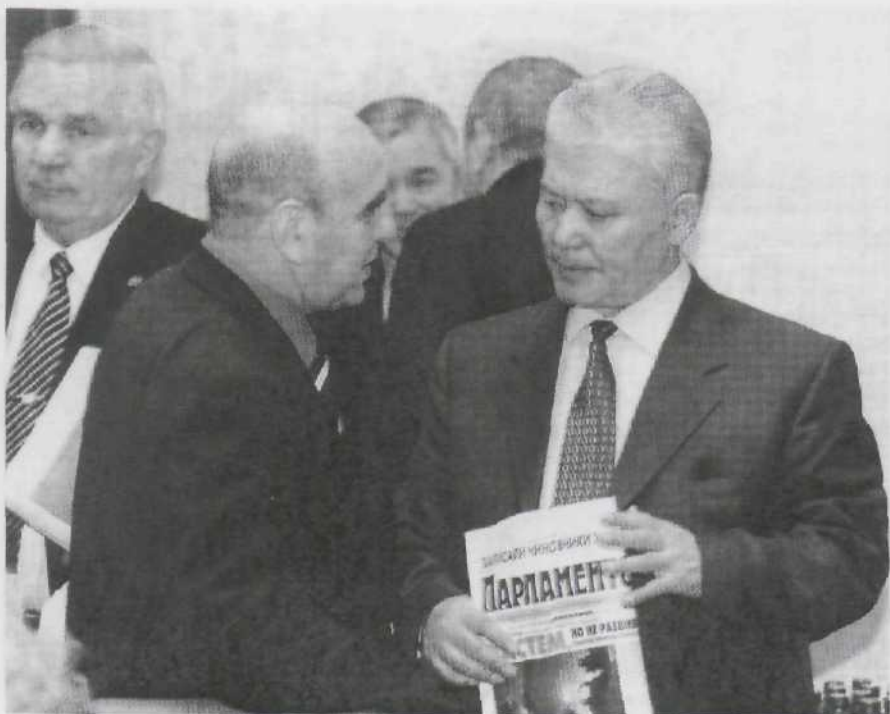




На открытии памятника жертвам политических репрессий 30-х годов в Подмосковье



С ветеранами



М.Е.Николаев внимателен к коллегам
(Из "Парламентской газеты" от 27 ноября 2003 г.)

Убедителен в доводах





Облет трассы водовода в засушливые заречные удусы республики, строящегося по инициативе М.Е.Николаева

Ознакомление с ходом работ на месте





Встречи в Якутске



Притягальне митювання зустріч з молоддю, дєтьми



Председатель Попечительского совета
Целевого фонда будущих поколений
М.Е. Николаев на 10-летию создания фонда





С президентом ТНК "Де Бирс" Николасом Ошпенгеймером,
старейшим алмазным королем

Всегда близкий сердцу якутян город Якутск





Шелкового пути" в Монголии. Излишне говорить о новых качественных знаниях, культурном опыте, которыми обогащается наше молодое поколение в этих международных молодежных сообществах, В рамках проекта "Академия Северного Форума" нам удалось подписать соглашение о сотрудничестве между ЮНЕСКО и Академией по следующим направлениям: проблемы коренных народов и окружающей среды; образование для всех на Севере; стратегия научного и технологического развития; проблемы коммуникации; культурное наследие. По каждому из этих направлений ведется кропотливая работа. По сложившейся практике каждый проект мы доводим до реального дела, до конкретного результата.

Республика Саха (Якутия) находится в постоянном поиске качественно новых форм и моделей международного и внешнеэкономического сотрудничества. Наши представители работают в авторитетных международных организациях. В ходе моих визитов в Южную Корею, Японию и Китай мы с руководителями этих стран искали пути участия Якутии в решении энергетической проблемы стран Азиатско-Тихоокеанского региона. Судя по прогнозам специалистов, к 2010 году потребность стран АТР в природном газе может превысить 200 млрд куб. м. Экспорт якутского природного газа может быть весьма перспективным экономическим проектом.

Не менее выгодным обещает стать и проект экспорта электроэнергии из Якутии в Японию. Энергомост Россия-Япония предусматривает строительство каскада ГЭС на якутских реках Учур и Тимитон общей мощностью 5 млн кВт, строительство двух ГРЭС на Сахалине, а также строительство линии электропередачи через территорию Дальнего Востока в Японию. Словом, минувшее десятилетие заложило прочный фундамент новых подходов в международной деятельности нашей республики, У нас впереди захватывающие перспективы построения новой Якутии, вхождения ее в качестве равноправного партнера в мировую цивилизацию. Так же как климат планеты в известной мере управляется процессами, происходящими в зоне Северного Ледовитого океана, так же и, я



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

уверен, в будущем влияние циркумполярной цивилизации культуры народов Севера, динамика процессов социально-экономического развития на планетарную цивилизацию будут определять новое лицо мира.

Международная жизнь. 2002 г. № 11



НЕ УКРЕПИМ СЕМЬЮ - НЕ ПОДНИМЕМ РОССИЮ

—Я член Совета Федерации с 1993 года, со дня его основания. И потому ответственно могу сказать: за предыдущие годы работы Совет Федерации должен был сделать значительно больше для развития федерализма в нашей стране. Особенно в вопросах разграничения федеральной и региональной собственности, разграничения полномочий, в развитии бюджетного федерализма. Говорю: "должен был сделать", а не "мог сделать", потому что страна искала да и продолжает искать систему новых федеральных отношений.

Однако теперь наступили новые времена, появились новые возможности. Нынешний Совет Федерации значительно больше соответствует своему предназначению, и я очень рад, что в его составе мне в качестве заместителя Председателя поручено заниматься вопросами науки, образования, культуры, здравоохранения, экологии, прав человека. А поскольку родился я на Севере, отдал ему всю жизнь и без решения его проблем ни себя, ни работу свою не мыслю, то и северную проблематику курировать в Совете Федерации поручено именно мне.

—*Михаил Ефимович, Вы во власти не первый десяток лет. Были и министром в Правительстве Якутской АССР, и секретарем обкома, и председателем Верховного Совета республики. Последние десять лет — президент Республики Саха (Якутия). Опыт предыдущей работы во власти мешал или помогал Вашему президентству?*

—А почему он должен мешать?

—*Ну как же... У нас ведь часто говорят, что, когда уйдут старые кадры и появятся новые, рожденные уже новой эпохой, тогда и наступит расцвет России.*

— Это миф, причем, на мой взгляд, весьма вредный. Дело ведь не в том, старый ты кадр или молодой, а в том, как ты относишься к людям вообще и к человеку в частности. Я всю свою жизнь работал с людьми и старался слышать каждого конкретного человека, который ко мне обратился. Без этого



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

опыта, без такой школы я бы никогда не стал президентом республики. Тем более в не самые легкие для всей страны годы. Республика-то наша громадная, северная, климатические условия сложнейшие. Но, посудите сами, все последние десять лет мы по производству валового внутреннего продукта находились на 3—5 местах в России.

Сейчас все чаще слышишь, что нужно становиться публичным политиком. А что это такое? По-моему, это прежде всего умение работать с людьми, с народом. Но чаще всех о публичной политике говорят те, кто больше всего увлечен кабинетной работой и телевизионными выступлениями, отделен от собственного народа охраной, офисами и так далее. И потому политика существует словно бы сама по себе, а народ — сам по себе. И результат такого положения вещей налицо. Я же стоял, стою и стоять буду на том, что главное в политике — это судьба народа и жизнь человека. Чему меня и научил прошлый опыт комсомольской, партийной и советской работы.

Я сейчас поймал себя на мысли, что ваш вопрос задел меня за живое. Приведу такой пример. Недавно один ваш коллега решил проверить меня на цвет, какой я — красный, белый или еще какой. "Скажите, — говорит, — Вы за укрепление государства или развитие гражданского общества?"

— *И что же Вы ответили?*

— Ответил так: за укрепление семьи, за здоровый образ жизни. Мы ведь сегодня находимся в сложнейшей демографической ситуации. У нас высокая смертность, сокращение рождаемости, физическое здоровье нации ослаблено, потребление алкогольных напитков запредельно. И все это на фоне разгула преступности и наркомании. За последние десять лет я наблюдал в России резкое падение нравственности и духовности. Теперь скажите сами: может сохраниться государство в таких условиях, а если оно сохранится, можно его назвать гражданским?

— *Но что здесь первично, а что вторично?*

— Все взаимосвязано. Однако я убежден, что пьянство, наркомания и преступность — это следствие, а не причина распа-



да духовных ценностей. И самое печальное из них — это распад семьи. Если вы сопоставите регионы России с точки зрения демографии, вы увидите, что там, где сохранили традиционный образ жизни, традиции, там рождаемость превышает смертность, преступность ниже общероссийской. Хотя в экономическом отношении в этих регионах люди подчас живут труднее своих центрально-российских сограждан. Новое порой бесцеремонно входит в наш российский дом, коверкает сознание людей, особенно молодых. При этом я, конечно, не имею в виду, что всем нам надо отращивать боярские бороды. Мы обречены на интегрирование со всем миром, но нужно время для адаптации, во-первых, а во-вторых, в российском народе есть качества, которые нельзя утрачивать. Мы, например, не так относимся к детям, как на Западе. У нас нет такой отчужденности...

— *А какова роль государства в решении этих проблем?*

— Его роль первейшая. Если мы не укрепим российскую семью, мы не поднимем Россию. И первая проблема, которую государство обязано решить, — это проблема занятости. Я со всем недавно побывал в трех субъектах Российской Федерации — в Тверской и Тамбовской областях, в Республике Карелия. Еще раз убедился в том, что в России существует огромная внутренняя миграция. В два основных города — в Москву и Санкт-Петербург — едут люди на работу, на заработки. Особенно из сельской местности. Дома-то работы нет, а если и есть, заработки куда как ниже. Домой же они приезжают лишь отдохнуть, встряхнуться, развлечься. Это расшатывает сложившиеся семьи и мешает образовываться семьям молодым. Почему это происходит? Почему все тянемся в столицу? Ведь рядом Тверь, Калуга, Владимир, Рязань, исконно русские, кстати, земли. Почему места работы не открываем там?

Дальше. Допустим, молодые все же решили создать семью, но при нынешних ценах на жилье когда они смогут его купить? И кто, кроме государства, может им помочь? Мы в Якутии это поняли раньше других. У нас при президенте республики создан Комитет по делам материнства, детства и демо-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

графической политики, через который и проводится вся работа. Каждой молодой семье даем разовые пособия за рождение ребенка — от 10 до 20 тысяч рублей. На строительство жилья выделяем кредит на 15 лет, причем при рождении первого ребенка кредит списывается на 25%, второго — еще на 25%. При рождении третьего кредит погашается вообще.

— *Это материальное поощрение, но не менее важно поддерживать семью и морально,*

— Разумеется. Десятый год мы празднуем в республике День Матери. Празднуем на всех уровнях — в семье, в трудовом коллективе, в целом по республике. У нас учрежден специальный знак благодарности — очень хороший и дорогой знак с бриллиантом — "Высшая благодарность матери". Кстати, ведь в нашей стране раньше были звание и медаль — "Мать-героиня". Почему они отменены, не понятно. Так чего же мы хотим от российских женщин, если их настоящий подвиг — рождение детей — в нынешних экономических условиях государство не то что льготами или достойными деньгами не поощряет, но даже морально не выделяет и не поддерживает?

В Якутии развивается и такое направление, как семейные детские дома. Ведь в так называемых государственных детских домах за несчастного ребенка какую-то ответственность служащие несут только до окончания им школы. А после дети оказываются выброшенными в жизнь, практически к ней не подготовленными.

Знаете ли вы, что во всей стране нет ни одного человека из детского дома, который бы окончил школу с золотой или хотя бы с серебряной медалью? Ни одного! Эти ребятишки практически не поступают в высшие учебные заведения. А в семейных детских домах картина абсолютно иная. Дети там и хорошо учатся, и поступают в институты. Они заводят свои семьи и уже семьями приходят к родителям со своими детьми. То есть восстанавливается главное, чем сильно любое государство,—драгоценная цепочка: человек, семья, общество.

— *Вы очень хорошо сказали о здоровье нации и о роли городов в подрыве этого здоровья. Да, у нас и в городах народ выпить т*



промах, но деревня-то спивается еще стремительнее. И не потому, что люди там ущербны. Нет. Просто заняться им, оказывается, нечем. Потому и тянутся они в город. Потому и пьют. Что, на Ваш взгляд, ждет нашу деревню?

— Я сам крестьянский сын и потому ту беду, которая рухнула на российское крестьянство, воспринимаю как свою личную. И не вчера она обрушилась, и не позавчера. Я говорил уже, что проехал недавно всю Тамбовскую область. Какие там просторы, какие земли! А нам в свое время зачем-то потребовалось поднимать целину в Казахстане. И свою землю обрели на запустение, и казахские пастбища, на которых миллионы голов скота могли пастись, погубили. Неужели те, кто правил тогда, не понимали, что делали? Ну ладно, задним умом у нас каждый силен. Но вот вам пример свежайший.

Во время суперпланового хозяйства была на селе настоящая рыночная структура — Центросоюз. Это потребительская кооперация. Это союз бедных. Она и заготавливала продукты, и перерабатывала, и реализовывала их. Она работала на селе. А сколько услуг предлагала: столовые, магазины, кафе, в последний путь сельского человека провожала, встречала человека при рождении. В Советском Союзе товарооборот Центросоюза был 26%. А сегодня по стране и одного процента не наберется.

— *Вы же знаете, Михаил Ефимович, растащили все по сусекам. И базы, и магазины...*

— Растащили, да... Но вот в нашей республике все это сохранилось. Наша потребительская кооперация дает 40% оборота товаров и услуг потребкооперации всего Дальневосточного федерального округа. Почему? Да потому что таковой была в республике политика.

Государство обязано проводить протекционистскую политику по отношению к селу. Без такой политики, без льготного кредитования, без лизинговой системы обеспечения села техникой и технологиями, без развития семейной экономики, семейной промышленности российскую деревню не поднять. Иначе все мы себя обречем на "ножки Буша". А свою сель-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

хозпродукцию, экологически чистую и качественную, некому будет производить даже за большие деньги.

— По всем Вашим ответам, Михаил Ефимович, становится ясно, что годы Вашего президентства в Якутии прошли не столько благодаря, сколько вопреки Центру и его политике. В связи с этим как оцениваете нынешние тенденции укрепления исполнительной вертикали власти и создания вертикали законодательной?

— Я человек скромный, поэтому насчет "благодаря" и "вопреки" говорить ничего не буду. Скажу только спасибо, если Вам так показалось. А вот насчет вертикалей думаю так. Любая вертикаль будет устойчивой только тогда, когда она опирается на мощную и прочную горизонталь. Этот закон природы распространяется и на политику. Разумеется, в едином правовом государстве нужна и правовая согласованность. Не может и не должно быть местных законов, которые бы вступали в противоречие с Конституцией России. Но и загонять всех под единые правовые акты, которые ты в своем регионе физически не способен соблюдать, — это тоже не дело. Надо внимательно и тщательно все анализировать, учитывать и согласовывать. Хорошо, что Президент Владимир Владимирович Путин это понимает лучше многих своих подчиненных. Когда в прошлую среду он встречался у нас в Совете Федерации с законодателями всей России, им была высказана очень дорогая для меня идея: есть много региональных законов, которые намного лучше, намного совершеннее законов федеральных. Вот этого нельзя ни забыть, ни потерять. Модельные, рамочные законы, разумеется, должны разрабатываться здесь, в Центре. Но наполнять их сутью, содержанием должны законы региональные. К сожалению, Государственная Дума как бы свысока относится к своим коллегам в регионах. Но хорошо, что взаимное внимание друг к другу усиливается. Правовой диалог может обеспечить любым центральным вертикалям устойчивость и прочность на бескрайних российских горизонталях.

Записал Владимир ВЕРИИ

Парламентская газета. 29,05.2002 г.



Конституция России гарантирует каждому гражданину страны право на достойную жизнь и свободное развитие. Такое же право гарантируют законы многих стран, однако некоторые из них стеснены внешними обстоятельствами. Этого не скажешь о России. Всего в ней вдоволь: и природные богатства, и мощный промышленный потенциал, и высокий уровень квалификации работающих. И при этом чуть ли не треть населения живет в бедности. Это, если иметь в виду такое богатое государство, как Россия, его главное порочное свойство. И не случайно Президент страны назвал задачу преодоления бедности первоочередной.

Особенность российской бедности — это бедность работающих. Миллионы людей получают за свой труд мизерную заработную плату. Труд в нашей стране остается самым недооцененным фактором производства. Доля оплаты труда в структуре национального дохода в два раза меньше общепринятых международных стандартов. В результате у нас фактически отсутствует реальный средний класс, а прослойка "сверхбогатых" составляет от силы 1% населения.

Зона бедности, возникшая в 90-х годах прошлого века, неуклонно расширяется, особенно в сельской местности, где проживает почти треть населения страны. Селянин отстает от горожанина по уровню доходов, качеству жизни, количеству услуг. Зброшена треть сельских населенных пунктов, а 17 тысяч сел и хуторов исчезли с географической карты России. Селянин невольно становится человеком "второго сорта", зажатым в тиски нищеты,

Свою обеспокоенность ситуацией на селе Совет Федерации откровенно выразил в недавнем обращении к Президенту РФ Владимиру Путину, в нем, в частности, говорится о крайне низком уровне жизни сельчан, об ухудшающейся демографической ситуации, разрушении социальной инфраструктуры, о необходимости новой аграрной политики, способной оживить экономику, повысить ее эффективность, конкурентоспособна



ность, создать новые рабочие места, обеспечить значительный рост доходов, сократив тем самым бедность.

Какие безотлагательные меры, на мой взгляд, следует принять, чтобы выправить кризисную ситуацию?

Это должен быть комплекс системных мер законодательного, финансового и организационного характера, И разработать их призваны властные структуры и центра, и регионов. Справиться со всем этим, как говорят, в один присест не удастся, но и откладывать решение на завтра не разумно и не продуктивно.

Необходима тщательная инвентаризация "сельского" законодательства, пополнение его новыми актами, отвечающими сегодняшним и будущим потребностям села. Жизнь диктует, в частности, принятие таких законов, как "О сельском хозяйстве", "О кредитной кооперации". Необходимы и нормативно-правовые акты, обеспечивающие действие законов "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения", "О третейских судах в РФ".

Хороший закон, как и целевая федеральная или региональные программы, не должен оставаться декларативной нормой. Вот приняли в декабре минувшего года федеральную программу "Социальное развитие села до 2010 года", а уже возникают опасения, что все намеченное в срок не будет выполнено. Потому что в федеральном бюджете на нее выделено средств порядка 11%, а остальное, дескать, пусть финансируют регионы, сами крестьяне. Из 43 федеральных целевых программ сельские "аспекты" присутствуют лишь в 14, да и те между собой не скоординированы.

Но стоит только заговорить о финансировании солидного проекта, как из чиновнических кабинетов следует ответ: нет денег. Это стало расхожей отговоркой. Никто не утверждает, что в государственной казне финансов, как говорится, "через край". Тем разумнее и рациональнее следует использовать то, что имеем. Какой урон, к примеру, терпит крестьянин от диспаритета цен? Почему бы правительству не задействовать систему мер по оптимизации цен на продукцию сельского хозяй-



ства и поставляемые ему технику, горюче-смазочные материалы, оборудование? А тарифное регулирование и квотирование импорта продуктов? Оно тоже ускользает от серьезного контроля. Селу же в итоге достаются только убытки. Так, богатый урожай зерновых прошлого года был по дешевке скуплен посредниками. Никто не помог крестьянину реализовать зерно по оптимальной цене. Итог: богатый урожай нанес тем, кто его выращивал, ущерб, исчисляемый многими миллиардами рублей. Эффективных мер по укрощению appetитов посредников, истощающих российское село, на федеральном уровне не принимается. Посредник загородил крупнейшие рынки сбыта сельскохозяйственной продукции, включая Москву и Санкт-Петербург. Во всем этом следует разобраться, в том числе и нам, законодателям.

Селу не обойтись без льготных кредитов, четких правил поставки техники, горючего, удобрений, стройматериалов и т.д. И все средства должны поступать в первом полугодии, а не осенью. Ведь затраты крестьянин несет весь год, а прибыль получает раз в году — осенью.

Сосредоточив огромные ресурсы, наши банки не стали надежным инвестором села: высоки процентные ставки, краток кредитный срок. Бывает и так: дают деньги в мае, а в июне требуют их возврата. От политики "коротких денег" банки не торопятся избавляться и переходить к политике "длинных денег". Значит, инвесторам нужны законодательные гарантии, защищающие их и создающие условия, при которых выгодно давать деньги селу. Параллельно с финансированием следует активнее совершенствовать управление агропромышленным комплексом, его социальной частью. В своем обращении к Владимиру Путину Совет Федерации предложил образовать при Президенте РФ Совет по аграрно-продовольственной политике. Пора иметь и в Минсельхозе России департамент сельского развития, который помогал бы решать насущные социальные проблемы. Необходимо повысить координацию между федеральными и местными властными органами, бизнесом и сельским населением.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

Создавая новые управленческие органы, нельзя упускать из вида и те структуры, что сумели в рыночных условиях "сохранить" себя и сейчас активно воздействуют на улучшение жизни села и борьбу с бедностью. Речь идет о потребительской кооперации, оставшейся во многих регионах единственной структурой на селе, способной, по мнению специалистов, положительно влиять на его развитие, "снимать" остроту безработицы и бедности.

Так, за последние три года кооперация только за счет организации новых малых производств, расширения сети бытового обслуживания создала почти 80 тысяч рабочих мест и 140 тысяч сельчан привлекла к сезонным и надомным работам. Ныне в потребительской кооперации действуют 25 тысяч предприятий сферы обслуживания. Из казны кооперации ежегодно свыше 2 миллиардов рублей расходуется на социальную поддержку беднейших слоев населения. Конечно, ей одной сельский "воз бедности" не вывезти. Да и сама она нуждается в поддержке. Словом, создавая новые управленческие подразделения, важно сполна использовать возможности работающих, жизнью проверенных структур.

Мы не должны допустить самовоспроизводства бедности, когда дети малообеспеченных родителей лишаются возможности получить полноценное образование, квалификацию, медицинскую помощь. Сельскохозяйственное производство в основном сезонное производство. Вот поэтому и следует приблизить производство к селу, чтобы крестьянские руки не оставались без дела в зимние месяцы. Почему бы не обеспечить налоговые льготы тем, кто создает новые рабочие места, обеспечивает занятость и сокращает зоны бедности?

Рядом с проблемой занятости стоит другая проблема — остановка безудержной миграции из села в город, особенно молодежи, квалифицированных специалистов. Сейчас 60% выпускников сельскохозяйственных вузов не приходят на производство. Нужна четкая система поддержки молодых специалистов, создания привлекательного имиджа, возможностей карьерного роста. Сошлюсь на пример Чувашской Республи-



ки. Здесь специалист, пожелавший обзавестись собственным жильем, получает льготный кредит, а процентные ставки по нему полностью финансирует республиканский бюджет при договорном условии, что последний проработает на селе не менее 5 лет.

И, конечно, особого внимания органов власти требуют молодые семьи. Им надо и работу помочь найти, и свой добротный дом построить, и малыша в детский сад определить, и выдать приличное пособие при рождении ребенка.

В России сосредоточены 9% сельхозугодий мира. Наш сельскохозяйственный потенциал позволяет надеяться, что мы в перспективе не только сможем обеспечивать собственные продовольственные нужды, но и конкурировать на мировых рынках. И потому аграрный сектор, заботы и нужды селян, особенно бедных, ни при каких условиях не следует исключать из национальных долгосрочных стратегических приоритетов России.

Российская газета, 03.09.2003 г.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

Россия вступила в XXI век с серьезным грузом политических, экономических и социальных проблем. Понадобилось довольно долгое время, чтобы и руководители государства, и общество ясно осознали, что в центре всех проблем стоит здоровье нации. Причем на передний план здесь выходит еще более конкретная задача — здоровье работающего населения как основа политической и экономической стабильности страны. Президент России В.В. Путин в своем послании Федеральному Собранию в мае 2003 года поставил задачу удвоения ВВП. Но достаточно ли у нас умных, квалифицированных рук тружеников, которые претворят в жизнь намеченный план?

За последние 12 лет население РФ сократилось на 4%, а численность работающего населения на 15% (сходные тенденции наблюдаются и на Украине — там недосчитались за 10 лет 4,5 млн человек, что равно потерям во второй мировой войне). По мнению специалистов, к 2050 году население России в лучшем варианте уменьшится на 24 млн человек и будет составлять 127 млн, в худшем — 102 млн. Их них треть (ныне пятую часть) будут составлять пожилые люди, а число трудоспособного населения сократится с 55% до 47%. Точные, но также неутешительные цифры на ближайший период дают Минтруда и Минэкономразвития России: с 2006 до 2015 гг. потери трудовых ресурсов составят более 10 млн (в среднем по 1 млн ежегодно). Создают проблемы миграция и отток населения из восточных регионов России. За последние 10 лет зарегистрировано свыше 120 тыс. больных с диагнозом профзаболевания. Излишне говорить о том, что все это оборачивается для российского бюджета многомиллиардными потерями.

Привлечение иммигрантов (китайцев, вьетнамцев, таджиков, корейцев и т.д.), которые в основном представляют собой неквалифицированную рабочую силу, вряд ли является разумной альтернативой. Более верный выбор: повышение производительности труда и укрепление здоровья работающего населения.



Такое понимание положения появилось у многих экспертов и ответственных руководителей. Уже давно вошел в обиход термин "российский демографический крест" (превышение смертности над рождаемостью начиная с 1992 г.), в последнее время все чаще говорится о "сверхсмертности" в РФ лиц трудоспособного возраста, подавляющее большинство которых составляют мужчины. Но дальше констатации фактов, их пессимистических комментариев и призывов к властям дело не идет. Необходимы срочные и действенные меры.

В связи с этим ряд ученых и государственных работников под эгидой Совета Федерации Федерального Собрания РФ выступили с инициативой формирования и реализации специальной Президентской программы "Здоровье работающего населения России на 2004—2015 гг.". XX столетие имеет примеры разрешения сходных кризисных ситуаций с помощью программно-целевых подходов — прямые и своевременные действия Рузвельта в США, Эрхарда в ФРГ, де Голля во Франции. Предстоит сделать подобные шаги и России. Для этого нам нужно будет осуществить коренной перелом в собственном сознании: признать приоритет отдельной человеческой личности, ее духовного и физического благополучия во имя всеобщего блага, а не наоборот, как провозглашалось еще недавно.

Основная идея программы состоит в объединении государственных и негосударственных подходов, концентрации бюджетных и внебюджетных средств, направленных на решение задачи сохранения трудового потенциала страны на ближайшую и отдаленную перспективу. Программа носит комплексный межведомственный и междисциплинарный характер и ставит целью улучшение состояния здоровья, снижение общей и профессиональной заболеваемости, уменьшение трудо-потерь по болезни, инвалидности и преждевременной смертности, увеличение средней продолжительности жизни работающего населения России. Придание статуса "президентской" служит гарантом ее реализуемости.

Концепция программы зиждется на профилактической доктрине. Здоровье в целом рассматривается как центральная про-



блема медико-социальной сферы. Нынешняя система здравоохранения с трудом справляется с задачей оказания даже сугубо медицинской помощи, а это, по мнению известных ученых, обеспечивает лишь 8—10% в поддержании здоровья населения (остальная доля приходится на социальные, генетические и экологические факторы). Таким образом, социальный блок обеспечения здоровья предоставлен структурам, не имеющим отношения к медицине и здравоохранению. В период социализма государство брало на себя полностью социальную сферу. Ныне ситуация иная; министерства и ведомства социального сектора (Минтруда, ФСС и т.д.) не справляются с этой функцией. На первый план выходят взаимоотношения: "работодатель — работник". Именно здесь и должно все решаться. С одной стороны, следует законодательно обеспечить цивилизованный бизнес с включением социальных гарантий труженикам, с другой — выработать у всех работающих установку на здоровый образ жизни. Но это пока только целеполагание. А сейчас мы имеем полный беспредел на всех фронтах: на большинстве предприятий разрушена социальная сфера, закрыто большинство МСЧ, санаториев-профилакториев и т.д. Что же касается образа жизни среднего россиянина, то отмечается беспрецедентная статистика: самый высокий процент курящих в мире (выкуривается 6,5 млн пачек сигарет), то же самое наблюдается в части потребления алкоголя на душу населения. При этом на спортивный инвентарь россиянин тратит несколько рублей в год. О наркомании и заболеваниях, передающихся половым путем, просто страшно говорить: здесь также побиты все рекорды.

Государство и общество должны адекватно ответить на этот вызов. По моему глубокому убеждению, первое моральное, духовное и физическое оздоровление должно произойти в регионах. Именно здесь надлежит создавать вначале малые оазисы здоровья, а затем распространять их на опорные районы, города, территории, Постепенно мегаполисы и столицы также поймут, что ориентация на здоровый образ жизни — безальтернативный путь.



Ясно, что такая задача не под силу нашему большому обществу. Но с чего-то надо начинать! Все слои населения важны: и дети, и пенсионеры, но все-таки сейчас требуется сделать акцент на здоровье работника, кормильца, как говорят на Руси.

Концепция президентской программы "Здоровье работающего населения России на 2004-2015 годы" подготовлена. Создан проект программы, разработаны ее структура и перечень мероприятий. Широкое обсуждение подготовленных документов решено провести в г. Иркутске 18—19 сентября 2003 года на II Всероссийском конгрессе "Профессия и здоровье", который концептуально вписывается в идеологию Байкальских экономических Форумов, Поэтому лидеры Байкальского форума также примут участие в обсуждении концепции и проекта указанной программы. После обсуждения программа будет доработана и представлена на утверждение.

Эта программа впервые в России разработана при участии разных ветвей власти, включая законодательную и исполнительную, в тесном контакте с наиболее авторитетными специалистами нашей страны. В этом я вижу залог положительного результата от реализации задуманного дела.

Общество и мы. 09.2003 г.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ДОСТУЧАТЬСЯ ДО САМИХ СЕБЯ

— *Михаил Ефимович, сейчас подготовленный документ называется концепцией. Но, насколько мне известно, Ваша цель — добиться того, чтобы он стал специальной президентской программой с соответствующим финансированием. Пожалуйста, разъясните свою позицию: почему именно эту задачу Вы считаете особенно актуальной? В чем отличие разработанной программы от множества других инициатив, которые провозглашают своей целью улучшение здоровья нации?*

— Подобных инициатив немало, общество наконец осознало: в центре всех проблем страны стоит именно здоровье нации. Но наша программа ставит перед собой более конкретную задачу: улучшить прежде всего здоровье работника, кормильца. От этого зависит стабильность развития всей страны. Президент России в Послании Федеральному Собранию поставил задачу удвоения ВВП. Но достаточно ли для этого умелых, квалифицированных рук? Статистика неумолима: за последние 12 лет население страны сократилось на 4%, а численность работающего населения — на 15%. По мнению специалистов, к 2050 году доля трудоспособных граждан страны сократится с 55 до 47%. Прогноз Минтруда и Минэкономразвития тоже неутешителен: с 2006 до 2015 года потери трудовых ресурсов составят более 10 миллионов. Уровень смертности людей в "трудовом" возрасте от несчастных случаев и травм (в том числе производственных) просто ужасен — такие же показатели были в России сто лет назад. В целом смертность трудоспособного населения в стране превышает аналогичный показатель по Евросоюзу в 4,5(!)раза,

— *Некоторые эксперты полагают, что решить проблему рабочих рук можно за счет привлечения в страну иммигрантов.*

— Да, есть и такое мнение, и этот процесс уже идет. Но ведь иммигранты в основной своей массе — это неквалифицированная рабочая сила. Мы считаем более важным повышение производительности труда и укрепление здоровья работающих россиян, хотя этот путь труднее.



— *Мрачная демографическая ситуация в России давно не новость. Но чаще всего разговоры о пресловутом "российском кресте" (высокая смертность, низкая рождаемость) сводятся лишь к "черным" прогнозам и призывам "что-то делать". Что же именно, на Ваш взгляд, надо делать?*

— Необходимо "разбить" проблему на этапы, привлечь к ее решению не только государство, но и каждого предпринимателя, каждого гражданина. Именно для этого ряд ученых и политиков под эгидой Совета Федерации выступил с инициативой создания соответствующей президентской программы. Кстати, XX век уже имеет примеры разрешения сходных кризисных ситуаций: достаточно вспомнить действия Рузвельта в США, Эрхарда — в ФРГ, де Голля — во Франции. Подобные шаги предстоит сделать и России. При этом придется переломить собственное сознание: не на словах, а на деле признать приоритет и ценность отдельной человеческой личности. Основная идея программы: объединить государственные и негосударственные усилия, бюджетные и внебюджетные средства, направленные на заботу о российских тружениках. Цель — улучшение состояния здоровья, снижение общей и профессиональной заболеваемости, инвалидности и преждевременной смертности. Если программа получит статус президентской, это станет гарантией ее необратимости и безусловной реализации.

— *Цель вполне понятна. И как к ней двигаться?*

— Прежде всего нужен акцент на профилактику. Здоровье должно перестать быть заботой только врачей. Уже давно ясно: нынешняя система здравоохранения с трудом справляется даже с задачей оказания сугубо медицинской помощи. Хочу напомнить: в недавние времена государство брало на себя полностью социальную сферу, в том числе, например, вопросы охраны труда. Ныне ситуация иная — на первый план выходят взаимоотношения "работодатель — работник". Именно на этом "перекрестке" и должна решаться проблема. С одной стороны, закон должен обеспечить цивилизованный бизнес (включая сюда и социальные гарантии работникам), с другой — об-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

щество должно выработать у самих работающих четкую установку на здоровый образ жизни,

— *Боюсь, что на данный момент "по обе стороны баррикад" наблюдается явный беспредел...*

— Именно беспредел. На большинстве предприятий почти целиком разрушена социальная сфера, закрыты санатории-профилактории. Можно назвать лишь единичные примеры, когда работодатель за свой счет финансирует проведение медицинских профосмотров (раньше они были обязательными), содержит здравпункты, создает условия для полноценного питания и отдыха работников. Зато мы видим массовые нарушения законодательства об охране труда, крайне высок уровень производственного травматизма. При этом восстановление утраченного здоровья работающих становится неразрешимой проблемой. Что же касается образа жизни отдельного гражданина России, то тут картина еще страшнее. В стране самый высокий процент курящих в мире, чудовищный уровень потребления алкоголя на душу населения.

— *С чего же начинать путь к здоровью "кормильца" страны?*

— По моему глубокому убеждению, надо создавать вначале малые оазисы здоровья, а затем распространять их на опорные районы, города, территории, И постепенно мегаполисы, наиболее подверженные порокам, также поймут, что ориентация на здоровый образ жизни — единственно возможный путь.

— *Михаил Ефимович, Вы, первый президент Республики Саха (Якутия), хорошо знаете эти края. Как Вам кажется, можно ли создать здесь подобные оазисы здоровья?*

— Безусловно, тут у меня много единомышленников. Можно назвать, например, город Нерюнгри. В этом регионе крупные угольные разработки, мощная энергетика, И я знаю, что на здешних предприятиях цивилизованно подходят к вопросам охраны труда, думают о здоровье трудящихся, в городе активно работают десятки спортивных залов.

— *Ваша программа — общероссийская и, значит, нуждается в самом широком обсуждении.*

— Мы к нему готовы. Концепция и проект программы "Здо-



ровые работающего населения России на 2004—2015 годы" будут обсуждаться в Иркутске 18—19 сентября на II Всероссийском конгрессе "Профессия и здоровье". Более 50 субъектов Российской Федерации уже подтвердили участие в его работе. Мы разослали приглашения и нашим крупнейшим предпринимателям.

— *Программа рассчитана на 12 лет — срок немалый. И все же есть ли конкретные цифры, каких результатов Вы надеетесь достичь в случае успешной реализации задуманного ?*

— Мы проводили научно обоснованные подсчеты. Осуществление программы должно, например, привести к снижению на 20% уровня профессиональных заболеваний и инвалидности. 90% рабочих мест будут приведены в полное соответствие с санитарно-гигиеническими нормами и требованиями — сейчас они нарушаются почти везде. Конечно, сегодня никого не удивит ни программами, ни планами, ни намерениями. И тем не менее нам просто ничего другого не остается, кроме попыток достучаться до самих себя. И начать действовать — во имя себя, своих детей и внуков.

Беседу вела Светлана Сухая

Труд. 02.09.2003 г.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ДОБРОЕ СЕМЯ ДАЕТ СКОРЫЕ ВСХОДЫ

Приступая к реформам более десяти лет назад, мы с коллегами размышляли над тем, почему все попытки реформирования российской жизни завершаются провалами. И пришли к выводу, что всякий раз реформаторы стремились добиться своих целей через разрушение привычного уклада, сложившихся нравственных ценностей и, в конечном счете, образа жизни миллионов людей. Вспомним, как происходило освоение новых территорий, в частности Севера. Сотни тысяч людей, чаще всего подталкиваемые мобилизационными призывами государства, устремлялись в новые края. Устойчивые общественные и семейные связи искусственно разрывались. Масса людей оказывалась оторванной от своих корней. Но можно ли к счастью привести насильно?

Семейная экономика

Мы видели свою задачу в том, чтобы, реформируя экономику, сохранить привычный уклад жизни населения. Традиционно якуты жили в аласах, земельный надел принадлежал одной семье. Совхозы и колхозы не учитывали традиции селян. Усредненно-обобществленный труд так и не стал поэтому производительным. Мы же во главу угла поставили семейную экономику. В Указе "О мерах по развитию семейной экономики в Республике Саха (Якутия)" заложена система развития мелких и средних товаропроизводителей. Только за последние четыре года государственная поддержка семейной экономики в виде товарного кредита (свиньи, куры, гуси, кролики, комбикорма и т.п.) составила 191,5, объем денежного кредита — 314,5 млн рублей. В эти же годы на село было направлено техники по лизингу на сумму 193 млн рублей. Якутские крестьяне за 1996—2002 годы получили по лизингу 2417 тракторов, 165 автомобилей, почти две тысячи единиц сельхозтехники и оборудования. Кроме того, были выделены снегоходы "Буран" и другая техника на сумму 175 млн 574 тыс. рублей.



Подобных объемов целевого товарного и финансового кредитования села республика не знала. А благодаря широко развитой на селе кооперации между хозяйствами, возможности использования сельскохозяйственной техники возросли на порядок.

Указ "О новом этапе индивидуального жилищного строительства на селе в 2001 году" выводил на новый уровень индивидуальное строительство. Беспроцентные кредиты сроком на десять лет предоставлялись молодым людям в возрасте до 35 лет. Сумма возврата финансовых средств снижалась при рождении первого ребенка на 25%, второго — еще на столько же, третьего — кредит погашается вообще.

По сути, если молодая многодетная семья прочно обосновывалась на земле, то государственная поддержка оказывалась практически безвозмездной. Республике это тоже было выгодно: в обществе создавалась прочная ячейка, а это, согласитесь, дороже любых денег. Это, если угодно, новая жизнь, которой принадлежит будущее. Замечу, что финансирование этой программы осуществлено в полном объеме — 200 миллионов рублей.

Мы приняли решение о строительстве магистральных водоводов: "река Лена — озеро Туора" и "Лена — Мюрю" протяженностью свыше 250 километров. В четыре самых засушливых улуса пришла ленская вода. Возможно, кому-то строительство водоводов кажется излишне затратным, но жителям испокон веку засушливых территорий республики вода принесла с собой новое качество жизни. Там созданы фермерские и приусадебные участки, развивается огородничество, животноводство.

Известно, как краток по времени и напряжен цикл сельскохозяйственных работ на Крайнем Севере. Поэтому мы разработали такую программу мер поддержки, которая способствовала бы становлению и развитию полноценной сельской промышленности, росту занятости селян в зимнее время года. Благодаря льготной системе кредитования за несколько лет, начиная с середины девяностых годов, в республике возникло



Михаил Николаев, ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

фактически новое направление — сельская промышленность. Селяне освоили гранильное и ювелирное дело, мукомольное и комбикормовое производство. По окончании полевых работ они трудятся в местных деревообрабатывающих цехах и швейных мастерских, занимаются производством чистой воды.

Мы стремились помочь сельскому труженику перейти к положению хозяйствующего субъекта. К концу 90-х годов процесс производства и переработки продукции сельского хозяйства все в большей мере составлял единое целое. Иными словами, развитие семейной экономики стало основываться на широкой кооперации домашних хозяйств и сельской промышленности в целом. В Чурапчинском улусе уже пятый год действует кооператив, который объединяет 1100 семейных и 167 крестьянских хозяйств. У них собственный молочный завод, 14 маслодельных цехов и пять молокоприемных пунктов, мясоперерабатывающий цех и два пункта приема мяса в наслегах. Из местного сырья производят 80 наименований продукции. Мясоперерабатывающий цех оснащен оборудованием на уровне мировых стандартов, кооператоры успешно конкурируют на республиканском рынке. Продукция чурапчинских мастеров неоднократно завоевывала места на российских и международных конкурсах и выставках. Ею полностью обеспечиваются потребности жителей улуса, да еще остается немало для поставок в города и села республики. По аналогичной схеме действуют комплекс по переработке зерна в селе Хапта-гай, мукомольный и комбикормовый заводы в Хангаласском улусе, комбикормовый завод в селе Намцы.

На первых этапах мы ставили задачу довести доходность домашних хозяйств сельских семей до 100 тыс. рублей в год. В передовых хозяйствах Намского, Чурапчинского, Амгинского и других улусов она значительно превысила этот рубеж. У отдельных семейных фермеров доходы выше миллиона рублей в год. Половину доходов — а во многих случаях и две трети — крестьяне получают от собственного подворья.

Идея семейной экономики — это не нами изобретенная новинка. Вот что писал в своем знаменитом письме "Якут-



ской интеллигенции" наш выдающийся мыслитель Алексей Кулаковский: "... необходимо разработать вопросы о маслоделии, мыловарении, твороге и пенке (урумэ). Каждый из этих вопросов имеет громадное значение, и каждый из этих видов сельского хозяйства в состоянии поднять экономическое благосостояние скотоводов. (...) Но маслоделие — дело обоюдоострое: если оно будет в ведении частных лиц, то последние очень скоро могут совершенно закабалить темный народ, скупая передним числом все молоко, так необходимое в домашнем обиходе, как это случилось в России и Западной Сибири. Потому нужно, чтобы указанные виды хозяйства, в частности, маслоделие, велись на общинных или общественных началах". По сути, здесь изложены программа и принципы сельской кооперации. На эти принципы мы опирались, когда разрабатывали и внедряли политику семейной экономики.

Цивилизация — это смена мотиваций

Известный русский философ Василий Розанов определил цивилизацию как смену мотиваций деятельности человека. Реализуя политику семейной экономики, мы создали условия для смены мотиваций деятельности сельских жителей, а по розановской формуле — для того, чтобы подняться на новую ступень цивилизации. Традиции якутского народа были применены к условиям рыночной экономики. Труд с юного возраста на усадьбе, в родном аласе создает те жизненные установки и нравственные ценности, которые определяют всю последующую жизнь крестьянина, модель его поведения и поступков. Привычка к раннему труду, да и сама жизнь на природе формируют его как человека рачительного, хозяйственного, чутко и бережно относящегося к среде обитания. Работая на себя, на свою семью, человек раскрывается как личность. Доминирующим мотивом деятельности становится благосостояние семьи, стимулируя самостоятельность. Это уже психология хозяина, а не наемного работника.

Расчет оказался верным. Только в течение 2000 года в лич-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

но-подсобных хозяйствах республики произведено валовой продукции по средним закупочным ценам на сумму 1,7 млрд рублей, что составило 58,6% от всех категорий хозяйств Якутии. Динамика роста значительно превышает дореформенный. По сути дела личное подсобное хозяйство за эти несколько лет превратилось в основное производство. В этом секторе производится около 80% животноводческой и 70% растениеводческой продукции. Ее себестоимость ниже в два раза, чем в общественных хозяйствах. Развиваясь, личные хозяйства добровольно объединяют свои усилия, кооперируются, приобретая статус крупнотоварного производителя. Все это привело к заметным переменам в укладе жизни сельских районов республики.

Улучшение качества жизни, как и реформирование в целом, немыслимо без улучшения самого человека. Без перемен в психологии и сознании человека качественных перемен в жизни общества добиться невозможно. Это аксиома.

Определяя стратегию развития Республики Саха, мы выдвинули на первый план задачу улучшения системы образования и воспитания нового поколения. Для этого не надо было заниматься поиском выдуманных идеалов. Мы обратились к истокам народного трудолюбия, мудрости, рассудительности, которые формировались под влиянием экстремальных климатических условий в согласии с природой северного края. Народ накопил колоссальный опыт выживания в приполярных зонах, уникальные знания, создал свою культуру. Поэтому мы самым тщательным образом взяли за подготовку Концепции развития национальной школы, вынесли ее на всенародное обсуждение, которое продолжалось целый год. Такого же общенародного интереса удостоивалась только дискуссия о государственном суверенитете республики. В Концепции реализуется право обучения и воспитания на родном языке. Вторым "китом", на котором она строится, должно стать освоение на-



циональной культуры в контексте общемировой культуры народов планеты. Третий — воспитание патриотизма, любви к родному краю через предметы познавательного цикла: ботанику, зоологию, географию и т.п. И конечно, важно подготовить молодых людей к труду в новых условиях, в рыночной экономике. Главной фигурой в образовании всегда был и остается учитель. Республиканские законы позволили поднять выплаты для учителей в среднем на 28% по сравнению с российской единой тарифной сеткой. При этом зарплата сельских учителей на 25, а арктических на 50% выше городских. Мы открыли специальный банк "Сахабилибанк", который выделил средства на приобретение 1198 квартир и предоставил ссуду 2166 работникам образования.

В республике работают авторы уникальных методов обучения. Нина Алексеева создала технологию развития интеллекта, которая позволяет самым обычным учащимся одиннадцатилетнюю общеобразовательную программу освоить за 5—6 лет. Успехи ее учеников поразительны: все поступают в самые престижные вузы страны. На I Международном Салоне инноваций и инвестиций авторской школе Алексеевой была присуждена большая золотая медаль и звание лауреата. Лауреатами Международной выставки "Школа-2001" стали еще 18 образовательных коллективов.

Образование в республике — государственный приоритет, оно рассматривается как самая выгодная инвестиция в будущее, мощный фактор духовного развития республики. Мы максимально приблизили образовательные учреждения к селу, к улусам, открыли там филиалы Якутского государственного • университета, Мирнинский политехнический и Нерюнгринский технический институты, Олекминский и Октемский филиалы республиканской сельскохозяйственной академии, Арктический государственный институт культуры и искусства, филиалы кафедр республиканских вузов и другие центры, в числе которых лицейские и колледжные группы с последующим обучением в вузах. Успешно действуют системы дистанционного и заочного обучения.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

Не могу не написать и о Чурапчинском институте физической культуры и спорта. Мы оборудовали его на уровне мировых стандартов. Это первое и единственное в мире высшее учебное заведение на селе. Возникло оно не на пустом месте, в Чурапчинском улусе сложилась сильная школа вольной борьбы, которая воспитала 4 заслуженных мастеров спорта, 13 мастеров спорта международного класса, свыше 160 мастеров спорта. Здесь подготовлено 2 олимпийских чемпиона, 2 олимпийских призера, чемпион Игр доброй воли, двукратный чемпион мира по шашкам, 18 чемпионов мира по шашкам среди школьников и молодежи, чемпион и 4 призера России по легкой атлетике. Назовите мне еще подобное село! Здесь многие годы жил и работал заслуженный тренер СССР Дмитрий Петрович Коркин — человек-легенда, который воспитал могучую плеяду борцов, покорявших олимпийские и мировые вершины. В его Доме-музее, любовно оберегаемом воспитанниками, хранятся записи, свидетельствующие о научной деятельности выдающегося тренера. Ее объем и масштаб таковы, что он один заменял научно-исследовательский и учебный институт.

Сельский вуз имеет огромные преимущества. Он возвращает нас к идеям древних философов обучать и воспитывать юное поколение в согласии с природой, максимально используя потенциал национальной культуры и традиционного уклада жизни. Не сомневаюсь, у сельских вузов хорошие перспективы.

Дальше, дальше, дальше...

Сельские школы составляют около 70% всех образовательных учреждений России, в них учится 6 миллионов детей. Но образовательный процесс там буквально соткан из хронических проблем: плохая оснащенность, нехватка учителей, скудная зарплата преподавателей, недостаток денежных средств... Все это привело к тому, что за минувшее десятилетие количество школ на селе сократилось на 2 тысячи.

Правительство Российской Федерации приняло концепцию реструктуризации сельских школ, и можно надеяться, что про-



водимые ныне эксперименты в ряде областей могут поднять образование на селе на новый уровень. Но проблемы сельской школы нельзя рассматривать в отрыве от того места, где она расположена. Компьютеризация школы теряет смысл, если село не имеет телефонного кабеля. Интернет и дистанционное обучение возможны только при условии развитых коммуникаций.

Столь же проблематичным остается получение детьми образования в семьях, где родители не имеют средств для ведения собственного хозяйства или достойно оплачиваемой работы. Я достаточно много езжу по центральным областям Росши и вижу — на селе это сплошь и рядом. Чтобы растить будущее поколение, уже сейчас нужна государственная поддержка подъема и развития сельской инфраструктуры цивилизованной жизни, учитывающей традиции, уклад жизни сельских тружеников. Возможно, опыт Якутии будет полезным и для других регионов страны.

О своих наблюдениях говорил недавно с Президентом России. Он высоко оценил наши модели развития семейной экономики, здорового образа жизни и национальной школы. В частности, одобрил нашу инициативу о создании в Российской Федерации по примеру Якутии сети президентских школ. Считаю, что Совет Федерации, имея в своем составе представителей всех регионов, мог бы многое сделать для поддержки сельского образования.

...Я думаю, главное, что нам удалось сделать, — пробудить созидательную энергию народа, раскрепостить его сознание, стимулировать движение к новым знаниям, к более высоким горизонтам цивилизации. Надеюсь, нам не придется в следующие десять лет переписывать историю. Прислушаемся еще раз к мудрым словам великого якутского философа и просветителя Алексея Кулаковского: "Трудно только начало, а раз будет брошено доброе семя, то оно даст скорые всходы".

Сельская жизнь. 03,09,2002 г.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ПРИШЛО ВРЕМЯ ВСПОМНИТЬ О РЕРИХЕ

Трехстороннее партнерство России, Индии и Китая приобретает сегодня особую актуальность. Среди российских политологов не раз выражался скепсис относительно возможностей создания геополитического "треугольника" Москва—Дели—Пекин при том, что процесс формирования стратегического партнерства между нашей страной и Индией продвигается весьма успешно. Однако минувший месяц укрепил позиции сторонников этой идеи. Визиты министра иностранных дел России Игоря Иванова в Дели, индийского премьер-министра Атала Бихари Ваджпаи в Пекин, переговоры сторон на форуме АСЕАН в Пномпене открыли новые перспективы. Здесь особенно важно то, что окончательное урегулирование былых разногласий между Дели и Пекином во многом повторяет схему российско-китайского сближения (например, в решении пограничных проблем), кроме того, выдвинуто также большое количество совместных экономических и гуманитарных проектов.

В целом историческая функция этого "треугольника", на мой взгляд, состоит в том, чтобы продемонстрировать: процесс глобализации, объективной данности нашего времени, направляемой Западом, и в особенности США, в своих эгоистических интересах, можно и нужно ввести в русло решения общечеловеческих проблем, в чем активное участие принимали бы крупнейшие азиатские державы,

Мы сможем добиться своих целей тем успешнее, чем более эффективно каждая из наших стран (Россия, Индия и Китай) сумеет адаптироваться к условиям глобализации и одновременно отстаивать национальные интересы перед лицом мощного давления высокоразвитых государств, обладающих очень серьезными стратегическими преимуществами. Ибо только равноправный, гуманистический и демократический диалог цивилизаций и культур может обеспечить движение человечества к подлинно гуманному планетарному единению. Самобытные цивилизации Индии, Китая, стран ислама и Дальнего



Востока способны на самоутверждение и сопротивление. Только развитие национальной культуры и национального самосознания, оплодотворяющих высшие достижения мировой классической культуры, можно противопоставить беспощадному молоху глобализации,

России свойственна многовековая традиция межрелигиозного диалога и сотрудничества. Это обусловлено двуединым характером православия как христианства Востока, когда восприимчивость к религиозным истокам западной цивилизации гармонирует с укорененностью в восточной культуре с ее приверженностью традиционным ценностям, определенному укладу жизни, исконным представлениям о ценности семьи, незыблемости нравственных правил, силе и значимости патриотического чувства.

Крылатые слова Редьярда Киплинга "Запад есть Запад, Восток есть Восток, и вместе им не сойтись!" ушли в прошлое вместе с веком колониализма. Для нашего времени подходит другая формула: "Нет Запада без Востока, нет Востока без Запада".

Китай эпохи реформ, а еще раньше Япония 50—80-х годов доказали миру, что модернизация отнюдь не обязательно означает вестернизацию, то есть огульную подгонку всего и вся под западные стандарты. Народы Восточной и Южной Азии сознают неотвратимость глобализации. Но считают, что она касается лишь материальной стороны жизни. Другое дело — духовная сторона, национальная самобытность. Тут должен быть применен не принцип унификации, принудительного подстригания всех под одну (англосаксонскую) гребенку, а принцип симфонизма, когда каждый народ сохраняет свой неповторимый голос, но все они, подобно музыкальным инструментам в оркестре, сливаются в общечеловеческую гармонию.

При этом не надо забывать, что многие тысячи лет с Востока на Запад и с Запада на Восток перемещалась богатейшая культура, рожденная в глубинах огромного континента Евразия. Процесс этот порождал великих мыслителей, художни-



ков, притягивал их к себе своей неповторимостью и загадочностью.

Одним из ярких филос.офов, мастеров слова, пера и кисти стал замечательный сын России и подвижник Востока — Николай Константинович Рерих, видевший будущее человечества именно в гармонии культур Запада и Востока. Как сказал премьер-министр Индии Атал Бихари Ваджапай, побывав в доме Рерихов в долине Кулу у подножия Гималаев: "Сложно привести имя другого исследователя, который за свою жизнь добился столь многого в качестве художника, философа, путешественника, этнографа, писателя и подвижника культуры, мира и международного понимания. Его драгоценное культурное наследие является бесценным вкладом в мировое культурное наследие".

Рериха особенно притягивала Индия. Он мечтал найти тот общий источник, из которого тысячелетия назад возникли индийская и славянская культуры. Основательное изучение проблемы позволяет говорить о близости культуры, искусства, черт национального восприятия мира, несмотря на абсолютную внешнюю несхожесть христианства и буддизма. Огромную роль в духовном становлении Николая Рериха сыграли книги махатм — учителей Индии — "Живая этика" ("Агни-йога"), к созданию которых он имел самое непосредственное отношение. Вся история человечества рассматривается здесь в неразрывной связи с эволюцией одухотворенного Космоса. Нравственное совершенствование, неукоснительное соблюдение этических норм, понимание ключевой роли культуры для развития человеческого общества — вот те важнейшие условия, без которых невозможно продвигать дальше культурно-историческую эволюцию планеты. Федор Михайлович Достоевский говорил, что Красота спасет мир. "Живая этика" уточняет: осознание Культуры спасет мир.

Значительное внимание в книгах "Агни-йоги" уделяется вопросу гармонии человека и природы. Природа абсолютна. "Даже непродолжительное общение с ней облагораживает и освящает" (Николай Рерих). Одним из первых Рерих высту-



пил е идей сохранения экологического равновесия в природе. Мне, уроженцу Якутии, это особенно близко. Ведь в вероисповеданиях и мировоззрении якутов и других сибирских и азиатских народов идеи жизни в гармонии с живой природой, сбережения ее для потомков занимают самое значительное место.

Независимая газета. 03.07,2003 г.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

БЕДНОСТЬ - ЭТО БИЧ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ, И БОРЬБА С НЕЙ - ПРИОРИТЕТНАЯ ЗАДАЧА

О вопиющей проблеме бедности, особенно касающейся сельского населения, говорил на только что закончившемся в Санкт-Петербурге VII Международном экономическом форуме заместитель Председателя Совета Федерации, в недавнем прошлом президент Республики Саха (Якутия) Михаил Николаев, чье большое интервью на эту же тему было недавно опубликовано в газете "Труд". И в беседе с нашим корреспондентом Михаил Ефимович выразил все ту же сердечную озабоченность.

— Сегодня в современной России сложились два неравных социальных слоя — обеспеченности и бедности.

Слой бедности, где среднедушевые доходы не покрывают прожиточный минимум, по экспертным оценкам, охватил почти 69% населения. Это не только пенсионеры, но и фактически все жители села, средняя зарплата которых не превышает 2000 рублей. Появились "новые бедные" — люди, получающие за свой труд исключительно мизерную заработную плату. Доля оплаты труда в структуре национального дохода в нашей стране в 2 раза ниже общепринятых международных стандартов.

Такой недоплаты, такого перераспределения нет нигде. Потому что наша экономика превратилась в экономику посредников. И сегодня через посреднические структуры 20% ВВП уходит из государственной казны.

В результате у нас получается, что прослойка "сверхбогатых" составляет от силы 1% и практически отсутствует реальный средний класс.

Но ведь, как показывает мировой опыт, стабильность есть только в обществе среднего достатка. Почему не развивается этот средний класс? Скажем, среди сельских предпринимателей, которые могли бы составить его большую часть? Да потому что не учли психологию крестьянина, а она индивидуально-общинная. Советские опыты над мужиком разрушали сущ-



ность индивидуальную, а реформы последнего десятилетия — общинную.

Пожалуй, последняя сохранилась только в виде потребкооперации. Был короткий период нэпа, когда страна поднялась на волне кооперативного движения. Позже, в советские годы, сохранялся Центросоюз, через него проходило 25% товарооборота страны. Казалось бы, при рынке тем более должна процветать кооперация. Увы! Вместо нее мы получили приватизацию, акционирование, создание непонятных структур, которые только продают и покупают.

Мы в Якутии не растеряли опыта строительства и укрепления кооперации. Люди признают и уважают эту организацию, так как она помогает бороться с бедностью. В Якутии есть не только потребительская, но и кредитная кооперация, заемная, страховая. Все они, вместе взятые, имеют оборот порядка 2,5 миллиарда рублей.

Но что получается? Потребительская кооперация — организация, которую никак нельзя назвать коммерческой. Но по нашим законам кооперацию приравнивали именно к коммерческому предприятию! Спрашивается, как может быть коммерческой структура, которая содержит в глубинке десятки тысяч убыточных магазинов? Уберите их — и деревни погибнут. Это значит, что кооперация сегодня играет социальную роль, спасая глубинку от вымирания в буквальном смысле слова. Почему же налоговая система это не учитывает?

Село стремительно деградирует. Сегодня по России 29% работников имеют высшее образование, а на селе лишь 5%. Если в среднем по стране продолжительность жизни 65 лет, то в деревне — меньше 55. Разве не дикость, что в XXI веке у нас в деревне в массе своей живут "дворяне" — в том смысле, что все удобства у них на дворе?

Но даже реализацию принятой Правительством Российской Федерации программы социального развития села до 2010 года предусмотрено профинансировать из федерального бюджета только на 11%, а все остальное переложить на плечи местных бюджетов. Но смогут ли регионы в полном объеме поднять



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

такую финансовую машину, найдут ли дополнительные источники средств? Это большой вопрос.

Проблема номер один на селе — это проблема занятости. Но есть и другая, не менее важная проблема — урбанизация села, подъем сельской экономики, повышение жизненного уровня селян. Но для этого необходима специальная федеральная целевая программа, сутью которой является приближение рабочих мест к месту жительства работников.

Российская кооперация. 21.06.2003 г.



СЕВЕР НУЖДАЕТСЯ В РЫНОЧНЫХ ЗАКОНАХ

Северная страна Россия должна окончательно определиться в своей северной стратегии. Поэтому проблемы северных регионов остаются объектом особого внимания "Парламентской газеты". На этот раз о северной Республике Саха и о своей деятельности в верхней палате парламента рассказал нашему корреспонденту заместитель Председателя Совета Федерации, первый президент Якутии Михаил Николаев.

—Михаил Ефимович, какие задачи Вы решаете сегодня как заместитель Председателя верхней палаты Российского парламента?

—По функциональному распределению обязанностей я курирую науку, образование, здравоохранение, экологию, культуру. Занимаюсь проблемами Севера и его народа.

—Но, судя по газетным выступлениям, Вам не чужды и проблемы села, кооперации, внешнеэкономической деятельности регионов, в первую очередь северных, В прошлом году инициировали проведение Дней Совета Федерации в своей республике, где рассматривалась возможность создания эффективной системы устойчивого развития Якутии как модели для регионов Севера.

—Надеюсь, я хорошо знаю село. И не только якутское. Бывая в регионах, стараюсь день-два поездить по районам. И везде одно и то же — требуется срочное вмешательство государства. Нужно решать, как вырваться из этой паутины.

Одну из возможностей дает кооперация: сельскохозяйственная, потребительская, заготовительная, кредитная. Вас, кстати, не удивляет, что в нашей Конституции, провозгласившей равенство всех форм собственности, нет даже упоминания о кооперативной собственности? В мире более миллиарда человек участвуют в кооперативном движении. И в Советском Союзе кооперация действовала успешно.

Убежден, именно кооперация сельских тружеников способна отладить сельскую жизнь. Сельскому жителю нужнее объединение, чем помощь государства, о которой твердят вот уже



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

полтора десятка лет. Государству надо лишь помочь на первом этапе, затем не давить сельского производителя налогами, проводить выверенную в интересах отечественного производителя таможенную политику.

Сегодня же барыши получают переработчик и скупщик зерна, молока, мяса, овощей. Потому что крестьянин, фермер, каждый в отдельности, бессилен. Что он может сделать, если те же хранилища зерна, овощей, мясокомбинаты оказались в частных руках? Крестьянин вынужден сбывать свою продукцию за бесценок, а те жируют за их счет.

— *Михаил Ефимович, Вы больше десяти лет руководили республикой. Вам удалось сделать что-то из того, о чем Вы сейчас так проникновенно говорите?*

— Думаю, да, кое-что удалось.

— *На "алмазные" деньги?*

— Не без помощи СМИ создалось представление, что республика буквально купалась в долларах. Это не так. Средств, как и везде, не хватало. Мы не были застрахованы от замерзания и голода, поскольку в начале 90-х годов была разрушена система "северного завоза". Никто в правительстве не занимался Севером, да и страной в целом. Именно в то время Егор Тимурович Гайдар проронил ставшие затем афоризмом слова: "Север нерентабелен".

Вся ответственность за здоровье и саму жизнь людей легла на нас, республиканскую власть. И ничего не оставалось, как объявить недра собственностью народов республики. Мы прекратили отгрузку золота, алмазов в Гохран Союза, тем более что Союза не стало. Была создана Указом Президента Ельцина Бориса Николаевича акционерная компания "Алмазы России — Саха" с равными долями минимущества России и республики. По соглашению все основные фонды — и горнообогатительные комбинаты, и фабрики, и карьеры добывающих предприятий — стали собственностью республиканской и были переданы этой холдинговой акционерной компании на правах аренды. Кроме того, что компания платила республике арендную плату за используемые недра, какую-то часть алмазов мы



оставляли себе. Так у республики появились свои средства. Что тут особенного?

Другое дело, как республика распорядилась этими средствами... На этот счет и по сей день в республике идут споры. Есть те, кто упрекает меня за то, что мы недостаточно средств вкладывали в промышленность. Но и тогда, и сегодня я считаю, что средства надо было в первую очередь вкладывать в человека.

Деньги от аренды шли на социальное развитие республики. Практически за 10 лет в Якутии построили 5 миллионов квадратных метров жилья. Если учесть, что за 70 лет существования Союза было построено 13 миллионов квадратных метров, то посудите сами, какими темпами шло строительство. Сегодня восемнадцатью квадратными метрами жилья обеспечены практически все жители Саха (Якутия).

В 1990 году вся площадь объектов здравоохранения в республике составляла 93 тысячи квадратных метров. Сегодня — 640 тысяч квадратных метров. Один только Национальный медицинский центр построен на площади 100 тысяч квадратных метров. Вузы, специальные учебные заведения имели площадь 157 тысяч квадратных метров. Сегодня она увеличена до 460 тысяч квадратных метров. И это только социальные расходы.

За счет арендной платы модернизирована и переведена на новые технологии вся пищевая, легкая, перерабатывающая и деревообрабатывающая промышленность республики. Построены сложнейшие гидротехнические сооружения. Подали воду в четыре самых засушливых заречных района, где проживают 80 тысяч населения.

На "алмазные", как Вы говорите, деньги мы создали новую для республики отрасль — огранку алмазов. Небольшие заводы открыли, в том числе и в нескольких селах. Новую профессию осваивают тысячи молодых людей.

— Будучи президентом Республики Саха, Вы предусмотрительно приняли долгосрочный план развития республики на 25 лет вперед...

— Действительно, в республике разработана на научной основе стратегия развития республики первой четверти XXI



века, стержнем которой является образование. На мой взгляд, в Якутии сегодня проводится большая работа по подготовке кадров. И я убежден, что республика должна стать высокообразованной.

Другая, не менее важная задача этого плана — достичь такого социального благополучия в республике, чтобы по прошествии этих 25 установленных лет средний возраст жителя республики достиг 70—75 лет (в России средний возраст мужчины 59 лет. — **Примеч. авт.**). Хотя в Якутии так же, как в целом по стране, наблюдается демографический спад, но в отличие от России смертность в республике не превышает рождаемости. Идет постоянный естественный прирост населения.

— *А остается ли у республики право устанавливать порядок взимания и размеры платы за природные ресурсы?*

— Оборудование, которым пользуется АЛРОСА, ежегодно изнашивается. Постепенно выходит из строя. Добывая год от года все больше алмазов, АЛРОСА вводит новые мощности уже за счет своих средств. За эти годы построены горно-обогачительный комбинат "Юбилейный", фабрика № 13, рудник "Интернациональный". В текущем году на новых месторождениях вводится в действие второе большое предприятие — Накынский горно-обогачительный комбинат. С ним связываем будущее Якутии. Ведем строительство Вилюйской ГЭС-3. И это собственность уже АЛРОСА, а не республики...

— *Бас, Михаил Ефимович, устраивают те межбюджетные отношения, которые сложились между Центром и северными регионами? И как Вы относитесь к принципу двух ключей?*

— При существующей системе распределения налогов между регионами и федеральным Центром ничего путного не выйдет. И говорить при этом о внедрении местного самоуправления — тратить время попусту. Сегодня почти 65% средств идет в федеральный Центр, а 35 остается в регионе. Это никого не устраивает. Регионы в положении нищего с протянутой рукой. Трудно порой понять, из чего исходят при выделении трансферта (дотации) на те же объекты здравоохранения, школы, клубы? Как, скажите, Московскую область можно отнести



к дотационному региону? Ведь по бюджету 2003 года эта область получает дотацию.

А ведь Север уже сегодня живет в рыночной экономике. Но живет ущербно. Без государственного протекционизма. Сегодня его нет ни в обеспечении продовольствием, ни в установлении тарифов. Покупательская способность рубля в северных территориях составляет 50% от рубля центральной России. То есть то, что в Москве можно купить за рубль, на Севере — за два. Во время Союза этот порядок цифр государство выравнивало, вводило северные коэффициенты, надбавки к заработной плате. Сейчас их нет. Производство нерентабельно. Раньше каждое предприятие имело свои оборотные средства. Сегодня в виде налога они изымаются. Если раньше недоставало оборотных средств, то банк давал льготный кредит под 2 (!) %. А сегодня эти проценты зашкаливают за 20! А одно время было 80,100,200%.

Мне, например, представляется также несправедливым, что последние 10 лет после разрушения геологической службы России Республика Саха сама финансировала геологоразведку на своей территории. За счет республиканских бюджетных средств содержали экспедиции по поискам алмазов, газа, нефти, открывали месторождения. И вдруг они становятся собственностью России? На каком основании?

Нужно грамотно подойти и к принципу двух ключей. Думаю, будет правильнее проводить федеральный аукцион с участием предприятий республики, поскольку месторождения находятся на ее территории. Расщепление бонуса, на мой взгляд, должно быть хотя бы половина на половину. А сегодня только 20% (это разовый бонус. — **Прим, авт.**) остается на территории. Это несправедливо.

Мне кажется, надо четко разделить, какие конкретно месторождения отдаются на разработку территориям, а какие — федеральному Центру. Те месторождения, которые не выгодны промышленной добыче (золотоносные до одной тонны или алмазные в несколько сот каратов), надо передать в собственность регионов, В Якутии очень много мелких и россыпных



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

месторождений золота, серебра, сурьмы. Туда промышленность, крупные акции никогда не придут из-за больших затрат.

— В рынке сегодня оказались не только предприятия и недра, но и люди. Возможно ли сохранить самобытность коренного населения в рыночных отношениях?

— Могу сказать на примере своей республики. Двадцать лет назад, будучи министром сельского хозяйства Республики Саха (Якутия), в республиканском университете я открыл кафедру озераведения. В Якутии 600 тысяч озер. Из них, как было установлено, только 7—8 тысяч имеют хозяйственную значимость. То есть в них можно разводить рыбу. За два последних года в Якутии зарыблено порядка 4—5 тысяч озер. В основном пелядью и карасями. Народ доволен — уже сегодня можно рыбачить. Так, не разрушая традиционный уклад северного народа, приспособили его к условиям рыночной жизни.

Другое направление, которое продолжает разрабатываться для северных народностей, — открытие специальных питомников, где разводят соболей, овцебыков. Создаются питомники для ондатры, кабарги, лосей. Для этого в республиканском техникуме открыли отделение охотоведов.

В мире Россию, 60% которой относится к северным территориям, признали страной с рыночной экономикой. И нам, законодателям, предстоит нелегкая работа адаптировать северные народы к новой экономической формации.

Беседовала Светлана Доднова

Парламентская газета. 06.06.2003 г.



ЗДОРОВ ГРАЖДАНИН -. ЗДОРОВА И СТРАНА

Идея здорового образа жизни может стать национальной идеей Российского государства. Всякое государство заинтересовано в здоровом обществе, а значит — в здоровье каждого гражданина. Потому что здоровье нации является необходимым условием жизнеспособности и силы этого государства.

Но здоровье человека зависит от многих условий — от уровня зарплаты и состояния окружающей среды, качества питания и условий труда, от семейных отношений, жилищного комфорта и многих других факторов. По большому счету, здоровье есть не что иное, как равновесие внешних и внутренних, физических и психических условий жизни человека и общества. Поэтому, перефразируя А.Чехова, можно сказать: "В человеке должно быть все здорово: и душа, и тело, и мысли". Отсюда следует, что мы имеем дело с огромной системой явлений, которые влияют на здоровье человека и общества в целом. Лишь совместными усилиями самого человека, медицины и государства можно утвердить в обществе здоровый образ жизни.

После того как в декабре 1991 года я был избран президентом Республики Саха (Якутия), передо мной встала задача: с чего начать? Анализ явлений показывал, что все программные установки пересекаются в единой точке, фокусируются на здоровом обществе: высокий жизненный уровень, социальное равновесие, мир, благополучие, полноценная культурная и духовная жизнь, здоровая окружающая среда — все то, что мы желаем видеть в Якутии. Стало быть, утверждение здорового образа жизни в республике будет сопровождаться решением всех насущных задач строительства гражданского общества.

Взвесив все "за" и "против", я 13 января 1992 года подписал президентский Указ № 1 "О первоочередных мерах по совершенствованию здравоохранения Республики Саха (Якутия)". Спустя восемь лет, когда появилась возможность подвести определенные итоги, на Форуме народов Якутии в развитие Указа была рассмотрена и Доктрина здорового образа жизни в республике.



Идея здорового образа жизни — созидательная идея. Ее осуществление позволило нам за короткий срок провести широкий комплекс оздоровительных, общегигиенических, морально-этических, организационных и управленческих мероприятий, направленных на сохранение здоровья, повышение трудоспособности и активное долголетие населения. Будь это строительство современного Национального центра медицины или нового аэровокзала, создание Института здоровья или Академии духовности, открытие нового вуза или повышение зарплаты учителям — все имеет конечной целью здоровый образ жизни в Якутии.

В центре внимания, как всегда, дети. Инвестиции в детское здоровье — это вклад непосредственно в будущее республики и ее народа. Поэтому 1999 и 2000 годы, символизирующие передачу эстафеты двух веков, были посвящены в Республике Саха (Якутия) детям и детскому спорту. Обширная программа, намеченная на эти два года, позволила выполнить огромный объем работы, подключить к ней не только государство, но и деловые круги, широкую общественность и, конечно, самих детей, молодежь. Были приняты, например, законодательные акты по охране детства, обеспечению экономическими, правовыми и административными мерами прав детей на достойную жизнь в семье, повышению ответственности семьи и школы за образование и воспитание детей.

Гордостью республики стал уникальный по своим возможностям Национальный центр медицины, который, не побоюсь сказать, является лучшим среди подобных от Урала до Тихого океана. Изменилась к лучшему обстановка на селе, в отдаленных от Якутска улусах.

Вдвое увеличилось число врачей с учеными степенями кандидата и доктора медицинских наук. Создан медицинский институт, в котором обучаются 1800 человек, открыт медицинский колледж. Расширилась ординатура, и свою квалификацию якутские врачи повышают в лучших медицинских центрах России — ежегодно до двух тысяч человек. В целях дальнейшего развития и координации фундаментальных и при-



хладных исследований по проблемам охраны здоровья был создан Институт здоровья АН РС (Я). Если вернуться к подрастающему поколению, могу сказать, что создается и Банк здоровья детей республики.

Вся нравственность человека, учат нас мудрецы, все здоровые силы, которыми он обладает, — все концентрируется в выполненной им работе. Труд — основное призвание человека на земле. На то ему и требуется хорошее здоровье, чтобы хорошо трудиться. Поэтому главные для наших детей уроки здоровья — это уроки созидательного труда. В школах республики открыты и работают мастерские народных умельцев, мастер-классы по традиционным отраслям хозяйствования, национальным ремеслам, народным промыслам, изготовлению сувениров.

В целях привлечения детей к созидательному труду Указом президента республики в безвозмездное пользование школам выделено более 5 тысяч гектаров обрабатываемой земли, сенокосных и лесных угодий, озер.

Как известно, большое влияние на здоровье нации оказывают физкультура и спорт. В якутских школах дети получают прекрасную возможность развить свои физические возможности под присмотром квалифицированных педагогов. Здесь же происходит отбор талантливой спортивной молодежи. Объявленная Указом президента республики двухлетка детства и детского спорта увеличила количество уроков физкультуры до четырех в неделю. В два раза выросла оплата учителям внеклассной работы по физвоспитанию. Принято решение открыть в детско-юношеских спортивных школах (ДЮСШ) пансионы под патронажем глав администраций улусов и городов. Установлены 100 стипендий-грантов для учителей физкультуры и тренеров, 10 грантов для общеобразовательных школ, а также другие стимулы для меценатов и спонсоров физкультуры и спорта.

Создана хорошая материально-техническая база физкультуры и спорта. В Якутске за короткий срок построены Дворец спорта "50 лет Победы", ледовый дворец "Эллэй Боотур", ста-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

дион "Туймаада" с зимним легкоатлетическим манежем. Все объекты отвечают европейским стандартам. Построены легкоатлетический манеж, спортивный зал и плавательный бассейн в Якутском госуниверситете. Достроен спортивный комплекс "Модун".

Спортивная база позволила уже дважды провести в Якутске Международные спортивные игры "Дети Азии" — своеобразные Олимпийские игры детей. Спорт — посол мира. Дети способны сблизить народы не хуже профессиональных дипломатов. Юные спортсмены открывали для себя Россию через знакомство с Якутией. Мы тепло принимали посланцев Китая, Японии, Индии, Кореи, Монголии, Сингапура, Малайзии, Бангладеша, Вьетнама, азиатских стран СНГ.

Можно много рассказывать о якутском спорте, его влиянии на здоровье общества. Но я приведу только одну цифру. Сегодня физкультурно-оздоровительными спортивными мероприятиями охвачены 100% школьников. Разве это маловажная деталь для формирования здорового образа жизни в северной республике?

В моем понимании одним из критериев такого образа жизни является здоровье не только тела, но и души. Его мы тоже не упускаем из виду. В республике создана и плодотворно работает единственная в России Академия духовности. Ее рекомендации помогают поставить на научную основу всю многообразную работу по духовному воспитанию молодежи, значительную роль в котором занимает школа. "Якутским педагогическим чудом" назвал на международной конференции заместитель Генерального секретаря ЮНЕСКО Колин Пауэр нашу Концепцию обновления и развития национальной школы. Не только сам документ, но и плоды его реализации. Не умаляя ценностей зарубежной культуры, мы обратились к духовному опыту, национальным традициям своего народа и других народов Севера. Это принесло свои плоды. По мнению специалистов, в Якутии за минувшее десятилетие произошла интеллектуальная революция. Как и здравоохранение, система образования получила новое развитие, претерпела суще-



ственную модернизацию. По большому счету ориентация идет не на всеобщее среднее, а на всеобщее высшее образование. Якутские школьники в числе первых приняли участие в проведении единого государственного экзамена. По его итогам был оглашен "индекс продвинутоеTM": отношение суммы всех участников в регионе к доле ста лучших результатов. Якутии присвоен высший балл — 159,6. Второе место заняла Чувашия

—78,4. Скажу также, что в МГУ якутские студенты сегодня первые по численности. Много их и в другие престижных российских и зарубежных вузах. Кроме того, в Москве открыт Якутский международный университет, а в Санкт-Петербурге — Якутский институт высоких технологий.

Говоря о формировании здорового образа жизни, а он, как уже было сказано, создается не только медицинскими, воспитательными, но и нравственными критериями, я не могу хотя бы коротко не упомянуть о нашем попечительском движении. Юридическая база для него создана соответствующим Указом президента республики и принятым позднее законом о попечительской деятельности. В попечительские советы объединены более 5000 человек. Среди них немало интересных людей, чей вклад в создание здоровой атмосферы в республике весьма заметен.

Так, меценат из города Якутска Владимир Федоров на собственные средства провел полную реконструкцию здания кинотеатра "Айхал" и открыл в нем детский центр для работы по месту жительства. Попечительница из Усть-Янского улуса Мария Шафран создала для детей университет здоровья. Попечительский совет Телейского наслега Чурапчинского улуса финансирует программу "Новый хозяин земли".

Заметна в республике подвижническая деятельность начальника речного порта Михаила Малюшина, профессора Михаила Тимофеева и других ярких людей.

Всего за 2002 год попечительские советы привлекли на нужды образовательных учреждений свыше 120 млн рублей. Из них 25 млн — это вклад попечительского совета Среднеколымского улуса, сугубо аграрного. По примеру Якутии 14 марта со-



здана Ассоциация попечителей образования в Читинской области.

Все это убеждает меня в том, что общественное здоровье можно укрепить и в условиях рынка. Деятельность подвижников, о которых я говорил, — яркое тому подтверждение.

Однако нельзя полагать, что здоровая жизнь сформируется сама собой. Так, например, расширяющиеся масштабы трудовой деятельности все чаще наносят непоправимый урон окружающей природе. Нарушаются наши самые незабываемые и дорогие природоохранные традиции. А любые нарушения экологической системы отрицательно сказываются на здоровье граждан республики. Не в якутском народе родилась поговорка "После нас хоть потоп". С думой о будущих поколениях мы перестроили все дело защиты и рационального использования окружающей среды, возрождаем национальные традиции природопользования, высокой культуры экологии. Как и планировалось, Якутия к 2000 году подготовила 25% своей громадной территории в качестве природных резерватов, где запрещена всякая хозяйственная деятельность. Эти территории, названные Ытык Кэрэ Сирдэр (Священные Прекрасные Земли), уже сегодня являются украшением планеты Земля.

На мой взгляд, современная Россия готова к восприятию идеи здорового образа жизни. Для этого создаются необходимые предпосылки: стабилизируется экономика, нет недостатка в жизненно важных ресурсах, формируется инновационная культура, все более стабильна внутривнутриполитическая обстановка, у политического руководства — высокий уровень доверия. Да и сам глава государства Президент Владимир Путин личным примером демонстрирует здоровый образ жизни.

В октябре 2001 года в Государственной Думе состоялись парламентские слушания на тему "О проблемах здорового образа жизни в Российской Федерации". Приняты полезные рекомендации на этот счет, а проблема квалифицирована как "сверхактуальная". Со стороны Совета Федерации тоже выражена полная поддержка. Уверен, что и народ примет такую идею. Президент Владимир Путин в своем Указе "О Концеп-



ции национальной безопасности Российской Федерации" подчеркнул, что здоровье населения является основой национальной безопасности. Но важно не опошлить идею пустой болтовней, жесткими временными рамками, непродуманными до конца действиями. Такая идея, как здоровый образ жизни, — не на год или пятилетку. Она — на долгое время. И если идея станет заботой не только правительства и государства, но и гражданина, она преобразит Россию.

Российская Федерация сегодня. 06.2003 г.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

В ДЕРЕВНЕ СЛИШКОМ МНОГО "ДВОРЯН"

На днях в гостях у "Труда" побывал Михаил Николаев, заместитель Председателя Совета Федерации. Мало найдется политиков, имеющих такой опыт работы в глубинке, на российском Севере.

— *Михаил Ефимович, а не жалеете, что Вас, коренного северянина, судьба привела в Москву?*

— В Якутии я проработал 42 года — срок достаточный. По этому нисколько не жалею, что оказался в столице как представитель своей республики в Совете Федерации. В верхней палате занимаюсь тем, что хорошо знаю, — культурой, наукой, образованием, здравоохранением и, конечно, проблемами Севера. К слову, я могу считаться и старожилом Совета Федерации, который скоро отметит 10-летний юбилей.

— *Мы встречаемся в дни, когда юбилей отмечает Санкт-Петербург — "северная Пальмира". Вы предлагали перенести туда ряд властных, институтов. Зачем?*

— В России исторически местом коронации царей был город Москва, а местом их работы — Санкт-Петербург. Вот я и предложил общественности поразмышлять над тем, чтобы разместить в городе на Неве ряд структур федерального правительства. Например, Министерство культуры. Было бы символично в год юбилея повысить статус славного города.

— *Шея интересная, хотя не бесспорная. А как Вы относитесь к предложениям упразднить верхнюю палату? Там, мол, только штампуют законы Думы..*

— Россия без представительства регионов во власти нормально развиваться не сможет. Дума формируется по партийным спискам, и просто необходим орган, не зависящий от сиюминутных политических настроений. Особенно в период выборов, когда имеют место попытки принять популистские законы. На мой взгляд, было бы целесообразно даже продлить срок членства в Совете Федерации — скажем, до 10 лет. Развести с выборами в нижнюю палату ради стабильности — чтобы людей не дергали, дали возможность нормально работать,



— *Между тем политическая стабильность сегодня есть — это признает даже оппозиция. Что же мешает нормально работать?*

— Хотели реформаторы того или нет, мы получили две России — крайне бедную и сверхбогатую. Между ними пропасть. Силой власти нельзя навести порядок. А по мировому опыту стабильность есть только в обществе среднего достатка.

— *Мы давно говорим о среднем классе, а он все никак не хочет рождаться. Почему? Как искоренить бедность?*

— А давайте разберемся, почему у нас трудно шли реформы. Да потому, что всегда ломали традиции, образ жизни людей. За 70 лет XX века мы много наворочали — коллективизация и колхозы, потом МТС, потом с головой ушли в мелиорацию, химизацию. Что от всего этого осталось? Почти ничего! Потому что не учли психологию крестьянина, а она индивидуально-общинная. Советские опыты над мужиком разрушали сущность индивидуальную, а реформы последнего десятилетия — общинную.

— *Получается, никакая форма этой сущности не соответствовала?*

— Пожалуй, только потребкооперация. Был короткий период нэпа, когда страна поднялась на волне кооперативного движения. Позже в советские годы сохранялся Центросоюз, через него проходило 25% товарооборота страны. Казалось бы, при рынке тем более должна процветать кооперация. Увы! Вместо нее мы получили приватизацию, акционирование, создание непонятных структур, которые только продают и покупают.

— *Вы говорите "получили". Разве регионы не влияли на политику?*

— Влияли, конечно. Мы в Якутии не растеряли опыта строительства, укрепления кооперации. Люди признают и уважают эту организацию, так как она помогает бороться с бедностью. В Якутии есть не только потребительская, но и кредитная кооперация, заемная, страховая. Все они, вместе взятые, имеют оборот порядка 2,5 млрд. рублей.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

Но такую политику прежде всего должна проводить федеральная власть. У нас село всегда скрепляло государство, общество. Пока мы не создадим достойные условия для жизни и работы селянина, стабильности не получим. Какие бы ни были цены на нефть, страна не поднимется — будут падать духовность, нравственность, культура. Надо смотреть на деревню не с точки зрения агропроизводства, а как на проблему сохранения среды обитания народа. Не в асфальте наша суть, культура и душа народа, а там, на земле.

— *А что конкретно мешает кооперацию развивать?*

— По нашим законам кооперация приравнивается к коммерческому предприятию. Как может быть коммерческой структура, которая содержит в глубинке 25 тысяч убыточных магазинов? Уберите их — и деревни погибнут. То есть кооперация играет социальную роль, спасая глубинку от вымирания в буквальном смысле слова. Почему же налоговая система это не учитывает?

Кстати, Дума второй год не рассматривает законопроект о кредитных кооперативах. В то же время благополучно принят закон о банках, в котором не признаются иные финансовые институты. А на селе, как известно, банков нет. Но там ведь живут люди, они должны решать финансовые проблемы.

— *Принята программа социального развития села до 2010 года. Как бы ее оцениваете?*

— Эта правительственная программа вызывает странное чувство. Ее стоимость — 157 миллиардов рублей, но только 11% предлагается финансировать из федеральной казны, остальное — региональные бюджеты и "иные источники". А у нас дотируется даже Московская область, не говоря об отдаленных территориях — той же Эвенкии, Туве, Республике Алтай.

Какой же выход? Изменить формирование бюджета так, чтобы 50% налогов оставались в регионах — для решения социальных проблем. Все собранное сверх плана также должно оставаться в субъектах Федерации. Кроме того, можно выработать механизм целевого налогового кредита. Допустим, Якутия отчисляет 15 миллиардов рублей налогов. Почему бы ш-



ловину этой суммы не оставить в республике на 10 лет? Естественно, с возвратом.

Нельзя не видеть, что село стремительно деградирует. Сегодня по России 29% работников имеют высшее образование, а на селе — лишь 5%. Если в среднем по стране продолжительность жизни 65 лет, то в деревне — меньше 55. Производство ВВП на душу населения, зарплата вообще в разы меньше, чем в городе. Надо радикально улучшать качество жизни. Разве не дикость, что в XXI веке у нас в деревне в массе своей живут "дворяне" — в том смысле, что все удобства у них на дворе?

— *Качество жизни — это прежде всего достойные заработки. Могут наши предприятия работать эффективно и хорошо платить людям?*

— Второе не всегда вытекает из первого. После акционирования директора получили на руки контрольные пакеты и всю полноту власти. Если предприятие получает прибыль, то руководитель не спешит поднимать зарплату. "Кому поднимать? — спрашивает он. — Самому себе?" Это ему не выгодно.

Кроме того, у нас низкая закупочная цена на сельхозпродукцию. Посредники пшеницу скупали по 50 долларов, а на Лондонской бирже она в то же время шла по 150 долларов. И ничего нельзя сделать, потому что элеваторы акционированы. Получается, со всех сторон крестьянин в кабале. Сколько бы государство ни вкладывало в аграрное производство, все разойдется по карманам посредников.

Чтобы деньги шли в АПК, надо всерьез заниматься экспортом сельхозпродукции. До революции сибирские купцы спускали баржи по Енисею и Иртышу, везли по Северному морскому пути за границу продовольствие. До 400 тысяч тонн масла экспортировали в начале XX века. Нам и сейчас есть что продавать, тем более что Россия производит экологически чистую продукцию. Мы же практически не применяем гербицидов, ядохимикатов, минеральных удобрений.

— *Вы упомянули про Северный морской путь. А нужен ли он?*

— В 1992 году Егор Гайдар в Магадане заявил, что Север



Михаил Николаев, от имени РЕСПУБЛИКИ

нерентабелен. А Касьянов в 2002 году прямо сказал, что Северному морскому пути — быть. Между этими высказываниями дистанция огромного размера. Ведь если Север нерентабельный, то вся остальная Россия — тем более. Северяне вдвое больше производят, чем в среднем по стране.

Я уверен, что наш край будет оживать по мере восстановления Северного морского пути. Тут не только внутренние морские перевозки — это кратчайший путь, соединяющий Тихий океан с Атлантикой. Сегодня через Суэцкий канал в год идет 64—65 миллионов тонн грузов. Если переориентировать на Северный путь хотя бы 10 процентов — мы озолотимся. Между прочим, этот путь короче на 4,5 тысячи километров. Добавьте сюда полярные перелеты. Сегодня самолеты из Пекина начали летать по северному маршруту в Лос-Анджелес. Тут перспективы огромны, хотя есть и проблемы — нужны наземная служба сопровождения, воздушные коридоры над Красноярским краем, Якутией и служба спасения в Ледовитом океане.

— *Сегодня надежды на возрождение глубинки, Севера в частности, связаны с реформой местного самоуправления,*

— Тут многое можно почерпнуть в нашей истории. Реформами, проведенными Сперанским, страна руководствовалась больше ста лет — вплоть до 1917 года. Мои земляки управлялись Обычным правом якута, где все было расписано, вплоть до свадьбы. А поселенческий принцип, который сегодня берется за основу, в корне неправильный. Деревня — это ведь и поселение, и территория. По закону о местном самоуправлении получается: шаг сделал — на чужую территорию попал, а там свой закон. И как жить?

Следует передать власть на места. Не надо этого опасаться, ведь российский народ послушный и терпеливый, А власть боится: вдруг народ слишком много получит? Да не будет этого! Вот Якутия — единственный регион, где все в собственности республики, включая акционерные компании. Надо больше доверять регионам, а не стричь всех под одну гребенку,

- *Что Вы имеете в виду?*

— Вот разгорелся скандал по поводу пенсионного обеспе-



чения. В 1990 году Верховный Совет РФ принял решение о введении пенсионного коэффициента, исходя из возможностей территории. На этом основании в Якутии было узаконено два коэффициента — до Полярного круга 70, далее — 100%. Десять лет платили по такому принципу, а сегодня федеральная власть запрещает. В средней полосе, говорят нам, пенсионеров тоже надо содержать, а там таких возможностей нет. Ничего себе аргумент!

— *Сейчас многие уезжают с Севера. Не придется ли завозить вахтовым методом китайцев, когда некому будет работать ?*

— Пока об этом речи нет. Переселяются на "большую землю" те, кто работал по найму, а старожилы и их дети остаются. Но сегодня вся беда в том, что местная экономика в кризисе, местная продукция не востребована — та же оленина, рыба, пушнина. Воздушный транспорт до материка слишком дорог. На мой взгляд, надо делать ставку на создание питомников, чтобы обеспечить занятость коренного населения Заполярья. Мы в Якутии много соболей завозим, создаем ондатровый питомник — делаем ставку на пушнину. Прошли акклиматизацию овцебыки, сейчас занимаемся канадскими бизонами. Пять лет тому назад завезли в заполярные улусы кур, гусей, домашних уток — люди стали заниматься птицеводством. Для разведения рыбы пригодны 7 тысяч озер, из них три четверти зарыбили. Вот такими традиционными производствами и надо заниматься, создавая рабочие места. Ну и, конечно, охота.

— *Кстати, а Бы охотник ?*

— Какой же якут не охотник? Пятью выстрелами минимум четырех уток на лету собою.

— *У всех на слуху трагедии, связанные с пожарами в детдомах и школах. Не миновала беда и Якутию. Почему?*

— Причин трагедии несколько. Школа была построена 10 лет назад. В здании два входа, но один оказался заколоченным. Дежурного не было. Тут разгильдяйство, должностное нарушение, но и объективно опасность пожара существует, так как 40% школ в деревянных зданиях.

Сейчас в Якутии идет работа над республиканским законом



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

о сельской школе. Я предложил внести ряд статей. Первая - создать фонд для строительства школ и перечислять в него 2% от реализации природных богатств. Это примерно 60 миллионов долларов. Кроме того, все энергетическое хозяйство передать коммунальщикам и запретить импортную электропроводку, которая не выдерживает наших нагрузок. Предлагаем также, как правило, школу строить в каменном варианте. А если она деревянная, то должны быть отдельные здания для начальной школы, старших классов и спортзала.

Записали Елена Березнева, Василий Шуров

Труд. 29.05.2003 г.



"ПОСЕЛЕНЦЫ" . – ОБИДНОЕ СЛОВО

*Размышления у парадного подъезда
сельской школы*

Предвижу недоумение читателя. Какой может быть у сельской школы парадный подъезд? Нынче не парадное время для села. Что уж тут говорить о школах из глубинки, если и городские-то, традиционно более продвинутые, сегодня оказались на обочине столбовой дороги образовательных реформ. Подобное мнение укоренилось в обществе, в умонастроениях различных слоев населения и структур государственного управления. На многочисленных заседаниях, коллегиях и собраниях, в которых довелось участвовать, чаще всего слышатся стенания по поводу судьбы сельской школы. Перечисляются одни и те же проблемы: безденежье, невыплаты и недопустимо низкий уровень зарплаты работников образования, падение престижа и статуса сельского учителя. Сельская школа оказалась в тяжелейшем положении, на перекрестке трансформации российского общества и реформирования властных и управленческих структур. В результате школа все больше оказывается на муниципальном уровне в ведении местных органов самоуправления. Особенно в тяжелом положении оказались сельские школы, находящиеся на территории муниципальных образований, созданных по поселенческому принципу.

В муниципальных бюджетах катастрофически не хватает средств на финансирование нормальной жизнедеятельности сельских учреждений образования. Экономические условия в соединении с демографическими тенденциями приводят к сокращению всех составляющих элементов системы сельского образования: учеников, учителей и собственно школ. Только за последние четыре года Россия потеряла полторы тысячи сельских школ. Это опасная тенденция. На очереди 5 тысяч школ, где обучаются до 10 детей.

Думаю, излишне говорить о том, что школа на селе — это не просто образовательное учреждение, а, если угодно, цент-



Михаил Николаев, от имени РЕСПУБЛИКИ

ральная составляющая самого российского уклада жизни, стратегический резерв государства, мощный фактор развития самой деревенской жизни. Недаром в народе говорят: "Село без школы все равно что церковь без креста".

Скажу без преувеличения, что сельский образ жизни формирует здоровые корни российского народа.

За годы реформирования государства и общества, несмотря на тяжелое положение экономики страны, кое-где удалось накопить позитивный опыт в сфере образования на селе. В ряде областей и республик России финансированию сферы образования отводится значительная доля — от 20 до 30% местных бюджетов. Однако в целом положение сельской школы остается одним из самых тяжелых в стране. Удручающая статистика сельской школы общеизвестна в обществе и на всех уровнях государственной власти.

Прошедшие в Совете Федерации РФ в конце минувшего года парламентские слушания "Проблемы современной сельской школы и пути ее развития", в которых приняли участие работники образования из тридцати регионов страны, дают надежду на конструктивный характер решения проблем сельской школы.

Материалы дискуссии, заинтересованный обмен мнениями между учителями, законодателями, руководителями Министерства образования России и учетами предлагаю продолжить на страницах газет, в других средствах массовой информации. Всенародное обсуждение проблем сельской школы, на мой взгляд, целесообразно развернуть по следующим направлениям.

ОБЩЕДОСТУПНОСТЬ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ

Как сделать так, чтобы сельский школьник, преодолев провинциальный комплекс, наравне со своими городскими сверстниками поступал в вузы? Мне представляется, что в этом процессе выравнивания возможностей должна активную по-



зицию занять высшая школа. Профессорские лекции должны стать доступными для школьников из российской глубинки. Способов и приемов накоплено предостаточно. Среди них активнее нужно использовать новые информационные технологии, в частности возможности Интернета. Надо смелее продвигаться нашим вузам в той или иной форме в российское село, будь это вузовские консультативные пункты и целые вузовские гимназии и лицеи, филиалы, институты и университеты. Вуз вместе с сельской школой должен стать истинным центром духовного воспитания нового поколения, движущей силой социального прогресса на селе.

Повышение уровня и качества образования в условиях становления информационного общества становится делом государства, продвигающегося по пути прогресса в условиях острой международной конкуренции.

И только государство может гарантировать в полном объеме все составляющие доступности качественного образования. Что же касается государственных механизмов поддержки детей из малообеспеченных семей, то, полагаю, ничто не мешает создать систему государственного кредитования, возвратных или безвозвратных субсидий при условии отработки определенного времени по специальности. Общеизвестно, что едва ли не все выпускники сельхозакадемий не возвращаются на село из-за того, что у них нет никаких обязательств перед государством.

Социальный статус сельского учителя

Сейчас его социальный и правовой статус очень занижен. Нам нужно приложить скоординированные усилия по повышению статуса сельского учителя. В этих целях необходимо создать новую и совершенствовать имеющуюся законодательную базу, которая бы гарантировала социальную защищенность преподавателей, материальные и моральные стимулы учителей, работающих на селе. Система законодательных актов и правовых норм должна закрепить льготы по коммунальным



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

тарифам, платежам, заработной плате. Нельзя допускать отмены 25% выплат сельским учителям, отмены льгот на коммунальные услуги, а также замораживание строительства благоустроенного жилья для молодых школьных учителей. Предлагаю подумать о дополнительных мерах стимулирования труда школьного учителя, его обустройстве и закреплении на селе. Мы должны исходить из понятия, что народ, забыв учителя, забыл свое будущее.

Дальнейшее укрепление материальной базы сельской школы

Основываясь на положительных примерах бюджетного финансирования образования регионов, полагаю, что на нужды образования из местных бюджетов необходимо выделять не менее 25% всего объема бюджета. Но суть не в этом. Нам нужно принципиально по-новому взглянуть на подходы к финансированию и материальному обеспечению сельских школ в целом. Никаких, к тому же скудных, бюджетных денег на развитие школы не хватит. Беда в том, что финансирование ведется по старинке — "всем сестрам по серьгам". Кроме того, бюджетное финансирование, даже скудное, породило иждивенческие настроения в обществе. Учительство в ожидании, служащие в ожидании. Страна ждет (как говорят иные политики, "народ устал ждать"). А почему, собственно, целью жизни стало ожидание?

Надо поворачивать общество к созиданию. В случае с сельской школой родители, попечители и сами школьники далеко не полностью использовали свои возможности. Выдвинутая еще в XIX веке российскими гуманистами теория "малых дел" актуальна до сих пор. Мы должны вместе сделать хотя бы несколько конкретных, пусть маленьких шагов по развитию инфраструктуры здорового образа жизни на селе. В ряде регионов накоплен опыт строительства коллективным, хозяйственным способом небольших спортивных залов и спортивных



площадок, клубов, библиотек и так далее. Надо активнее распространять опыт добрых дел по улучшению качества жизни усилиями самих граждан, органов местного самоуправления. И к этой работе широко привлекать общественные организации, меценатов, спонсоров, попечительские советы.

Все эти усилия должны быть направлены на развитие материальной базы сельской школы, создание условий для достойной жизни учителей, т.е. фундаментальных составляющих модернизации и реструктуризации образования.

Развитие системы профессионального образования на селе

Воспитание трудовых навыков и привычек к созидательному труду должно начинаться с первого класса в школе. Замена уроков труда дисциплиной "Технология" с непонятными функциями, похоже, не способствует главной цели — сделать трудовое воспитание частью образовательного процесса, подготовки школьников к жизни, а не только к поступлению в вуз.

Повышение роли сельской школы в утверждении здорового образа жизни

Надо добиться такого положения, чтобы сельская школа стала не только местом получения знаний и центром нравственно-культурного, физического воспитания, укрепления здоровья подрастающего поколения. От нас с вами зависит, чтобы здесь были созданы такие условия, при которых к выпускному классу школьник набирался бы здоровья, а не утрачивал, как это, к сожалению, происходит сегодня.

Вовсе не обязательно ждать, когда министерство или меценат пришлют фирменное оборудование, тренажеры для занятия физкультурой. Довоенное и послевоенное поколения россиян занимались на самодельных перекладах, брусьях.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

Объединение систем бизнес-центров и сельского образования

В крупнейшей российской компании, в частности в ЮКОС успешно занимаются интернет-образованием. Компания имеет разветвленную сеть бизнес-школ, в которых обучаются и школьные учителя. Хорошо бы развить эту практику и предложить другим предпринимательским структурам активно содействовать сельской школе.

Вообще надо растормошить общество, найти побудительные мотивы к действиям. Как дерево осенью сбрасывает листву, а змея кожу, так каждый должен быть готов к самопреобразованию. Человек деятельный — вот ключ к продвижению всех реформ в сельской школе.

Скорость изменений, происходящих в мире, заставляет всех нас, от мала до велика, учиться быстрее, динамичнее осваивать разнообразие опыта, вступать в коммуникации с многочисленными группами людей, обогащаться пониманием этого многообразия человеческих контактов как способа и источника расширения знаний и развития. Специалисты делают вывод, что в ряде стран мира периоды изоляционизма совпадают с периодами бедности населения.

Нам нужно преодолевать бедность в самом многообразном смысле слова. Нельзя заикливаться на проблемах нехватки средств, избирать стратегию выживания вместо полноценной жизни, уповать на ресурсный капитал.

Чтобы государство динамично развивалось, общество должно этого захотеть! Иначе говоря, реформирование должно в своей основе содержать смену мотиваций, а не бухгалтерский баланс... Тем более когда это касается развития человеческих ресурсов. Ныне стало очевидным, что технократическая траектория прогресса оказалась несостоятельной, а хозяйственный успех все в большей мере определяется социальными, культурными и духовными факторами, нежели технологическими или техническими. Движущие силы формирования этих факторов прогресса закладываются системой образования,



СТАТЬИ, ИНТЕРВЬЮ

Завершаю вовсе не парадные размышления о развитии сельской школы надеждой, что законодательные и исполнительные органы власти России, учителя, деловые круги способны осознать простую, но огромную по значимости истину, равновеликую национальной идее: поднимем сельскую школу — поднимется и Россия.

Учительская газета, 25.02.2003 г.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИК^

ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ - ГЛОБАЛЬНАЯ СОЗИДАТЕЛЬНАЯ ИДЕЯ XXI ВЕКА

Здоровье человека по праву относится к глобальным абсолютным ценностям. Здоровье человека является также и традиционной национальной ценностью каждого народа - большого и малого.

Задача состоит в том, чтобы в XXI веке здоровье стало осознанной и признанной каждым сознательным гражданином непреходящей ценностью, а здоровый образ жизни превратился в непременный признак его высокой культуры.

Для всемирного человеческого разума эта задача, на мой взгляд, интеллектуально и нравственно более возвышенна, чем создание новых видов оружия массового уничтожения. Рано или поздно, я верю в это, произойдет принципиальная переориентация политического и общественного сознания на утверждение во всем мире радости и полноты бытия здоровой жизни вместо упорного совершенствования средств ее уничтожения.

Терроризм, принявший характер международного, еще более укрепил нашу убежденность в абсолютной ценности человеческой жизни, в неприемлемости права любых лиц по своей прихоти распоряжаться человеческими жизнями, здоровьем людей. Мы стали свидетелями молниеносной консолидации мощных международных сил для противодействия злу. Не менее согласованно действовали страны и государства во время недавней вспышки болезни под названием "атипичная пневмония".

Происходит осознание того, что обеспечить обитаемость Земли — более сложная научная, политическая, социально-экономическая и культурная, более творческая задача, чем уничтожение жизни. Решить ее по силам объединенному коллективному разуму при согласованных действиях здоровых сил, при единодушии в политике и объединении необходимых ресурсов. Такое глобальное сложение векторов воли вовсе не утопия, а властный императив XXI века,



Глубоко убежден в том, что утверждение здорового образа жизни на Земле рано или поздно станет единой общечеловеческой задачей, а при сложении сил и известном перераспределении ресурсов — задачей выполнимой.

Уверенность в истинности этого тезиса мне придают результаты работы по утверждению здорового образа жизни в Якутии. В бытность первым президентом Республики Саха (Якутия) я лично занимался этой проблемой, поэтому знаю о ней не понаслышке.

После того как в декабре 1991 года я был избран первым президентом Республики Саха (Якутия), передо мной встала задача: с чего начать, чему посвятить свой первый указ? Размышления привели к выводу о том, что все программные установки пересекаются в единой точке, фокусируются на здоровом обществе: высокий жизненный уровень, социальное равновесие, мир, стабильность, благополучие, полноценная культурная и духовная жизнь, здоровая окружающая среда — все то, что мы желаем видеть в Якутии. Стало быть, утверждение системообразующей идеи здорового образа жизни в республике с необходимостью будет сопровождаться решением всех насущных задач строительства демократического общества.

Моим первым указом на посту президента республики стал Указ "О первоочередных мерах по совершенствованию здравоохранения Республики Саха (Якутия)", который я подписал 13 января 1992 года, а через восемь лет на Форуме народов Якутии была рассмотрена Доктрина здорового образа жизни в Республике Саха (Якутия). Путь в восемь лет потребовался для основательной подготовки общества не только к восприятию новой идеи, но и для создания необходимых условий для ее осуществления,

Идея здорового образа жизни примечательна именно тем, что она в любом обществе является приоритетной государственной и, что особенно важно, системообразующей, я бы сказал еще, и целостной идеей. Ее осуществление требует синхронного решения широчайшего круга взаимосвязанных задач по разным направлениям — от здравоохранения, физкуль-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

туры и спорта до условий труда и нравственно-психологической атмосферы в обществе. Непременным условием являются также разработка и внедрение эффективной нормативно-правовой базы и научное обеспечение программы.

Решение каждой из этих задач происходит по трем основаниям. Условно практику следует объединить в таких блоках" как создание соответствующей материально-технической базы' внедрение передовых технологий и обеспечение научной поддержки. Это во-первых.

Во-вторых, необходимо решить проблемы подготовки и расстановки квалифицированных кадров, создания для них достойных условий продуктивной работы.

В-третьих, необходимо так поставить дело, чтобы оно почти не требовало постороннего вмешательства, было, по возможности, отлаженным, как часы, совершенным в своей организации. Касается ли это системы здравоохранения» физической культуры и спорта или защиты окружающей природной среды, производства здоровых продуктов питания, охраны детства или любого другого направления работы,

При недооценке любой из трех составляющих система будет неэффективной.

Может показаться, что излишне детализирую свое изложение, но я стремлюсь показать из опыта, что, решая проблему утверждения здорового образа жизни общества, мы по необходимости решаем - если хотите» вынуждены решать - вое проблемы человека. При этом обеспечивать высокий уровень инновационной культуры.

Ученые до сих пор расходятся и формулировке понятия здоровья. Одни ограничиваются биологическими критериями, другие склонны преувеличивать психологический фактор, третьи говорят о зависимости здоровья человека от очередных постановлений правительства, отношений в семье и даже от расположения звезд, Думаю, что правы все вместе.

Здоровье человека зависит от многих условий: от его неведения, семейных отношений, от ближайшего окружения, условий труда и жилищного комфорта, уровня зарплаты, от каче-



ства окружающей природной среды, качества питания и многих других внутренних и внешних факторов. По большому счету, здоровье есть не что иное, как динамическое равновесие внешних и внутренних, физических и психических условий жизни человека и общества. Любой дисбаланс приводит к социально-психологической дезадаптации, влечет за собой, как минимум, недомогание, а то и "бегство" человека в болезнь, в преступный мир, в алкоголизм или наркоманию или толкает на самоубийство.

Поэтому нам вполне понятны причины социально-психологической дезадаптации наших граждан в трудное время перехода российского общества из одного состояния в другое. Это понимание еще более укрепило нашу решимость бороться за системное утверждение здорового образа жизни в республике.

Здоровый образ жизни является как раз достижением динамического равновесия между внешней средой, физической и психической жизнью индивидуума, которая становится устоявшейся формой жизнедеятельности людей. И потому мы стремились оценивать все принимаемые властью в Республике Саха (Якутия) решения, особенно связанные с крупными переменами в привычной жизни, опираясь на известное каждому врачу правило Гиппократата: не навреди.

Целостное понимание здоровья позволило нам за короткий срок провести широкий комплекс оздоровительных, общегигиенических, морально-этических, организационных и управленческих мероприятий, направленных на сохранение здоровья, повышение трудоспособности и активное долголетие населения. Будь это строительство современного Национального центра медицины или нового аэровокзала, создание Института здоровья или Академии духовности, открытие нового вуза или повышение зарплаты учителям — все имеет конечной целью здоровый образ жизни в Якутии.

Совершенно оправданно укрепляя систему здравоохранения в республике, мы перенесли акценты на профилактику болезней. Отстроена практически новая профилактическая систе-



Михаил Николаев, ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ма. Основной контингент — молодежь и дети, трудоспособное население, семья. Все они и репродуктивное здоровье как проблема — в центре политики по утверждению здорового образа жизни.

Инвестиции в детское здоровье наиболее оправданны во всех отношениях. Это инвестиции непосредственно в будущее республики и ее народа. Нынешним детям, будущим полноправным гражданам Республики Саха, нести эстафету — традиции здорового образа жизни — в XXI веке, чтобы передать ее следующему поколению. В качестве основных задач были предусмотрены и осуществлены разработка и принятие законодательных актов по охране детства, обеспечение экономическими, правовыми и административными мерами прав детей на достойную жизнь в семье, повышение ответственности семьи и школы за воспитание детей и получение ими образования. Необходимо было возродить уникальные традиции народной педагогики, инициировать и закрепить традиции милосердия, благотворительности, меценатства, внедрения имеющегося прогрессивного опыта работы с детьми. Предусмотрено также развитие системы охраны здоровья, усиления профилактики заболеваний, сохранения доступности квалифицированной медицинской помощи и реабилитации здоровья детей, обеспечения их полноценным питанием.

Гордостью республики стал уникальный по своим возможностям Национальный центр медицины, который, не побоюсь сказать, является лучшим среди подобных от Урала до Тихого океана. Изменилась к лучшему обстановка на селе, в отдаленных от Якутска улусах. Внедрение новейших информационных технологий позволяет теперь нашим врачам консультироваться по сложным вопросам с лучшими специалистами России и зарубежья. Проводятся операции на открытом сердце, трансплантация почки. Вдвое увеличилось число врачей с учеными степенями кандидата и доктора медицинских наук. Созданы медицинский институт, в котором обучаются 1800 человек, медицинский колледж. Расширилась ординатура, свою квалификацию якутские врачи получают в лучших медицин-



ских центрах России — ежегодно до двух тысяч человек. В целях дальнейшего развития, углубления и координации фундаментальных и прикладных исследований по проблемам охраны здоровья населения был создан Институт здоровья АН РС(Я). Развивается частный сектор здравоохранения.

Тем не менее мы стремимся расширить гарантии получения каждым больным прежде всего бесплатной медицинской помощи. Это особенно важно в отношении детей. Мы не знаем, кто из них станет будущим Ломоносовым или президентом страны, поэтому нам одинаково дорог ребенок и оленевод, и министра, и тем более если ребенок инвалид или сирота. Существует специальная президентская программа "Дети Республики Саха (Якутия)", предусматривающая равную государственную заботу о каждом ребенке.

Как я уже сказал, сегодня нет необходимости убеждать государство и власть, гражданское общество в абсолютной ценности здоровья и объективной потребности в здоровом образе жизни. Значительно труднее добиться такого убеждения в каждом гражданине.

Государство, взяв на себя инициативу и практические дела, обозначив направления движения, с благодарностью приняло встречные инициативы и поддержку со стороны общества. Люди при этом находятся в полной уверенности, что все делается всерьез и надолго. Это укрепляет волю общества.

Здоровье нации напрямую зависит от среднедушевого дохода населения, но не сводимо только к нему. Здоровым может быть относительно бедный человек, а больным — состоятельный. Здесь продуктивно пользоваться понятием "качество жизни", которое представляет собой интегральное свойство жизнедеятельности людей, где внешние условия жизни соотносятся с потребностями человека

По этой причине в республике сделаны громадные шаги по пути совершенствования всей системы образования. Некоторые специалисты говорят о произошедшей в Якутии интеллектуальной революции. Другие отмечают, что образование в республике возведено в ранг национальной идеи. Достижения



Михаил Николаев, от имени РЕСПУБЛИКИ

в этой сфере велики и составляют предмет законной гордости власти, общества и каждого отдельного гражданина республики.

Поведение человека в обществе, в частности, следование им здоровому образу жизни понимается как единство познания, культуры, созидательного труда и социального опыта. Чтобы стать полноценным гражданином, каждому необходимо пройти ответственный путь от инстинкта к разуму — получить хорошее образование и воспитание.

Как и здравоохранение, система образования получила новое развитие. Методология та же, что и в здравоохранении: материально-техническая и технологическая база, кадры, организация и управление. Открыты новые учебные центры, в том числе на селе. По большому счету ориентация идет не на всеобщее среднее, а на всеобщее высшее образование. Хочется видеть республику среди самых образованных регионов России. Нового очень много, но бережно сохранено и все лучшее из старого.

Якутские школьники в числе первых приняли участие в проведении единого государственного экзамена. По итогам экзамена был оглашен "индекс продвинутое™" — отношение суммы всех участников в регионе к доле ста лучших результатов. Якутии присвоен высший балл — 159,6. Второе место осталось за Чувашией — 78,4. Скажу также, что в МГУ якутские студенты сегодня первые по численности. Много их и в других престижных российских и зарубежных вузах — наши юноши и девушки обучаются в 350 вузах России, СНГ и дальнего зарубежья. Кроме того, в Москве открыт Якутский международный университет, а в Санкт-Петербурге — Якутский институт высоких технологий. Замыкаться в домашних стенах было бы непростительной ошибкой.

Общественное участие в укреплении образовательной системы наглядно проявляется в работе попечительских советов. Их деятельность упорядочена соответствующим указом президента республики и принятым позднее законом о попечительской деятельности. В попечительские советы объединены более 5000 человек. Это представители научной и творческой



интеллектуальной, руководители крупных предприятий, предприниматели, члены правительства, представители финансовых структур. Принята Концепция попечительского движения. Принятые на себя обязательства попечители закрепляют общественно-образовательными договорами, в которых содержатся мероприятия по укреплению материально-технической базы образования, поддержке инновационной деятельности педагогических коллективов, введению дополнительных образовательных услуг, комплектованию школьных библиотек, организации школьного питания, оздоровлению детей. Попечители участвуют в разработке программ развития образовательных учреждений.

Всего за 2002 год попечительские советы привлекли на нужды образовательных учреждений свыше 93 млн. рублей.

Эти и множество других живых примеров убеждают меня в том, что общественное здоровье в условиях рынка успешно укрепляется благодаря нашим подвижникам, для которых во все века благо ближних дороже личного. Их пример укрепляет волю к жизни всех остальных сограждан.

Даже краткое перечисление достижений в сфере образования потребует отдельного доклада.

Отмечу, что образование, в отличие от просвещения, понимается у нас не только как овладение суммой знаний, а как формирование целостной личности, жаждущей и способной решать проблемы XXI века. Поэтому образование включает в себя овладение знаниями, культурой, духовным богатством родного народа и мировой цивилизации. Для такого человека здоровый образ жизни становится жизненной потребностью, повышающей качество его жизни.

За минувшие годы обновления Республики Саха (Якутия) была создана мощная современная база физкультуры и спорта. Достижения якутских спортсменов известны во многих видах спорта, ранее не культивировавшихся в республике. Создана прочная материально-техническая база физкультуры и спорта. В Якутске за короткий срок построены Дворец спорта "50 лет Победы", ледовый дворец "ЭллэйБоотур", стадион "Туймаада"



с зимним легкоатлетическим манежем. Все объекты отвечают европейским стандартам. Построены легкоатлетический манеж, спортивный зал и плавательный бассейн в Якутском госуниверситете. Достроен спортивный комплекс "Модун".

Спортивная база позволила уже дважды провести в Якутске Международные спортивные игры "Дети Азии" — своеобразные Олимпийские игры детей. Спорт — посол мира. Дети способны сблизить народы не хуже профессиональных дипломатов. Юные спортсмены открывали для себя Россию через знакомство с Якутией. Мы тепло принимали посланцев Китая, Японии, Индии, Кореи, Монголии, Сингапура, Малайзии, Бангладеша, Вьетнама, азиатских стран СНГ.

1999 и 2000 годы, символизирующие передачу эстафеты двух веков, были посвящены в Республике Саха (Якутия) детям и детскому спорту. Обширная программа, которая была намечена на эти два тематических года, позволила выполнить огромный объем работы, подключить к ней не только государство, но и деловые круги, широкую общественность и, конечно, самих детей, юношей и девушек.

Важную роль сыграли Указ Президента "О мерах по поддержке детского спорта в РС(Я)", объявленная двухлетка детства и детского спорта. Указ определил основу централизованного, систематизированного и обеспеченного развития детского спорта. Согласно указу, количество уроков физической культуры в школах увеличено до четырех в неделю. В два раза увеличен норматив оплаты внеклассной работы учителей по физвоспитанию. Принято решение открыть в детско-юношеских спортивных школах (ДЮСШ) пансионаты под патронажем глав администраций улусов и городов, также республиканские ДЮСШ-интернаты в трех улусных центрах. Установлены 100 стипендий-грантов для учителей физкультуры и тренеров, 10 грантов для общеобразовательных школ и другие виды стимулов для меценатов и спонсоров физической культуры и спорта. Открыты детско-юношеские спортивные школы при вузах республики.

Большое развитие получили национальные виды спорта,



которые вызвали большой интерес у зарубежных участников Международных спортивных игр. Национальные виды спорта культивируются в 22 ДЮСШ, где ими занимаются 2000 детей. Самым массовым видом спорта остается вольная борьба — ею занимаются 9294 школьника. В начальных классах 435 школ введены уроки шахмат. Подписано соглашение об открытии детской шахматной школы Анатолия Карпова в Якутске.

Можно бесконечно много рассказывать о якутском спорте, его настоящем и будущем. Физкультурно-оздоровительными спортивными мероприятиями сегодня охвачены 100% школьников, растут их спортивные достижения, крепнет основание здорового образа жизни северной республики.

В республике открыты два института физической культуры и спорта, которые позволяют готовить достаточное количество педагогических кадров, а значит, расширяют возможности совершенствования спортивной подготовки наших граждан. Создается Банк здоровья детей республики. Мы исходим из убеждения в том, что полноценно прожитое детство — гарантия стабильности внутреннего мира человека, его гармоничного отношения с внешней средой и укрепления в нем творческого, созидательного начала.

Вся нравственность человека, учат нас мудрецы, его ум, терпение, выдержка, порядочность, верность, пронизательность, изобретательность, энергия — одним словом, все здоровые силы, которыми обладает человек, — все начертано в выполненной им работе. Труд — основное призвание человека на земле, На то ему и требуется хорошее здоровье, чтобы хорошо трудиться, Поэтому главные для наших детей уроки здоровья — это уроки созидательного труда. И не только в период каникул. Учеба — труд великий.

В Республике Саха при школьных мастерских открыты и работают мастерские народных умельцев, мастер-классы по традиционным отраслям хозяйствования, национальным ремеслам, народным промыслам, изготовлению сувениров. Таких мастерских и мастер-классов 459. В кружках, лагерях труда и отдыха, студиях, в подсобных хозяйствах юноши и девуш-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ки учатся обрабатывать меха и кожу, перерабатывать дары природы, выращивать огородные и полевые культуры, обрабатывать древесину и многому другому. 92 тысячи школьников охвачены различными видами содержательного коллективного труда. Особенно преуспевают сельские школьники. Городские более тяготеют к работе по договорам с научными учреждениями республики, с российскими институтами и университетами. На основе договоров школьники участвуют в той или иной научно-исследовательской либо научно-методической работе.

В целях привлечения детей к созидательному общественному труду согласно Указу президента республики "О мерах по развитию подсобных хозяйств учреждений образования РС(Я)" в безвозмездное пользование школам выделено 5205,1 гектара обрабатываемой земли, сенокосных и лесных угодий, озерных водоемов. На отведенных участках дети не просто выращивают урожай, а ведут опытно-исследовательскую работу, выращивают много разных сортов определенной культуры, экспериментируют, приобретают ценные навыки огородников, полеводов, цветоводов и даже садовников. Ряд достижений получил высокую оценку в России и за рубежом. Растут хорошие хозяева родной якутской земли.

Более ста школ берут трактора на лизинговой основе, Техника используется на заготовке кормов и деловой древесины, на стройках и иной трудоемкой работе. Вырученные средства позволяют школам рассчитаться по лизингу за счет компенсации затрат на продукты питания, коммунальных услуг учителям и воспитателям, а некоторым получать значительные доходы. Например, в 2001 году школы республики заготовили различной сельскохозяйственной продукции на сумму около 40 млн. рублей. Это сено, мясо, рыба, молоко, лекарственные травы и многое другое,

В моем понимании критерием здорового образа жизни является полнота такого прекрасного чувства, как радость жизни* ни. Конечно, многое зависит от государства, но куда полнее чувство радости, когда человек испытывает его как свою победу-218



ду. Для этого от него требуется воля к жизни. Воля — категория духовно-нравственная. Духовно-нравственное воспитание в республике — неотъемлемый элемент всей образовательной системы. Здоровье не только тела, но и души наполняет смыслом здоровый образ жизни. В республике создана и плодотворно работает единственная в России Академия духовности. Ее рекомендации помогают поставить на научную основу всю многообразную работу,

"Якутским педагогическим чудом" назвал на Международной конференции заместитель Генерального секретаря ЮНЕСКО Колин Пауэр нашу Концепцию обновления и развития национальной школы. Не только сам документ, но и плоды его реализации. Не умаляя ценностей зарубежной духовной культуры, мы обратились к духовному опыту, к прекрасным национальным традициям своего народа, народов Севера. И это принесло свои ценные плоды. Воспитание на лучших национальных традициях позволяет молодым неокрепшим душам выстоять во всепоглощающем потоке массовой культуры, уверенно делать правильный выбор в любых жизненных ситуациях.

Неимоверно тяжелый, но глубоко творческий труд в условиях Севера и Арктики выковал неповторимую циркумполярную цивилизацию, преемниками которой мы сегодня являемся. Возможно, мы еще не осознали во всей полноте идею Севера, идею Арктики, которые открылись нашим мудрым предкам. Поэтому, продолжая трудиться без усталости и творчески, мы непременно постигаем эту идею, которая веками удерживала наших родителей и прародителей, удерживает и нас на столь суровой земле.

Бережное отношение к традиционным ценностям заставляет нас самым серьезным образом решать вопросы охраны природы, заботиться о чистоте воздушного пространства, источников питьевой воды, а также об экологической чистоте продуктов питания.

Однако расширяющиеся масштабы трудовой деятельности все чаще наносят непоправимый урон окружающей природе.



Михаил Николаев, ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

Нарушаются наши самые незабываемые и дорогие природоохранные традиции. Любые нарушения экологической системы отрицательно сказываются на здоровье граждан республики. Не в якутском народе родилась поговорка "После нас хоть потоп". С думой о будущих поколениях мы перестроили все дело защиты и рационального использования окружающей среды, возрождаем национальные традиции природопользования, высокой культуры экологии. Как и планировалось, Якутия к 2000 году подготовила 25% своей громадной территории в качестве природных резерватов, где запрещена всякая хозяйственная деятельность. Эти территории, названные Ытык Кэрэ Сирдэр (Священные Прекрасные Земли), уже сегодня являются украшением планеты Земля. Возрождаются национальная кухня, которая, как и у любого другого народа, является абсолютно здоровой и питательной, национальная одежда, наиболее приспособленная к местным климатическим условиям.

На мой взгляд, современная Россия готова к восприятию идеи здорового образа жизни. Для этого созданы все предпосылки: стабилизируется экономика, нет недостатка в каких-либо жизненно важных ресурсах, в наличии высокий интеллектуальный и духовный потенциал общества, замечательные кадры, прекрасные традиции, формирующаяся инновационная культура, стабильная внутривластная и международная обстановка, наличие политического руководства с высоким уровнем доверия. Глава государства президент В.В. Путин личным примером демонстрирует здоровый образ жизни. Наконец, как мы уже отметили, установка на здоровье в России идет из глубины веков: первое слово при встрече россиян — "Здравствуй!"

В октябре 2001 года в Государственной Думе состоялись парламентские слушания на тему "Проблемах здорового образа жизни в Российской Федерации". Приняты полезные рекомендации на этот счет, а проблема квалифицирована как сверхактуальная. Со стороны Совета Федерации тоже выражена полная поддержка, Уверен, что и народ примет такую идею,



Президент В.В. Путин в своем Указе "О Концепции национальной безопасности Российской Федерации" подчеркнул, что здоровье населения является основой национальной безопасности.

Важно не опозлить идею пустыми разговорами, жесткими временными рамками по типу очередной кампании, непродуманными до конца действиями. Такая идея, как здоровый образ жизни — на века, идея не только государства и правительства, но и каждого гражданина. Она преобразит Россию, сплотит народы мира.

Якутия. 02.07,2003 г.



Михаил Николаев, от имени РЕСПУБЛИКИ

КТО ПОЗАБОТИТСЯ О ЗДОРОВЬЕ РАБОТАЮЩИХ?

— *Почему II Всероссийский конгресс "Профессия и здоровье" поднимает тему сохранения -здоровья работающего населения, а не страны в целом?*

— На Конгрессе речь шла о серьезнейшей демографической ситуации в России, о человеческом ресурсе и здоровье тех, кто создает национальное богатство. Борьба и боль за этот стратегический ресурс, за наше будущее - вопрос национальной безопасности,

Согласно данным Госкомстата Российской Федерации, в 2001 году из 144 млн. жителей около 84 млн. находились в трудоспособном возрасте. При этом если общая численность населения страны за последние 12 лет сократилась более чем на 5 млн. человек, или почти на 4%, то численность занятого населения — более чем на 12 млн. То есть потери лиц трудоспособного возраста опережают потери населения в целом.

По прогнозам на 2015 год, общая численность населения может снизиться до 130 млн. человек, но при этом доля работающих, занятых в основных отраслях производства, сократится до 50 млн. человек. Следствием того станут резкое возрастание нагрузки именно на работающее население и возникновение кризисных явлений в экономике.

Здоровье работающего человека - это стратегический вопрос о здоровье российского кормильца.

— *На Конгрессе приводились страшные цифры о состоянии здоровья населения нашей страны. Насколько, по Вашему мнению, принятая Программа сможет изменить эту тяжелую ситуацию?*

— При всей драматичности ситуации эту проблему нельзя признать неуправляемой. Современная экономическая ситуация в России позволяет коренным образом изменить условия жизни как работающего населения, так и общества в целом. При принятии на самом высоком государстве ином уровне решительных мер положение в сфере охраны здоровья трудящегося населения можно кардинально улучшить и таким обра-



зом. приостановить негативные тенденции. Основопологающей мерой для этого может послужить специальная программа "Здоровье работающего населения России на 2004—2015 гг.". Комплекс рекомендуемых мероприятий позволит обеспечить выход России из кризисного для здоровья работающего населения состояния, увеличение продолжительности жизни мужчин на 9,5 лет, женщин на 4,5 года. Обсуждая проект Программы, участники Конгресса поддержали его и приняли обращение к Президенту России В.В. Путину о придании Программе статуса президентской.

— *В связи с этим встает вопрос об источнике финансирования Программы. По всей вероятности, речь идет не только о бюджетном финансировании, но и о привлечении различных инвестиций?*

— Безусловно, это важнейший момент. Во что может обойтись решение проблемы? Ясно, что это выльется в миллиарды рублей. Где те источники, откуда придут средства? Они в общем-то тоже известны: федеральный и региональные бюджеты, социальные фонды, средства собственников и населения страны. В новых условиях делать ставку только на бюджетные средства бесперспективно, да и в принципе неверно. Собственность теперь в основном у акционеров, у частных лиц. Следовательно, там и нужно находить основные средства. Государственная власть (исполнительная и законодательная) должны создать соответствующие условия, законы для того, чтобы работодатели имели возможность направлять часть прибыли на организацию профилактики, на обновление устаревшей техники и оборудования.

Даже в таких сравнительно благополучных регионах, как Московская и Липецкая области, Краснодарский край, профессиональные заболевания в 60% случаев возникают по причинам несовершенства технологических процессов, конструктивных недостатков машин и оборудования. По этим же причинам уровень производственного травматизма с летальным исходом на российских предприятиях в 5—6 раз выше, чем в экономически развитых странах,



Михаил Николаев, от имени РЕСПУБЛИКИ

Если не будет понята ответственность бизнеса за здоровье работающих, мы ничего не добьемся. В этом смысле человеческий ресурс — компетенция предпринимателей.

Участники II Всероссийского конгресса "Профессия и здоровье" хотели привлечь внимание именно людей бизнеса к проблеме здоровья работающего населения России. Без понимания этой ответственности с их стороны и без понимания государством очевидной угрозы своей национальной безопасности мы не сумеем изменить ситуацию. Понимаю, работодатели, как правило, люди молодые, деятельные, здоровые. И слава Богу, что далеко не каждого из них волнует вопрос хорошего самочувствия. Но каждый из них должен осознать, что здоровье работающего человека — это успех их бизнеса.

— *Михаил Ефимович, Бы известны как сторонник здорового образа жизни. Насколько, по Вашему мнению, взаимосвязаны физическое и духовное здоровье человека ?*

— Я сторонник и пропагандист здорового образа жизни. А это прежде всего духовное состояние человека, общества в целом. Посудите сами, больному, удрученному болезнями человеку ничего не надо, у него пропадают все интересы. Крепкое оптимистичное государство невозможно без крепких и оптимистически настроенных граждан. Здоровье нации, здоровье наиболее активной, трудоспособной ее части — безусловно, первейшая задача и государства, и общества, и каждого в отдельности гражданина. К сожалению, наши граждане начинают понимать ценность собственного здоровья только тогда, когда недуг уже сильно прогрессирует и побороть заболевание очень непросто. Но оно и достояние самого человека, его семьи, близких. Посмотрите, что мы сами с собой делаем, как подрываем свое здоровье, как безжалостны к себе!

В России, увы, сложилось особенное отношение к собственному здоровью, почиталось и поныне почитается некое бахвальство, пренебрежение к нему. Явно недооценивается даже собственная жизнь. Как переломить такое отношение? Думаю, эту задачу должны взять на себя не только медики и другие специалисты, но и средства массовой информации,



Необходимо увлечь граждан России идеей здорового образа жизни, а это невозможно без обращения к духовной сути человека. К сожалению, наш россиянин предпочитает тратить немалые средства на алкогольные напитки и табачные изделия, но не спешит приобретать предметы спортивного назначения.

Доктрина здорового образа жизни должна стать краеугольным камнем всей внутренней политики России. И неслучайно наш Конгресс проходил на благодатной иркутской земле. Чистая и студеная вода Байкала, красота сибирской тайги, а самое главное, сильные, жизнерадостные, красивые люди — все это помогало слаженной работе тех, кого объединила забота о здоровье нации, здоровье человека-труженика.

— *Понятно, что реализация Программы возможна только при взаимодействии всех ветвей власти, межведомственного сотрудничества, заинтересованности всего общества. Кто, на Ваш взгляд, должен возглавить процесс реализации предложенной Программы?*

— Роль государства в охране работающего населения должна быть решительно усилена. Ее суть, на мой взгляд, должна основываться на новой концепции экономического роста. Экономический рост невозможен без укрепления здоровья населения и каждого человека в отдельности.

Региональная политика в сфере охраны здоровья, надо признать, во многом зависит от федеральной. Роль регионов в восстановлении социальных отраслей резко и безусловно возрастет, если разграничение полномочий между Центром и регионами будет обеспечено ресурсами. Но и в нынешних условиях регионы способны создать хотя бы отдельные оазисы здоровья как наглядные примеры для подражания.

Минздрав России, ученые-медики, организаторы здравоохранения должны выработать эффективные и приемлемые по цене методики оздоровления и профилактики работающих людей.

Следует использовать зарубежный опыт, вернуться к прошлому опыту наших предприятий, которые, как известно, в короткие сроки последней четверти XX века сумели создать широкую сеть оздоровительных учреждений.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

Отношение собственников предприятий к работающим у них людям должно в корне измениться. Ведь это тысячи, десятки и сотни тысяч людей, а работодатели не везде и не всегда учитывают необходимость заботы об их здоровье. Думаю, работодатели должны найти приемлемые для них формы и обсудить возможности по созданию условий на предприятиях, обеспечивающих сохранение здоровья работающих. Это может быть на съезде или каком-либо другом корпоративном собрании.

Что же касается конкретного органа управления Программой, то для координации деятельности государственных и общественных структур, участвующих в реализации Программы, Конгрессом одобрена идея создания специальной организации. В состав ее руководителей войдут представители Совета Федерации и Государственной Думы, ученые, предприниматели, профсоюзные деятели.

— Если бы у Вас появилась возможность выступить перед 145-миллионной аудиторией российских граждан, что бы Вы хотели до них донести ?

— Дорогие соотечественники! Физическая жизнеспособность народа зависит не только от условий быта, но и от нравственной атмосферы и эмоционального состояния общества. Именно эти факторы оказывают губительное влияние на демографическую ситуацию в России.

Я не отношусь к людям, которые ставят точку на России, Россия всегда была страной высокой духовности, и в этом для человека обретение смысла жизни. Духовность помогала сохранению российского народа и страны в самые суровые и смутные времена. Должна она помочь нам выжить и сегодня.

Бог дарит человеку жизнь, И от нас самих зависит, какой будет эта жизнь, в том числе и здоровье. Так давайте помнить об этом и беречь себя и своих близких!

Интервью подготовила Наталья Воеводина

Союзная газета, 20,10,2003 г.



Нет нужды говорить о значимости и непреходящей ценности того наследия, которое оставили нам предыдущие поколения, совершившие великий подвиг, открыв и освоив Северный морской путь.

Я хотел бы обратить внимание на некоторые грани проблемы, касающейся нынешнего состояния Севморпути и его возможного будущего.

Бесперспективно рассматривать проблему Севморпути вне общей проблемы Арктики. Севморпуть — это, безусловно, важный, значительный, но далеко не единственный элемент арктической доктрины, которая должна учитывать совокупность экономических, политических, экологических, социальных сторон поистине глобальной проблемы. Я бы так сказал: Арктика — это Космос. Космос — и по природным ресурсам, и по той роли, которую она играет в формировании планетарного климата, и по той значимости, которую она имеет в сфере познания планеты и человека, в частности, и его происхождения. Отсюда вывод: как и Космос, Арктика требует совокупных усилий мирового сообщества в деле ее познания, изучения, эксплуатации и развития. Прежде всего, разумеется, тех стран, которые находятся в ее зоне.

Россия, как никакая другая страна, многое сделала для освоения Арктики. Невозможно перечислить все, что она сделала. Севморпуть — одно из великих деяний наших далеких и ближних предков. Но сегодня Россия, какие бы призывы мы ни направляли в сторону нашего Правительства, не способна в одиночку возродить морской путь. Тем не менее Россия способна и должна вести повседневную работу с заинтересованными странами по кооперации средств и усилий по восстановлению и развитию Севморпути. Доказывать выгоду этого пути здесь не надо. Однако мы вынуждены констатировать, что наше Правительство, наш МИД недостаточно активно ведут работу в этом направлении. В отличие, например, от неправительственной организации Северный Форум.



Важную роль в объединении и решении проблем Севера играет созданная в 1991 году международная неправительственная организация Северный Форум, которая объединяет губернаторов северных регионов для решения общих политических, экологических и экономических вопросов.

Одним из первых приоритетных проектов» принятых Северным Форумом, стал Северный морской путь. Конечно, регионы не могут реализовать его самостоятельно, так как проект имеет глобальное значение и требует серьезных финансовых средств. Северный Форум обращает внимание международной общественности, федеральных правительств и промышленных компаний на объединение усилий по превращению Севморпути в трансконтинентальную магистраль, соединяющую страны и континенты.

В рамках Северного Форума в 1993—1998 годах работала международная программа "Северный морской путь". В 1995 году был осуществлен транзитный экспериментальный коммерческий рейс по Северному морскому пути ич Японии в Западную Европу на российском теплоходе "Кандалакша". Этот рейс показал высокую эффективность транзита по Северному морскому пути. А в 1998 году по международной программе выполнялись зимние экспериментальные рейсы танкеров для вывоза газоконденсата из Обской губы и полуострова Ямал в Западную Европу. Успешное выполнение этого проекта показало реальность обеспечения надежной и эффективной круглогодичной навигации в западной части Северного морского пути. Освоение Севморпути должно вестись в рамках международного проекта с привлечением иностранного капитала и с пользой для России.

Разговоров о Севморпути много, а практических дел мало. Думаю, надо создать работоспособную группу из членов Правительства, Федерального Собрания, специалистов, ученых, военных, дипломатов, экологов и выработать концепцию федеральной программы по развитию Арктики, Восстановление должно осуществляться на новой научной, технической и технологической основе.



Необходимо разработать и внедрить эффективную систему управления Арктикой. В свое время под управлением академика О.Ю. Шмидта сосредоточились все ресурсы, люди, суда, копи, леса, реки, наука... Тогда никто не смел вмешиваться в проект Севморпути. И как бы мы сегодня ни относились к тем временам, факт налицо: Севморпуть начал работать в 30-е годы, открыл широкие возможности для освоения северных и арктических месторождений, что коренным образом изменило облик северных территорий России.

Я, разумеется, не призываю к старым формам управления, но ведь должны же мы наконец определиться в этом вопросе. Понятно, что этому должны предшествовать разработка и принятие арктической доктрины, соответствующих законов, часть из которых уже разработана и принята.

Хочу внести несколько конкретных предложений. Мы утратили часть танкеров ледового класса, которые были приписаны к Риге и стали собственностью Латвии. А знаменитый атомный ледокольный флот находится в ведении акционерной компании, которая диктует цены и тарифы на проводку судов. И такое положение дел не может не тревожить руководителей северных территорий. Но дело даже не в этом. У нас вообще не строится флот ледового класса, а если строится, то в недостаточном количестве.

В Северном Форуме мы предлагаем создать акционерную компанию "Арктические транспортные системы" с участием Правительства Российской Федерации, а также администраций северных регионов и зарубежных инвесторов. Ведь при налаженной инфраструктуре расстояние через Северный морской путь, к примеру, из Северной Европы в Японию и западное побережье Америки сократится более чем на 8300 километров. Это, без сомнения, очень выгодно.

Но в настоящий момент интерес зарубежных компаний ограничивается Западным сектором Арктики, где в больших объемах добывается нефть и газ. На мой взгляд, для поднятия интереса зарубежных и российских инвесторов к Восточному сектору Арктики можно было бы установить зоны беспошлинной



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

торговли, как было в царские времена. Это без больших бюджетных затрат поддержало бы российские морские порты, дало бы второе дыхание северным поселкам, которые сейчас влечат жалкое существование.

Естественно, необходимо мощное экологическое сопровождение проекта обновленного Северного морского пути. Причина ясна: функционирование Севморпути, тем более круглогодичное, усилит загрязнение акваторий морей.

Арктические регионы России, ранее бывшие далекой окраиной государства, должны интегрироваться не только в торгово-экономическую систему страны, но и войти в международные экономические отношения.

Следовало бы ускорить разработку и принятие Федерального закона "О Северном морском пути", отклоненного в 2000 году.

Было бы также целесообразно разработать законодательную и нормативно-правовую базу в виде Кодекса законов Российской Федерации по Арктике, предусматривающего закрепление в законодательном порядке принципиальных положений Арктической доктрины Российской Федерации.

Речной транспорт (XXI век), 2003 г. № 2



ПРИСЛУШАЕМСЯ К ПРЕДОСТЕРЕЖЕНИЮ ЧЕЛОВЕКА МИРА

Все последнее десятилетие ушедшего века Россия каялась, униженно и покорно признавала свои явные и мнимые прегрешения: "Мы-де не способны наладить упорядоченную жизнь и сравняться с уровнем жизни Запада, у нас никудышное образование, живем в недемократической стране, пьем самую грязную воду и едим отравленную пищу..."

Сегодня Россия, кажется, начинает приходить в себя. С недоумением глядит она и на вчерашних заокеанских "друзей". Как, оказывается, они эгоистичны, неискренни, несправедливы, прижимисты, вероломны. Мы начинаем переоценивать свои явные и мнимые грехи, явные и мнимые достижения, просчеты, несовершенства и национальные черты. Позвольте, говорим себе и им, нас убеждали в том, что у нас плохое образование (ни во что не ставили наш диплом), а почему же ваши кафедры, лаборатории сейчас наполовину состоят из российских ученых? Нам говорили о том, что у нас отсталая промышленность, а вы скопом скупаете наши технологии. На каждом углу о России кричат как о складе, заваленном радиоактивными и химическими отходами, а сами вы на двести миль не допускаете наши научные суда с замерной аппаратурой. Значит, есть что скрывать?

Много, чрезмерно много распространено о России нелепицы и глупости. Пора остановиться, но не для того, чтобы начать обратный ход, оправдываться и хвалить себя, а, наконец, делать то дело, которое, может быть, самим Богом завещано России.

Мне посчастливилось не раз встречаться с величайшим русским мыслителем — Никитой Николаевичем Моисеевым. К сожалению, это были последние его годы, он был нездоров, однако могучий ум позволил прийти ему к выводам, которые мы не вправе не учитывать. Напомню, это был человек, который рассчитал математически наступление "ядерной зимы" в случае применения ядерного оружия. Американцы тогда не



поверили, провели свои исследования. И убедились. Только после этого политики начали искать возможности предотвращения ядерной угрозы.

В последние свои годы Никита Николаевич продолжал размышлять о судьбе человечества. Это были не праздные размышления, не тренировка ума. Человек мира, как его иногда называли, с безукоризненной аргументацией исследует новые опасности, которые приходят как бы исподволь, незаметно, медленно, но неотвратимо. Речь идет об экологической угрозе. Позволю себе на некоторых из них остановиться. Тем более книга Никиты Николаевича "Быть или не быть... человечеству?" в отличие от современной "литературы" издана крошечным тиражом.

Академик Моисеев, основываясь на фактах и явных признаках, обращает наше внимание на возмущение биосферы в связи с отношением к ней ее части — человечества. Вся его предшествующая деятельность, а особенно в последние два века, нарушала естественное равновесие природных циклов. Антропогенная нагрузка на биосферу нарастает стремительно и не оценивается людьми. Подумать только, миллиарды лет биосфера сохраняла способность к устойчивости, несмотря на перепады солнечной активности, падение на Землю космических тел, огромные выбросы при вулканической деятельности. А сегодня человечество производит отбросы органического происхождения в 2000 раз интенсивнее, чем вся остальная биосфера. Выходит, именно мы, дети Природы, готовим Землю, дом наш, к переходу в мертвое космическое тело.

Не стану приводить примеры, подтверждающие этот вывод. Некоторые из них на виду у всех, прежде всего, конечно, аномальные "поступки" природы: наводнения, смерчи и ураганы, выпадение снега там, где его никогда не видели. Но это лишь наглядные доказательства возмущения, реагирования биосферы на человеческую деятельность. Безусловно, накапливаются и невидимые для нас ее ответы. А поскольку биосфера является сложной системой, то и ведет она себя как любая другая сложная система: до поры до времени накапливает послед-



ствия вмешательства, а затем переходит в другое состояние. Тут-то и может разразиться драма для человечества: в новых условиях ему не найдется места, биосфера отвергнет его как часть свою, мешающую находиться системе в стабильном состоянии.

Что, по мнению академика Моисеева, нужно делать людям? Он полагает, что мы зашли в издевательства над природой слишком далеко и теперь вряд ли возможно предотвратить экологический кризис с помощью одних технических средств (безотходных технологий, совершенных способов переработки отходов, очистки рек и водоемов, охраны здоровья людей). Меры, на его взгляд, могут быть найдены в зоне потенциала развития человечества, который исчерпан на предыдущем этапе антропогенеза. Цитирую: "Наши нравственные основы, наш духовный мир, тем более наше поведение в биосфере сегодня уже не соответствует тем условиям жизни, в которые погружается общество. Деятельность человечества ведет, вероятнее всего, к деградации биосферы и не способна гарантировать существование Человека в ее составе".

Отсюда вытекает и ответ на вопрос, что делать людям: надо измениться, надо быть значительно скромнее в своих жизненных прихотях, умерить свои аппетиты, подобно Христу, преодолеть искушения. То есть возвратиться к христианским добродетелям, если ты христианин, к добродетелям исламским, буддийским, если ты мусульманин или буддист.

Способно ли человечество согласовать, гармонизировать свои потребности с возможностями биосферы? Не ушло ли оно в своей тяге к роскоши и комфорту так далеко, что уже ничего нельзя изменить? По тому, как оно развивается, какие ставит перед собой задачи, не похоже, чтобы государства были обеспокоены данной проблемой. По сей день многие считают, что безграничный рост экономики является единственным условием устойчивого развития общества, борьбы с нищетой и социальной несправедливостью. Действительно, за последние пять десятилетий XX века мировой объем производства вырос в пять раз, тогда как население планеты за это же время более



чем удвоилось. Но беда в том, что благами экономического роста воспользовались лишь 20% земель, которые распределили между собой 80% мирового дохода. И они же произвели 80% производственных отходов. "Золотой миллиард", стремясь к комфорту, не останавливается ни перед чем, чтобы извлечь прибыль, перемалывает природные ресурсы, отравляет отходами и ядами природную среду.

Известно, кто именно является главным пачкуном на планете. Жители США сегодня потребляют такое количество энергии, что, если сравнить уровень потребления других стран с американским, запасов нефти и газа хватит всего лишь на одно десятилетие. Теперь вот и спросим американцев, согласны ли они умерить свои аппетиты. Забавный, но характерный пример: американский конгресс принял закон, в соответствии с которым производители обязаны были уменьшить емкость... сливной бачка. Ради, понятно, экономии воды. В ответ десятки тысяч американцев рванули в соседнюю Канаду, чтобы там приобрести бачки величиной с цистерну.

Вообще надо сказать, что Запад, а особенно США, необычайно эгоистичен. США, находясь в фазе пассионарного развития (по Гумилеву), не готовы да, по-моему, и не способны откликнуться на вызов биосферы, Страна, воспитанная на идеале "золотого тельца", выращенная в духе потребительства, еще долго не будет воспринимать экологическую угрозу. Надо побудить ее к восприятию беды, заставить платить за тот ущерб, который она наносит планете — общему дому всех земель.

Сделать это способно только объединенное международное сообщество. И возглавить такое движение может Россия. Во-первых, мы имеем на это моральное право, поскольку и за 1000 лет не нанесли такого урона планете, который нанесен Америкой за три века. Во-вторых, у нас есть, особенно за 60-й широтой, в циркумполярном мире, огромные природные резервуары, не испытывавшие (или почти не испытывавшие) влияния человека. В-третьих, у нас есть подготовленные научные кадры, способные оценить состояние биосферы и выработать рекомендации по предотвращению трагедии. На мой взгляд,



нужно немедленно провести консультации с заинтересованными странами, договориться об организации (по аналогии с ЮНЕСКО) международного Центра Природы и Человека с размещением его в Москве. Уверен, что ООН, десятки других авторитетных международных организаций, различные экологические общественные объединения и движения, просто нормальные люди всех континентов поддержат наступление на тех, кто собственные прихоти ставит выше существования человечества.

Разумеется, глупо было бы рассчитывать на то, что предлагаемая работа потребует десятилетий. Мы разорили и отравляли свой дом столетиями, и дай нам Бог исправить содеянное в течение столетий. Но надо начать. И надо еще иметь в виду, что мир сегодня находится в неустойчивом состоянии, что усугубляет поднятую проблему. Транснационализация капитализма, утверждение мира транснациональных корпораций ведут к полной перестройке жизнеустройства на Земле. Успех любой страны определяется общественной производительностью труда, и общемировой рынок беспощаден к тем странам, где производительность отстала. Сюда не вкладывают капиталы, более того, собственные их капиталы убегают. Убегают деньги, "мозги", таланты. Международные картели диктуют свою волю и свои условия отставшим странам, душат их с помощью того же Международного валютного фонда. Примером может служить та же Латинская Америка (в 1958 году была должна МВФ 257 миллиардов, за 14 лет выплатила фонду 417 миллиардов, а к 1994 году одним только США оказалась должна 547 миллиардов). Как это похоже на простодушного малого, который пришел к сельскому рантье занять 3 рубля, а в результате в залог оставил шубу, топор, выплатил проценты из данных ему займы трех рублей да еще и остался должен. Очевидно, что страны никогда не согласятся с подобным подходом, а это не способствует устойчивости мира.

Вторая особенность меняющегося мироустройства вызвана распадом СССР. Специалисты по системам хорошо знают, что одинокий полюс силы всегда неустойчив. Растущие два новых



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

экономических центра — Азиатско-Тихоокеанский и Евро-Атлантический — серьезная головная боль для США, и пока неизвестно, как они переживут утрату своей глобальной роли. Вполне допустимо, что у чрезмерно амбициозной страны появится искушение для формирования тоталитаризма нового свойства. Признаки налицо: "золотой миллиард", ведомый США, все чаще, решительнее, не стесняясь, выполняет роль международных полицейских сил.

Все это, повторяю, не способствует устойчивому развитию мира, а в условиях нестабильности даже самые кричащие проблемы, даже вопрос жизни и смерти человечества могут отойти, как ни странно, на второй план. Именно поэтому необходимо скорее и громче звонить в колокол, ибо может так случиться, что завтра не по кому будет звонить.

Парламентская газета. 22.08.2002 г.

ОТЧЕТ ОБ УЧАСТИИ ДЕЛЕГАЦИИ СОВЕТА ФЕДЕРАЦИИ В 55-й ПЛЕНАРНОЙ СЕССИИ СЕВЕРНОГО СОВЕТА

Осло, Норвегия, 27—29 октября 2003 года

В соответствии с распоряжением Председателя Совета Федерации во главе делегации Совета Федерации принял участие в работе 55-й Пленарной сессии Северного совета. В делегацию входили заместитель председателя Комитета Совета Федерации по обороне и безопасности ВА Попов и заместитель председателя Комитета Совета Федерации по международным делам Г.Т.Хрипель. Работа сессии прошла в норвежском парламенте — Стортинге.

Повестка дня сессии была посвящена обсуждению путей дальнейшего развития северного сотрудничества в контексте европейских интеграционных процессов. Особое внимание обратившиеся уделили следующим вопросам:

- деятельность по ликвидации остающихся препятствий для перемещения граждан через границы государств Северного совета, а также торговых барьеров;
- развитие сотрудничества с сопредельными регионами;
- консолидация усилий для решения актуальных вопросов международных отношений.

Основными документами, принятыми сессией, стали:

1. Предложения и рекомендации, внешние и внутренние постановления;
2. План работы Северного совета на 2004 год;
3. Планирование бюджета Северного совета на 2004 год.

Премьер-министр Исландии Д.Оддссон представил план действий Совета министров Северных стран на 2004 год. Сессия также приняла рекомендации Совету министров Северных стран разработать до конца 2004 года План действий по укреплению регионального сотрудничества с Северо-Западом России.

По завершении сессии состоялись выборы председателя Северного совета на 2004 год. Им стал председатель Комиссии



по международным делам шведского Риксдага Габриэль Романус. Был введен пост заместителя председателя Северного совета, который на 2004 год заняла Анита Йоханссен (Швеция). Северному совету было рекомендовано и течение двух лет проработать процедурные вопросы относительно данного поста в Президиуме.

На сессии активно лоббировалась заявка государств Балтии о присоединении к Северному совету. Премьер-министр Литвы А.Бразаускас, приглашенный выступить на сессии, поблагодарил руководство северных государств за поддержку балтийских стран в процессе присоединения к ЕС и НАТО. Отмечая, в частности, что евроинтеграция даст мощный толчок развитию региона, он также просил рассмотреть возможность балтийского участия в Северном совете. Отмечается, в принципе, позитивное отношение северян к данной заявке, некоторые докладчики в своих выступлениях поддержали ее. Председатель Северного совета Г. Романус является явным сторонником такого присоединения.

Тем не менее на данном этапе Северный совет пока дал свое согласие на присоединение стран Балтии к Северному инвестиционному банку (планируется к 1 января 2005 г.).

Было внесено также предложение выделить парламентскую делегацию Фарерских островов (Дания) из состава датской делегации в Северном совете и дать Фарерам полноправное членство в организации, Фарерцев поддержали исландские парламентарии.

На таком фоне я неоднократно заявлял северным коллегам-парламентариям о необходимости пересмотреть статус российской делегации в Северном совете (мы являемся наблюдателями на сессии). Северяне приняли к сведению нашу позицию.

В ходе пребывания российской делегации в Норвегии был проведен ряд встреч. Состоялась беседа с председателем Стортинга Норвегии Й. Косму, в ходе которой были обсуждены перспективы российско-норвежского межпарламентского сотрудничества. Пригласил спикера посетить Совета Федерации.



В качестве приоритета выделил необходимость договориться о наиболее актуальной теме наших отношений, по которой можно было бы конкретно и активно работать. Как варианты предложил сотрудничество деловых кругов, развитие регионального взаимодействия, борьбу с инфекционными заболеваниями, сотрудничество на уровне Северного совета. Также обсудили целесообразность интенсификации парламентского измерения в рамках Арктического совета и Совета Баренцево-Евроарктического региона,

Й.Коему предложил разработать в норвежском парламенте программу сотрудничества Стортинга и Совета Федерации. Была достигнута договоренность обсудить такую программу в ходе визита спикера в Москву.

В ходе беседы с председателем Северного совета Г.Романусом обсуждались контакты на 2004 год в рамках организации. Руководство Северного совета придает большое значение планирующейся в апреле 2004 года в г. Хельсинки конференции Северного совета по тематике "Северное измерение" и рассматривает Россию в качестве перспективного партнера в данном вопросе. Со своей стороны предложил провести в России экономический форум при участии представителей Северного совета и структур ЕС. Также обратил внимание Г.Романуса на односторонность контактов Северного совета с Россией, поскольку работа ведется только с так называемыми "сопредельными территориями" — российским Северо-Западом, а потенциал таких крупных субъектов Федерации, как, например, Якутия, остается невостребованным.

Также информировал Г.Романуса о деятельности такой организации, как Северный Форум, почетным Председателем которого являюсь» и предложил рассмотреть возможность предоставления Северному Форуму статуса наблюдателя в Северном совете.

Состоялась беседа с норвежскими и шведскими парламентариями, которая была посвящена продвижению инициативы встреч молодых политиков северных стран и России (возраст — до 40 лет). Первые такие встречи были проведены в 2001 г.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

в Тромсе (Норвегия) и в 2002 г. в Петрозаводске. Следующее мероприятие планируется провести в марте 2004 г. в г. Питео (Швеция). Северные парламентарии рассчитывают на активное участие в форуме членов Совета Федерации и Государственной Думы — молодых перспективных политиков.

С точки зрения норвежской стороны как инициатора данного проекта, его целью является создание сети взаимодействия молодых лидеров для эффективного обмена опытом и информацией. В ответ предложил развитие подобной инициативы — создание университета для подготовки кадров в политической сфере под эгидой ЮНЕСКО и проведение летних лагерей для молодых политиков. Заверил, что Совет Федерации поддержит такие инициативы.

Была организована встреча с Президиумом Северного совета во главе с действующим в текущем году председателем И. Леннингом (Норвегия). Беседа была посвящена проведению в апреле 2004 г. парламентской конференции Северного совета по "Северному измерению". В ходе беседы поставил вопрос о целесообразности привлечения к "Северному измерению" арктических регионов России. Член Северного совета О.Ойала (в 2002 году занимала пост председателя Северного совета) заверила, что передаст через правительственные круги данное стремление России, тем более что оно укладывается в русло "арктического окна" в "Северном измерении", что планируется отразить в Плане действий-II.

Член Совета Федерации Г.Т. Хрипель рекомендовал темы отдельных заседаний конференции соотнести с основными направлениями Плана действий -II. В.А. Попов предложил в рамках Петербургского экономического форума провести "круглый стол" по теме "Северный совет и Северное измерение". Данные идеи были поддержаны руководством Северного совета и приняты к рассмотрению.

Относительно статуса российского представительства в Северном совете И. Леннинг заверил, что северные парламентарии открыты для обсуждения подобных вопросов.

Также состоялась встреча с временным поверенным в делах



России в Норвегии А.Ю. Гремитских. Беседа касалась вопросов двусторонних российско-норвежских отношений, таких как Шпицберген, развитие сотрудничества с организациями Северного и Арктического регионов, инвестиционный климат и пр. Подчеркивалась целесообразность изучения возможности присоединения России к Северному совету в связи с тенденцией к формуле "5+3" и особенно в связи с тем, что руководство Северного совета выразило готовность рассмотреть наши предложения по данному вопросу.

Таким образом, участие в работе Пленарной сессии Северного совета, беседы, состоявшиеся в ходе пребывания делегации в Норвегии, продемонстрировали, что у нас имеются широкие перспективы совместной деятельности как с Северным советом, так и в контексте двусторонних отношений с северными странами. Российские предложения относительно углубления северного сотрудничества и перевода его на более широкую основу встречаются с интересом, северные парламентарии готовы рассматривать наши предложения, принимать участие в подготовке совместных инициатив.

Представляется необходимым:

— отразить в Плане межпарламентского сотрудничества на 2004 год мероприятия по линии Северного совета и двустороннего сотрудничества, которые обсуждались в Осло;

— провести консультации с МИД России и Государственной Думой Федерального Собрания относительно согласованного подхода при осуществлении контактов с Северным советом и перспектив присоединения России к организации;

— направить от имени Совета Федерации поздравление Г.Романусу в связи с избранием председателем Северного совета.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ЧТОБЫ ОДОЛЕТЬ БЕДНОСТЬ, НУЖНЫ СИЛА ВЛАСТИ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ ВОЛЯ ПЛЮС КООПЕРАЦИЯ

Российское общество в последнее время практически на всех уровнях властных структур, на научно-практических конференциях в Центре и в регионах все активнее обсуждает проблему борьбы с бедностью в нашей стране. С особой тревогой говорили о бедности и на последнем Петербургском экономическом форуме. И это вполне понятно и объяснимо — ведь уровень жизни людей, их социальное самочувствие имеет прямое отношение к целостности России, ее поступательному экономическому, социально-политическому развитию, ее геополитической устойчивости в мире.

Как получилось, что на стыке веков фактически мы получили две России с совершенно разными уровнями жизни, стандартами, ценностями и предпочтениями? При этом 5%, или 7 миллионов человек, стали богатыми и сверхбогатыми. А на другом полюсе — 30% малообеспеченных и еще 35% бедных. Две трети населения России живут либо в нищете, либо на ее грани. Особенно в сложном материальном положении оказались неполные и многодетные семьи: доля бедных среди них достигает 60—80%. А семьи с тремя и более детьми в большинстве случаев обречены на нищенское существование.

Крайне тревожное положение в сельской местности, где уровень бедности запредельно высок. За последнее время 17 тысяч сельских населенных пунктов практически исчезли с географической карты России. Село постепенно деградирует, и если не принять энергичных и конструктивных мер, то Россия может остаться и без собственного продовольствия, и без сельского населения, особенно молодого — рождаемость на селе резко упала. По существу, на грани вымирания живут десятки тысяч представителей малочисленных народов Крайнего Севера. Смертность здесь вдвое превышает общероссийский уровень. Люди систематически недоедают. Медицинского обслуживания практически нет. Идет неуклонное разруше-



ние среды их обитания. Многие традиционные промыслы, особенно оленеводство, рыбодобыча и охота, стали не востребованными. А между тем Север несметно богат нефтью, газом, золотом, алмазами» но коренные народы по сути ничего от добычи этих богатств не получают. Отношение к нуждам северян нуждается в коренном пересмотре. Почему бы часть природной ренты не направить на обустройство жизни местного населения и на развитие их традиционных занятий?

Конечно же, простых рецептов как преодолеть бедность не существует. Решение проблемы предполагает разработку и тщательный контроль за выполнением комплекса стратегических и оперативных мер, принять которые должен и Центр, и каждый регион, а в основу их следует, на мой взгляд, положить триаду; закон — экономика (финансы) — организация, выстроив все это в тесную связку, где бы одно дополняло другое. Такая связка, к слову, отвечает и задаче, сформулированной в одном из ежегодных Посланий Федеральному Собранию Президента России, указавшему на особую важность создания стабильной законодательной базы.

Сегодня, к примеру, в России нет закона об уровне жизни. А потребность в таком законе велика. Более или менее реальным инструментом социальной политики ныне стал прожиточный минимум. Но, как известно, социально-экономические условия в регионах весьма различны. Есть регионы, где уровень бедности составляет 15%, а в некоторых других он зашкаливает за 60%. Эти существенные различия должны учитываться при определении "потребительской корзины", которая ни в коем случае не должна оставаться стабильно неизменной, а постоянно уточняться и пополняться. И хотя вряд ли возможно выработать единый механизм преодоления бедности в условиях различных регионов, но законодательная норма, касающаяся уровня жизни населения, должна быть, на мой взгляд, единой, общегосударственной. И определить ее призван закон об уровне жизни россиян, а уж затем общегосударственную эту норму пусть подкрепляют нормой, принятой непосредственно в регионах, При этом опускаться ниже феде-



ральной нормы уровня жизни недопустимо, а вот к превышению ее необходимо стремиться.

Вполне очевидно, что новые законодательные и социальные подходы должны быть подкреплены комплексом системных, детально проработанных стратегических и оперативных мер. Во-первых, следует принять государственную программу борьбы с бедностью и в России, и в каждом регионе, опираясь при этом на позитивный местный опыт. В этих программах необходимо детально прописать, в какие сроки, за счет каких источников и на сколько процентов будет снижен уровень бедности. При этом необходим постоянный, жесткий контроль властных структур за выполнением намеченного.

В выработке подходов и механизмов преодоления бедности, улучшения качества жизни многое зависит от региональной исполнительной власти. Так, в Белгородской области властные структуры сумели добиться утверждения программы качества жизни населения, законодательно закрепить ее. В Томской области стратегия борьбы с бедностью опирается в основном на структуры потребительской кооперации, для которой в рамках действующих законов сделаны необходимые послабления и налоговые льготы, что создает дополнительные возможности для более энергичного использования имеющихся резервов. В Мордовии надежным партнером крестьян стал республиканский внебюджетный фонд развития. За счет него финансируется строительство жилья, обустройство подворья, ремонт больниц, поликлиник, учебных заведений покупка техники, удобрений и многое другое. Ежегодно закон о бюджете предусматривает передачу средств от республиканских налогов и акцизных сборов на места, в муниципальные образования. Деньги эти напрямую идут на нужды селян, на снижение уровня бедности, на помощь малообеспеченным слоям населения.

Подобных примеров немало, однако, на мой взгляд, задача сегодня, прежде всего, состоит в том» чтобы не допустить дальнейшего роста масштаба бедности, а такая угроза реальна, если не начнем более энергично поднимать экономику и на



этой основе существующую практику оплаты труда. Ведь нищету и бедность не преодолеть и высокой производительности не достигнуть, если заработная плата не будет соответствовать результатам труда. А между тем особенность российской бедности заключается, в частности, и в том, что половина наших бедных — как раз работающие люди. К тому же на единицу зарплаты работающий человек у нас во многих случаях вырабатывает, по мнению экономистов, значительно больше, чем его коллега на Западе или в Америке, в то время как доля оплаты труда в структуре национального дохода вдвое ниже общепринятых международных стандартов.

Поэтому многое следует пересмотреть и, прежде всего, повысить оплату труда, особенно в бюджетной сфере — учителям, врачам, работникам культуры, которых сегодня насчитывается в России около 10 миллионов. Имея высшее образование, многолетнюю практику, эти люди на свою зарплату с трудом сводят концы с концами. А пенсионеры, инвалиды, которые полностью зависят от государства? Что с ними делать? Надо подумать и над мерами, способными вывести зарплату из "тени".

Длительное уже время мы пытаемся построить планы экономического роста в основном на использовании огромных природных богатств. Но в мире есть много примеров, когда экономического подъема страны добивались за счет роста заработной платы, вложений в подготовку высокопрофессиональных кадров. У нас же наблюдается обратная тенденция: искусственное сдерживание роста заработной платы и минимизация расходов на подготовку кадров. Это путь в тупик.

Вместе с повышением оплаты труда необходимо существенно повысить уровень пенсий и социальных пособий, создать четкую адресность последних, направляя их прежде всего социально уязвимым группам населения — инвалидам, одиноким, больным пенсионерам, беженцам... Деньги для адресной поддержки малоимущих можно найти за счет сокращения ныне существующих безадресных субсидий и других неоправданных



льгот и выплат. В особом внимании нуждаются молодые семьи, бедность среди которых велика. Им надо помочь и работу найти, и добротный дом построить или квартиру в рассрочку приобрести, обеспечить приличное пособие при рождении ребенка и еще многое-многое. Все это очень важно. Не зря ведь говорят: какова семья, таково и общество, государство,

Важным направлением в работе по преодолению бедности является увеличение занятости населения. Именно от исполнительной власти на местах, от ее разворотливости зависит создание постоянных и временных рабочих мест в производственной сфере, строительстве, бытовом обслуживании, малом бизнесе. Тут и выдача льготных кредитов отечественным производителям, создающим новые рабочие места, и развитие общественных работ, а на селе — всемирная поддержка семейной экономики, то есть создание условий для того, чтобы каждая семья через свой труд решала бы все свои житейские вопросы. Но, как всегда, возникает вопрос: где взять деньги?

Между тем источников в богатой России немало. Прежде всего это повышение темпов развития нашей промышленности, сельского хозяйства, отраслей, способных быстро давать налоговую отдачу в бюджет, обеспечивать занятым в них приличный заработок. Так, в текущем году приращение валового внутреннего продукта ожидается на уровне 77%. Важно скрепить и развивать дальше эту тенденцию. Вместе с тем подчеркну, что получаемые доходы от валового внутреннего продукта у нас достаются наиболее благополучной незначительной части населения, а на долю бедных остаются считанные проценты. Думаю, пришло время, собрав воедино политическую волю властных структур, разобраться во всем этом, реально оценив положение дел с доходами различных групп населения, внести разумные налоговые коррективы - это и будет первый шаг в нелегком процессе изменения жизни россиян к лучшему.

Доходы казны можно увеличить и за счет возврата государству валютных средств от эксплуатации богатейших российских недр, от экспорта сырьевых товаров. Пока же большая



часть их, присваиваемая небольшим кругом лиц, остается в немалом объеме за границей, то есть фактически изымается из экономического оборота страны. По самым скромным оценкам, ежегодно страна недополучает около 20 миллиардов долларов только от продажи нефти. А потери от "теневой" торговли рыбой, другими биоресурсами вряд ли кто назовет.

А ведь общеизвестно, как поднялись экономика, культура, здравоохранение в ряде государств мира за счет разумного изъятия и распределения природной ренты. Речь не только об Объединенных Арабских Эмиратах или Кувейте. Это характерно и для высокоразвитых стран. К примеру, на Аляске специальный фонд штата формируется за счет природной ренты. На ее долю приходится 12,5 процента стоимости добытой нефти, а одна четверть из этой суммы поступает в фонд. Три года назад каждому жителю Аляски было выплачено из этого фонда по 2000 долларов.

Или взять такой наш резерв, как возможность получения доходов от выращенной продукции/Сбыть ее на отечественном рынке порой невозможно. На парламентских слушаниях в Совете Федерации приводился такой факт: ежегодно потребительская кооперация может у селян закупать дополнительно 1,5—2 миллиона тонн картофеля. Но куда его поставить? К кому бы ни обращалось руководство потребительской кооперации — повсюду отказ. А россияне тем временем продолжают покупать зарубежную картошку по более дорогой цене. Замечу, что наша потребительская кооперация может закупать и поставлять несравненно больше не только картофеля, но и овощей, мяса, молока, другой сельскохозяйственной продукции. Прилавки завалены импортными продуктами, а отечественные не могут пробиться на рынок. Что мешает исполнительной власти регионов представлять потребительской кооперации целевые льготные кредиты, гарантированные заказы?

Словом, и возможности, и деньги в России есть. Не хватает другого: политической воли и решимости.

В этой связи отдельно еще раз хочу высказаться о кооперации, Потребность в сотрудничестве, взаимопомощи в объе-



Михаил Николаев

динении усилий всегда была присуща людям. Объединяясь, они успешнее решают определенные задачи в экономике, науке, культуре, создают новые большие и малые производства, обеспечивают население работой, помогая малоимущим и бедным. Хороший пример именно такой работы подает сегодня потребительская кооперация России, провозгласившая борьбу с бедностью на селе своей идеологией. Испытав в полной мере удар "шоковой терапии", она тем не менее устояла как целостная структура, сохранив за собой достаточно надежные позиции в решении именно социальных проблем деревни. Это наглядно показали, в частности, прошедшие в конце прошлого года в Совете Федерации двухдневные парламентские слушания о роли кооперации в национальной экономике. В них приняло участие 370 человек — парламентарии, кооператоры, крупнейшие отечественные и зарубежные специалисты и эксперты международных и национальных организаций.

Обсуждение подтвердило, что как в практике мирового кооперативного движения (а в кооперации занят почти миллиард жителей планеты), так и российского, кооперативы остались важным инструментом социального развития села, борьбы с обнищанием его жителей. Российской потребительской кооперации свыше 170 лет, она по масштабам своего развития опережает родоначальницу кооперации - Англию. И сегодня в крайне сложных рыночных условиях отечественная потребительская кооперация во многих случаях положительно влияет на развитие регионов, обеспечивая занятость людей, создавая новые производства и снимая тем самым остроту безработицы и бедности.

Вот лишь некоторые факты. На селе ее усилиями за последние годы создано более 240 тысяч постоянных и временных рабочих мест. Она выплачивает ежегодно в бюджеты всех уровней около 8 миллиардов рублей налогов. Ныне в потребительской кооперации действуют 25 тысяч предприятий сферы обслуживания, которые предоставляют населению сотни различных видов услуг. Каждый год из казны кооперации свыше 2 миллиардов рублей расходуется на социальную поддержку бед-



нейших слоев населения. Кооперативы открывают новые предприятия, цехи, мастерские по ремонту и пошиву обуви, одежды, ремонту и строительству жилья, развивают малые производства по переработке сельскохозяйственной продукции (мельницы, зернодробилки, маслобойни и т. д.), поддерживают развитие народных промыслов. Потребительская кооперация оказывает помощь ветеранам, малообеспеченным, многодетным семьям» оплачивает обучение 20 тысяч пайщиков и их детей в вузах и колледжах. Словом, социальная миссия и, прежде всего, борьба с бедностью, безработицей и бездуховностью — приоритетные направления деятельности этой структуры.

Но как бы ни была активна потребительская кооперация, ей одной сельский "воз" бедности не вывезти. Да и сама она нуждается в поддержке. Нам предстоит тщательно проанализировать законодательную базу, которая обеспечила бы поступательное развитие кооперативного движения в России. Надо ясно сказать, чего в нашей законодательной базе не хватает, а что в ней работает и против кооперативного движения. Прежде всего, думается, следует позаботиться о налоговом законодательстве, Разве это нормально, когда супермаркет в Москве и крохотный, зачастую убыточный магазинчик потребкооперации в глухой деревеньке, обслуживающий десяток бабушек, платят одни и те же налоговые отчисления?

Возможно, стоит подумать и над тем, как льготы, которые имеют сельскохозяйственные предприятия, распространить и на потребительскую кооперацию. В частности, хорошей поддержкой ее со стороны исполнительной власти регионов стало бы создание четкой системы снабжения сельских подворий малой техникой, стройматериалами, кормами, молодняком скота и птицы, выделением ссуд и льготных кредитов.

Следует разобраться и с социальной базой кооперативного движения. Когда речь идет о кооперации, то чаще всего имеют в виду сельскую местность. А малые города, а рабочие поселки? Во многих из них промышленные предприятия либо стоят, либо едва работают. Люди теряют заработок, а семьи нищают. Бывшие рабочие, высококвалифицированные специ-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

алисты вынуждены "припадать к земле", кормиться ею или становиться ремесленниками. В таких поселениях огромный потенциал развития малой, местной промышленности. И здесь людям не обойтись без экономического объединения, без кооперативов. Хорошую помощь могут оказать им действующие структуры кооперации и, конечно, исполнительная власть регионов.

Перед потребительской кооперацией сегодня остро стоит проблема молодых кадров, как потенциальных пайщиков, так и работников. Подготовка квалифицированных кадров — серьезная проблема, которая в числе других сдерживает развитие кооперации, "взращивание" в ее среде опытных управленцев.

Сейчас Советом Федерации Федерального Собрания Российской Федерации совместно с кооперативными организациями началась серьезная подготовка Всероссийской конференции по проблемам кооперации, которая намечена на первую половину 2004 года. Задача конференции — определить дальнейшие пути развития кооперативного движения в России. В этой связи надеюсь, что и регионы на своем уровне всесторонне проанализируют состояние кооперативной деятельности на местах, ее нормативно-правовую базу» выявят проблемы, тормозящие ее развитие, и на этой основе сформулируют конкретные предложения для решений этих проблем на федеральном и региональном уровнях, Серьезным подспорьем тут станут и Рекомендации» выработанные на состоявшейся 29—30 октября в Санкт-Петербурге Международной конференции "Взаимодействие государства и кооперативных организаций по осуществлению задач" вытекающих из Рекомендации 193 МОТ о содействии развитию кооперативов". Совместными усилиями мы должны обеспечить развитие кооперации, а значит, и успех в борьбе с бедностью.

Российская кооперация. 20.12,2003г.



ВИЗИТЫ
ВСТРЕЧИ
БЕСЕДЫ



О ПЕРСПЕКТИВАХ СОТРУДНИЧЕСТВА МЕЖДУ РОССИЕЙ, ИНДИЕЙ И КИТАЕМ

*Встреча заместителя Председателя Совета Федерации
М.Е. Николаева с учеными-востоковедами страны*

После окончания "холодной войны" отношения между Россией и Индией, Китаем и Россией, Китаем и Индией получили возможность дальнейшего развития. В области двусторонних отношений можно констатировать, что на фоне достаточно стабильного развития российско-индийских и российско-китайских отношений углубляется процесс нормализации и индийско-китайских отношений, в которых еще сохраняется ряд нерешенных спорных проблем.

В сфере глобальных проблем для трех стран представляется неприемлемым установление однополярного мира. Следует напомнить, что Индия и Китай крайне осторожно, если не сказать негативно, отреагировали на выдвинутую в декабре 1998 года Е.М. Примаковым идею трехстороннего российско-индийско-китайского сотрудничества, воспринятую многими обозревателями как идея создания тройственного союза. Однако по мере утверждения тенденции к построению однополярного мира, после начала агрессии НАТО против Югославии в марте 1999 года, премьер-министр Индии Ваджпай открыто призвал вернуться к обсуждению идеи трехстороннего сотрудничества, осознавая, что три крупнейшие страны мира заинтересованы в формировании многополярного мира.

Сотрудничество трех стран базируется на совпадении или близости их главных государственных интересов.

Прежде всего, это общая заинтересованность в создании



благоприятных внешних условий для обеспечения экономического, политического и культурного развития, повышения благосостояния народа, искоренения бедности и отсталости. Индия, Китай и Россия являются приверженцами принципов мирного сосуществования. Тремя странами была выдвинута Концепция стратегического партнерства, которую объединяет общая основа — три "не": неприсоединение, неконфронтационность, ненаправленность сотрудничества против третьих стран. Именно на этой основе возможно формирование нового мирового порядка, когда сотрудничество не направлено против интересов других стран, и именно такая логика международных отношений отвечает общечеловеческим интересам и будет способствовать созданию многополярного мира.

Россия, Индия и Китай — многонациональные и поликонфессиональные государства — взаимно поддерживают стремление к обеспечению суверенитета, территориальной целостности и национального единства. Это важное направление их политики прослеживается во взаимной поддержке позиций по таким важным проблемам, как кашмирская для Индии, тибетская для Китая и чеченская для России.

Очень важным фактором, сближающим позиции Москвы, Пекина и Дели, является их готовность совместно противодействовать наркобизнесу, международному терроризму и исламскому экстремизму, которые сегодня, в особенности после событий 11 сентября в США, продолжающихся террористических актов на территории Израиля, Палестины, России и в других районах мира, приобретают поистине угрожающие масштабы.

Наконец, три страны стремятся к обеспечению себе достойного места в международном сообществе, которое отвечает их историческому опыту и вкладу цивилизаций каждой из них в мировую культуру. Они заинтересованы в сохранении самобытности национальных культур в условиях углубляющегося диалога и взаимовлияния цивилизаций.

Сотрудничеству России, Индии и Китая благоприятствует то, что оно базируется на богатейших духовных завоеваниях и миролюбивых традициях двух древнейших цивилизаций —



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

индийской и китайской и более молодой, но богатой духовными достижениями российско-евразийской цивилизации. Индийская, китайская и российская цивилизации отдают приоритет духовным нравственным ценностям, подчеркивают стремление человека поддерживать гармоничные отношения с природой, учиться преодолевать жизненные невзгоды, заботиться о моральном и физическом здоровье. Во всем мире вызывают огромный интерес древние традиции китайской, индийской и тибетской медицины, и Россия очень заинтересована в расширении сотрудничества в этой области ради укрепления морального и физического здоровья россиян.

В настоящий период Российское общество переживает утрату многих духовных и моральных ценностей и поэтому остро нуждается во взаимодействии с теми народами, которые могут делиться с нами умением сохранять свои культурные, религиозные и этические традиции. В условиях глобализации, которая сегодня может рассматриваться как объективная тенденция мирового развития, место России, Индии и Китая определяется их национальными интересами. Если некоторые аспекты политической глобализации вызывают опасение как возможная форма вмешательства во внутренние дела суверенных государств, то экономическая глобализация может способствовать развитию экономического сотрудничества, получению выхода на товарные рынки развитых стран, доступу к их капиталам и современным технологиям, использованию интеллектуальных ресурсов развитых стран в пользу развивающихся.

Глобализация открывает новые перспективы сотрудничества России, Индии и Китая. При этом Китай, имеющий общие границы с Индией и Россией, может выступить в качестве географического "моста" между российской и индийской экономиками. Например, можно приступить к разработке трансконтинентального проекта строительства железных и шоссейных дорог, нефте- и газопроводов, соединяющих Центральную, Северо-Восточную и Южную Азию, что будет способствовать решению актуальной проблемы обеспечения энергетической безопасности для трех стран.



Имеются значительные резервы для расширения торгово-экономических и научно-технических связей между тремя странами, так как сегодня объем товарооборота не отражает их реальных возможностей. Большие перспективы имеет и обмен современными технологиями: у каждой страны есть что предложить в этой области.

Россия и Индия имеют опыт развития сотрудничества на уровне регионов. Обе страны являются федеративными государствами, и поэтому очень важным является использование опыта друг друга в функционировании федеративной системы, в разграничении полномочий центра и регионов. Индия в этих вопросах опередила Россию: индийская Конституция содержит статьи, четко определяющие прерогативы центра и штатов; разработана и действует система разграничения законодательной, исполнительной и судебной власти.

С целью дальнейшего укрепления отношений в треугольнике Россия—Индия—Китай было бы целесообразным развивать связи и контакты между деятелями культуры, молодежью и молодыми парламентариями, детскими организациями, средствами массовой информации, музеями и театрами. Широкие возможности для этого создают Дни культуры России в Индии и Индии в России,

Республика Саха (Якутия) в 2004 году проведет III Международные спортивные игры "Дети Азии", где ведущую роль будут играть юные спортсмены Китая и Индии.

В контексте российско-индийского культурного сотрудничества следовало бы и впредь изучать наследие таких выдающихся деятелей культуры, как семья Рерихов, внесших неоценимый вклад в развитие духовных и цивилизационных связей между народами России и Индии.

Подводя итоги встречи с учеными-востоковедами России, М.Е.Николаев сконцентрировал их внимание на предстоящем XXXVII Всемирном конгрессе востоковедов, который будет проходить в августе 2004 года в Москве.

С.Аксенов



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

"ЛЕНСКИЙ КРАЙ" - ШКОЛА БУДУЩЕГО

В третьем тысячелетии новой эры северо-арктический регион сохраняет роль одного из ведущих факторов цивилизационного процесса. Именно в Арктике человек найдет существенное решение своих минерально-сырьевых, топливно-энергетических, территориальных и других проблем жизнеобеспечения.

Республика Саха (Якутия) как крупнейший северо-арктический и практически единственный экологически относительно благополучный регион России может и должен стать экологическим буферным регионом Арктики.

В ряду приоритетных задач по обеспечению устойчивого развития республики первостепенными являются не только развитие новых перспективных и высокоэффективных направлений в экономике, но и, прежде всего, подготовка специалистов, которые будут жить и работать в новой Арктике, защищать ее интересы. При этом, как пишет академик Н.Н. Моисеев: "Необходимо учесть два обстоятельства; во-первых, люди должны осознавать надвигающиеся трудности и быть готовыми к большой и напряженной работе не только во благо своих личных сиюминутных интересов. А во-вторых, они должны быть достаточно образованными, чтобы вести направленный поиск".

Главная миссия физико-математического форума "Ленский край" при президенте Республики Саха (Якутия) — подготовка высококвалифицированных научных и технических кадров, профессиональная и научная деятельность которых направлена на сохранение и развитие Арктики,

Для решения этой задачи форум "Ленский край" развивается как научно-образовательный центр, способствующий целевой предпрофессиональной подготовке школьников, дополнительному специализированному обучению студентов, повышению квалификации специалистов, организации научных исследований по актуальным проблемам развития Арктики. При этом физико-математическое образование как фундамента-



ное для овладения школьниками и молодежью специальностями, необходимыми республике, становится фундаментом для всей деятельности форума.

Форум основан в 1999 году первым президентом Республики Саха (Якутия) Михаилом Ефимовичем Николаевым. Деятельность "Ленского края" началась с летней школы, которая работала 14—28 июля 1999 года на базе Октемской школы-гимназии. На протяжении пяти лет форум ведет круглогодичную работу, собирая под своей крышей учащихся, студентов, учителей, научных работников со всех концов нашей республики и многих регионов страны. Создается уникальный симбиоз дополнительного среднего образования, предпрофессиональной подготовки, высшего профессионального и послевузовского образования. А.С. Голованов, кандидат физико-математических наук, заместитель директора Санкт-Петербургского Центра математического образования, член жюри Всероссийской олимпиады по математике, отмечает: "Я хорошо знаю российский опыт физико-математического образования и могу сказать, что в России нет другого такого загородного лагеря, где весь год проводились бы сборы, олимпиады для одаренных учащихся. Такая уникальная работа не может не давать результатов, и мне очень приятно встречать повзрослевших участников форума — студентов, уже основательно изучивших математику, занимающихся собственной научной работой. Я хотел бы пожелать участникам форума больше настойчивости, жизненной цепкости".

Основой деятельности форума является работа с физико-математическими и техническими классами и школами республики. Традиционными стали тематические школы, летние лагеря, мастер-классы ведущих педагогов и руководителей сборных команд республики и страны, семинары-практикумы, лабораторные работы.

Преподавателями на время организации обучения приглашаются высококвалифицированные преподаватели высших учебных заведений и образовательных учреждений Российской Федерации и Республики Саха (Якутия), специалисты науч-



ных учреждений и центров, учителя школ республики. Постоянно проводят мастер-классы преподаватели-тренеры олимпийских команд Российской Федерации по математике, физике, химии, информатике Голованов А.С., Храбрый А.И. (г.Санкт-Петербург), Варламов С.Д. (г.Москва), Трубачев А.М. (г.Новосибирск), Волченков С.Г. (г.Ярославль). Успешно проходят курсы Шелеста В.И., директора Научной лаборатории школьников (г.Новосибирск) "Современный школьный эксперимент" для учителей физики.

Ежегодно проводится суперфинал государственной олимпиады школьников. Форум стал основной базой подготовки сборной команды школьников к Всероссийским и Международным олимпиадам, в том числе и к Международной олимпиаде "Туймаада". Проведение олимпиад и конкурсов получает свое продолжение. В январе стартует первый командный чемпионат Якутии по программированию среди школьников и студентов.

Особое место в работе форума занимает организация научно-исследовательской работы учащихся. В августе 2003 года на базе форума проведена Нобелевская лекция Ж.И. Алферова, выдающегося физика современности, доктора физико-математических наук, лауреата Нобелевской премии, директора физико-технического института им. А. Ф. Иоффе Российской Академии наук (Санкт-Петербург). Во время встречи его с первым президентом республики, заместителем Председателя Совета Федерации Российской Федерации Михаилом Ефимовичем Николаевым был подписан договор о создании на базе форума Малой арктической академии юных талантов.

Спустя три месяца состоялась актовая лекция академика В.А. Садовниченко, доктора физико-математических наук, ректора Московского государственного университета им. М.В. Ломоносова, председателя Совета ректоров вузов России.

Следующее ведущее направление — информационные технологии. На сегодня имеется возможность организовать обучение в семи компьютерных классах. Форум также располагает двумя спутниковыми антеннами, позволяющими использо-



вать возможности образовательных телевизионных каналов. Первым шагом в этом направлении станет проведение пятой научно-практической конференции "Информационные технологии в образовании".

В условиях непрерывного развития и совершенствования школьного физико-математического образования является особенно актуальной проблема повышения квалификации педагогов. Форум реализует программы дополнительного профессионального образования по направлениям "Физико-математическое образование", "Технологическое образование", "Естественно-научное образование", "Информационные технологии", "Педагогика". С учетом того, что ключевым фактором, влияющим на развитие образования, является управление, разрабатываются образовательные программы по направлению "Менеджмент".

В 2003 году введены в строй жилой и учебный корпусы форума. Новые учебные площади — это новые возможности образовательного процесса. Обладая уникальными условиями: компьютерными классами, лабораториями по физике и химии, астрономической обсерваторией, жилыми корпусами — форум призван стать местом внедрения новых технологий обучения и организации образовательного процесса.

Вспомним прекрасные слова Архимеда: "Дайте мне точку опоры, и я переверну весь мир". Надеемся и уверены в том, что физико-математический форум "Ленский край" даст новый импульс как в развитии физико-математического движения республики, так и в развитии образования в целом.

*Афанасий Ноев,
директор физико-математического форума "Ленский край"*



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Общественно-политическую деятельность политика принято оценивать не по количеству мероприятий или выступлений, а по качеству идей, сформулированных и донесенных им до широкой общественности и претворенных в конкретные дела.

Деятельность политика с точки зрения плодотворности, жизнестойкости и эффективности его усилий определяется, прежде всего, масштабностью и глубиной идей, которые он вырабатывает и последовательно отстаивает. Именно интеллектуальное лидерство обуславливает в конечном счете эффективность деятельности социальных, политических систем.

И в этом смысле деятельность Николаева М.Е. в сфере международных отношений затрагивает широкий спектр проблем: от роли парламентаризма в мире до международного значения Севера и Арктики, а также циркумполярной цивилизации как составной и неотъемлемой части общепланетарной цивилизации.

Во многих выступлениях с международных трибун и внутри страны Николаев М.Е. последовательно выдвигает идею формирования новой конструкции мира. Нынешняя система международных отношений, созданная сразу же после второй мировой войны, явно нуждается в реформировании. Процессы глобализации ускорили возникновение в практической плоскости вопроса о новой доктрине международного сообщества. Суть ее: мы живем сегодня во взаимосвязанном мире, где национальные интересы напрямую зависят от качества международного сотрудничества.

В выработке новых идей и подходов к решению вопросов международного сотрудничества, глобальных проблем современности, по мысли Николаева М.Н., парламентарии мира далеко не полностью исчерпали свои возможности. Выступая в Индии на юбилейной международной конференции, посвященной 50-летию парламента страны, Михаил Ефимович обратился к парламентариям 77 стран с заявлением, в котором в частности говорилось:



"Исходя из этого опыта и движимые чувством ответственности перед своими избирателями, парламентарии, участники настоящей конференции, могли бы поддержать инициативу Межпарламентского Союза о придании ООН парламентского измерения и создать Планетарный парламентский форум, главной целью которого стала бы согласованная и скоординированная выработка моральных норм и условий для широкого участия населения в бюджетной политике своих государств, способов и методов борьбы с бедностью, экологическими катастрофами, терроризмом и т.д. И наш, российский, опыт становления парламентаризма убедительно свидетельствует: сегодня парламентам принадлежит важная роль в осознании народами тех вызовов, которыми обременено человечество, в поиске адекватных ответов на них".

Активизация парламентского измерения в рамках обновляющейся ООН могла бы оказать мощное влияние в целом на динамику и механизм мировых процессов. Эту точку зрения Николаев М.Е. отстаивал на ряде международных форумов, в том числе с трибуны ООН, где он принимал участие в работе 57-й сессии ГА ООН "Укрепление координации в области чрезвычайной гуманитарной помощи ООН".

Также он выступил с предложением о создании глобальной сети электронного оповещения на случай крупных чрезвычайных ситуаций с целью обеспечения координации национальных спасательных служб, отслеживания четкой национальной специализации участников международных спасательных операций.

Николаев М.Е. настойчиво продолжает и развивает идею, высказанную на официальном уровне в конце 1998 года премьер-министром России того времени Е.М. Примаковым о создании геополитического треугольника Россия — Китай — Индия, потенциально призванного стать бастионом мира и развития Евразии, залогом политической стабильности, вкладом в поиск новой модели сотрудничества народов Запада и Востока.

В настоящее время, отмечает Николаев М.Е., когда процес-

сы глобализации сопровождаются 'жснанснп массовой культуры, должна быть выдвинута альтернативная модель взаимодействия древнейших цивилизаций индийской, китайской и более молодой, но богатой духовными достижениями российско-евразийской цивилизации, которая впитала в себя немало лучших духовных достижений китайской, индийской, тюркской и византийской традиции. В "плавильном историческом котле" этих культур еще в полной мере не проявила себя циркумполярная цивилизация. Так же как народ не может считаться полным без каждого отдельного человека, так и всемирная культура большой семьи народов, населяющих планету, не может быть полной без культур, которые несут даже самые немногочисленные народы. Богатые духовные традиции северных народов должны занять достойное место в системе мировой культуры — таково положение Николаева, которое он отстаивает уже много лет на международном уровне.

Другое положение, которое последовательно проводит в жизнь Николаев М.Е. на международных встречах и конференциях, основано на том, что в укреплении и развитии международного сотрудничества далеко не полностью используются возможности межрелигиозного диалога. Л ведь именно России свойственна многовековая традиция восприимчивости к религиозным истокам западной цивилизации и укорененность в восточной культуре с ее приверженностью к определенному укладу жизни, незыблемости нравственных ценностей.

Выступая на парламентских слушаниях, проведенных в Совете Федерации на тему "Национальные интересы России и опыт международного сотрудничества на Севере Европы", Николаев М.Е. отметил, что внешнеэкономическая деятельность и производство экспортно-ориентированной продукции в северных регионах России заметно отстают от потенциальных возможностей. По такому показателю, как производство на душу населения внутренней валовой продукции, северные регионы России отстают в сто раз. Северяне слабо представлены в работе совместных предприятий с иностранным капиталом.

Николаеву М.Е. неоднократно приходилось выступать на



международных форумах и конференциях, с парламентской трибуны и на страницах книг и газет в защиту мысли об особой роли Севера и Арктики как своеобразной резервной зоны для всего мирового сообщества в современной и особенно в будущей судьбе земной цивилизации. Обобщенно говоря, из всех континентов Земли только Арктика наиболее тесно связана с будущим человеческой цивилизации как в качестве ее природной базы, так и мощного фактора, стабилизирующего биосферу планеты,

В северных районах России, особенно в ее арктической части, переплетаются интересы многих стран мира, к слову сказать, не только северных, расположенных непосредственно в арктической зоне. Противоречивость этих интересов и устремлений выдвигает настоятельную потребность в разработке специального законодательства на межгосударственном уровне, в котором нашли бы отражение правовые основы рационального природопользования, прежде всего сохранение природной среды Арктики как планетарно ценного природного комплекса и традиционного уклада жизни, сфер занятости коренного населения. В этих законах должны быть максимально учтены и согласованы интересы арктических государств и мирового сообщества. Существующие же российские законы по Арктике необходимо привести в соответствие с международным законодательством. Не требует отлагательства и разработка целостной системы законов (Арктический Кодекс Российской Федерации), в которых были бы закреплены принципиальные положения Арктической доктрины Российской Федерации.

Особое место в международной деятельности Николаева М.Е. занимает его активное участие в работе Северного Форума, почетным председателем которого он является в настоящее время. По сути дела Северный Форум сформировался как эффективная модель совершенствования международных отношений, принципиально новый подход к решению крупных международных проектов.

Многогранная деятельность Северного Форума направлена на решение практических вопросов экономического, социаль-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ного, культурного, национально-этнического, экологического взаимодействия северных регионов мира. Статус наблюдателя ООН позволяет представителю Северного Форума от имени северных народов раскрывать глобальное значение проблем Арктики, доносить до мирового сообщества большие и малые проблемы коренных народов Севера.

Основной механизм взаимодействия участников Северного Форума — постоянно действующие совместные проекты. Среди них заметно выделяются такие крупномасштабные проекты, как "Северный морской путь", "Восточно-Западные и циркумполярные авиалинии", "Управление дикой природой", "Управление морскими ресурсами", "Мониторинг окружающей среды", "Сохранение бореальных лесов", "Создание Банка реконструкции и развития Арктики", "Академия наук Северного Форума" и другие. Уже сами названия проектов говорят о масштабности и направлении усилий участников Северного Форума.

Николаев М.Е. с коллегами выступил с инициативой превратить Северный морской путь в сферу взаимовыгодного сотрудничества для стран всей приарктической зоны Севера. На заседаниях Северного Форума представители США, Канады, Японии, Великобритании, Норвегии, Финляндии, Швеции позитивно оценили данный проект и неоднократно высказывали заинтересованность в использовании этого кратчайшего пути между Тихим океаном и Атлантикой.

Все эти направления своей международной деятельности, идеи и разработки Михаил Ефимович высказывал в ходе поездок в следующие страны: Финляндию, Норвегию, США (ООН), Индию, Марокко и Румынию.



ДЛЯ ГУМАНИЗМА НЕ НУЖНЫ "УКАЗАНИЯ СВЕРХУ"

Приемная Совета Федерации встретила первых в этом году посетителей. Прием вел заместитель Председателя Совета Федерации Михаил Николаев. Он рассмотрел одиннадцать письменных обращений и лично пообщался с тремя заявителями. Все трое обратились к Николаеву с одним из самых трудноразрешимых в наше время вопросов — жилищным.

"С 1999 года я, дочь солдата и матери-героини, награжденная орденом "Материнская слава", обиваю пороги чиновников всех рангов, — так начала москвичка Норалья Сабирова свою историю о равнодушии к людям и пренебрежении к законам. — Мой отец, участник Великой Отечественной войны, не дождался переселения в новую квартиру и умер в холодном грязном бараке. Солдат, прошедший всю войну, начиная с 1941 года, был всеми забыт".

Совершенно непонятно, каким образом удастся Норалье и ее престарелой матери выживать в деревянном бараке без отопления и элементарных бытовых удобств. Даже воду приходится носить с колонки. Барак находится в поселке торфпредприятия на территории Лосиноостровского парка. Еще в 1993 году правительство Москвы выпустило постановление о выселении жителей поселка с Лосино Острова. И с тех пор семья Сабировых тщетно пытается защитить свои права.

Вообще по закону квартира Сабировым полагалась еще задолго до переселения: отец Норальи, умерший в 2001 году, как участник Великой Отечественной войны имел известные льготы на получение жилья. Несмотря на это, именно Сабировы остались последними жителями полуразвалившихся барачков. Переселение в город Королев проходило по включающему 105 семей списку, утвержденному управлением жилищно-коммунального хозяйства Москвы. Числилась в списке и семья Сабировых, Может, о вдове и дочери ветерана просто забыли? На этот вопрос дирекция НП "Лосиный Остров" вразумительного ответа дать не может. Говорят, что Сабировым был предоставлен смотровой ордер, от которого они якобы отказа-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

лись. Но жилищные службы не могут найти ни одного документа, подтверждающего этот "факт",

Выслушав заявительницу, Михаил Николаев решил обратиться к Юрию Лужкову. Сабировы уже писали мэру, но прошедшее круг инстанций письмо снова оказалось в дирекции НП "Лосиный Остров", Думается, обращение зампреда Совета Федерации будет более действенным.

Пришедший поговорить с представителем власти Иван Данилович Герасенков 36 лет проработал командиром вертолета в составе отряда МЧС в Якутии, в Нюрбинском авиаотряде. В 1991 году его дом в Нюрбе был снесен и его "временно" поселили в общежитии. Терпение русских людей не знает границ, и Иван Данилович ждал обещанной квартиры, пока в 2001 году его не уволили с работы. До этого он исправно отправлял свою скромную зарплату жене и детям, которые выехали из Якутии по состоянию здоровья. Теперь в распоряжении Герасенкова осталась только пенсия, и он решил уехать к родственникам, в Москву. Тем более с авиакомпании "Виллой" спрашивать уже нечего — в 2002 году предприятие, так и не предоставившее работникам квартиры и не выплатившее задолженности по зарплате, ликвидировали,

В Совете Федерации Иван Данилович обратился с просьбой выделить ему денежную субсидию на приобретение квартиры в Подмоскowie по программе "Миграция". Возможно, он бы и остался в Якутии, но с заработанным за голы службы туберкулезом там долго не протянешь.

Выслушав Герасенкова, заместитель Председателя Совета Федерации согласился, что трижды ветеран труда, авиации и Нюрбинского подразделения АК "Виллой", отличник Аэрофлота заслужил на старости нормальных условий, Михаил Николаев подписал запрос, а также обещал лично поговорить о выделении субсидии с председателем Правительства Республики Саха (Якутия) Семеном Назаровым,

Если Иван Данилович Герасенков и Норалья Сабирова пришли к сенатору с просьбой помочь устроить их собственную жизнь, то третья посетительница затронула проблему, став-

шую камнем преткновения для многих москвичей. В трехстах восьмидесяти московских домах расположены трансформаторные пункты. Следует отметить, что в Санкт-Петербурге недавно произошел взрыв именно из-за подобного трансформатора. Когда их устанавливали, по уровню шума и другим параметрам все соответствовало норме. Но время шло, и к трансформаторам подключались все новые и новые потребители. В результате квартиры, находящиеся над трансформаторным пунктом, буквально "ходят ходуном", да и на других этажах трясутся стены и стоит постоянный гул. В одном из таких домов живет обратившаяся к зампреду Совета Федерации Тамара Ивановна Гусарова. Трансформатор находится как раз под ее квартирой, в которую она вселилась, следуя совету одной из московских фирм, занимающихся обменом. Усугубляет положение еще и то, что под трансформаторным пунктом находится одно из московских бомбоубежищ с великолепной акустикой, а под ним тоннель метрополитена... Чтобы хоть как-то спать, Тамара Ивановна выбрала самое тихое место в доме — кухню, установила там раскладушку и, чтобы во сне не ездить от вибрации по полу, обмотала ножки резиной.

Тамара Ивановна обошла все инстанции, которые имели хоть какое-то отношение к ее проблеме. Везде ей давали категоричный ответ: "Трансформатор подлежит выносу", Впрочем, из четырех федеральных законов также следует, что нахождение трансформатора в доме противоречит всем санитарным нормам. Однако, как утверждает Гусарова, с Мосэнерго от которого зависит вынос агрегата, никто справиться не может. Недавно до нее дошли слухи, что Мосэнерго согласно на дорогостоящий вынос трансформаторов, только если московское правительство увеличит коммунальные тарифы.

Правительство столицы, судя по всему, обдумывает выход из нелегкого положения, А тем временем триста восемьдесят московских семей спят на койках, обмотанных резиной. Приблизить решение проблемы попытается и Совет Федерации — Михаил Николаев подписал обращение к столичному мэру.

Все письма, представленные вниманию Николаева, были



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

взяты под его личный контроль. А по окончании приема заместитель Председателя Совета Федерации расспросил сотрудников приемной об их работе и об эффективности сенаторских приемов в частности. В прошлом году в приемную Совета Федерации поступило шестнадцать тысяч писем. Количество положительных решений по ним составляет четырнадцать процентов, и в основном это обращения, взятые под сенаторский контроль. Остальные письма либо ходят по кругу, либо находятся в стадии рассмотрения.

Как повысить эффективность работы с письмами? В приемной считают, что единственным верным способом был бы трижды отклоненный Государственной Думой закон "Об обращениях граждан", который уже в принудительном порядке обязал бы наших чиновников выполнять обязанности по отношению к обычным людям. Судя по всему, на энтузиазме и простом человеколюбии российское чиновничество работать не может.

Мария Соколова

Парламентская газета. 12.02.2003 г.



ДЕРЕВНЯ: ЖИЗНЬ ПОСЛЕ СМЕРТИ

Сегодня на "круглом столе" в Совете Федерации обсудят социальные проблемы глубинки. Как заявил зампред СФ Михаил Николаев, жизненные силы села, его оптимизм фактически исчерпаны.

Напомним, что на селе у нас живет примерно треть населения России. Но в последние годы оно стремительно сокращается. Только в 2001 году численность уменьшилась на 364 тысячи, в прошлом — не меньше. Очень высок уровень смертности среди сельских мужчин в возрасте от 30 до 39 лет.

Не секрет, что деревня отчаянно спивается. Одна из причин — безработица, уровень которой в глубинке выше 11%. Обанкротившиеся хозяйства распустили народ по домам. Причем сельские безработные в отличие от городских почти не получают пособий. Поэтому за чертой бедности по денежным доходам живут почти 30 миллионов сельчан. Даже с учетом того, что людей кормит подворье, доля бедного населения в глубинке почти в полтора раза больше, чем в городе.

Есть и другие тревожные факты. Число детских дошкольных учреждений за последние семь лет сократилось на треть, участковых больниц — почти на 24%, киноустановок — наполовину. Только 40% домов в глубинке имеют водопровод и центральное отопление. Газифицировано больше, но это в основном в центре и на юге страны. Сенатор из Архангельска Михаил Коробейников говорит, что им раньше 2007 года глубинку не газифицировать. Стоит ли удивляться, что в этой области, где есть свои запасы газа и других природных ресурсов, все больше брошенных деревень? В некоторых бывших крупных селах сотни заколоченных домов. Видимо, от безысходности сенатор Коробейников на интернет-конференции предложил часть вымирающих деревень вместе с землями сдавать в концессию иностранцам...

Недавно принята очередная федеральная программа социального развития деревни. При прочтении документа видно, что финансировать ее правительство намерено по остаточному-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

му принципу. Так, на решение острейших социальных проблем планируется выделить до 2010 года 178 миллиардов рублей, но из них лишь 11% даст государство, 43% предложено "закрывать" регионам, а остальное должны профинансировать внебюджетные фонды. Какие фонды, кто ш олигархов запишется в спонсоры — не знает никто, В верхней палате парламента сильно сомневаются, что правительству удастся уговорить бизнесменов раскошелиться. А регионы в массе своей дотационные и наверняка из-за безденежья спустят эту программу на тормозах. По словам вице-президента РАСХН Ива^ на Ушачева, в Центральной России только две области планомерно решают социальные проблемы села — Белгородская да Орловская. Так им никакие федеральные программы и не нужны.

Может, и вправду от греха подальше сдать вымирающие деревни в концессию иностранцам? Только кто же возьмет? Разве что китайцы. Западу наше село и даром не нужно - он рассматривает Россию как рынок сбыта своей сельхозпродукции.

Труд. 25.04.2003 г.



ПРЕОДОЛЕНИЕ БЕДНОСТИ НА СЕЛЕ ЧЕРЕЗ РАЗВИТИЕ КООПЕРАЦИИ

Всем хорошо известно, в каком тяжелом положении сегодня находится сельское население и какие серьезные проблемы стоят перед отечественным сельским хозяйством.

Совет Федерации, уделяя этим вопросам постоянное внимание, высоко оценивает вклад кооперативного движения России в решение проблем простых тружеников, а значит и вопросов борьбы с бедностью.

Россия имеет огромный исторический опыт и устойчивые традиции в области кооперативного движения. По оценке экспертов Ассоциации кооперативных организаций России, в настоящее время примерно 60 миллионов жителей страны так или иначе вовлечены в различные виды и формы кооперации, общее число кооперативных формирований всех видов в сельском хозяйстве (включая колхозы) составляет 21,7 тысячи.

Старейшая в России система потребительской кооперации, пережившая резкий спад после 1993 года, значительно реформировалась. Пайщиками потребительской кооперации являются 10,4 миллиона человек, объединенных в 3,3 тысячах потребительских обществ и 76 региональных союзах. Она действует в интересах своих членов и всего сельского населения, осуществляя свою деятельность в более чем 100 тысячах сельских и городских населенных пунктах, в которых проживают свыше 45 миллионов человек.

Этому вопросу придается большое значение. По инициативе М.Е. Николаева в декабре 2002 года Комитетом Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике были проведены парламентские слушания "Сущность и роль кооперации в национальной экономике". В слушаниях приняло участие 370 человек: члены Совета Федерации, депутаты Государственной Думы, представители федеральных министерств и ведомств, законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти ряда субъектов Российской Федерации, Центросоюза России, кооперативных орга-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

низаций и союзов, пайщики и работники кооперативных организаций из различных регионов России, ведущие отечественные ученые и зарубежные специалисты.

Участники парламентских слушаний отметили чрезвычайную актуальность и своевременность их проведения.

Открывая пленарное заседание парламентских слушаний, М.Е. Николаев призвал участников в ходе дискуссий разобраться, почему в России кооперация — будь то сельскохозяйственная, потребительская, сбытовая, кредитная и другие — не прирастает, а зачастую вытесняется даже из тех мест, где была сильна в советское время, а также тщательно проанализировать законодательную базу, которая призвана обеспечить развитие кооперативного движения в России. И немаловажно рассмотреть позицию правительства по вопросам кооперации.

Участники парламентских слушаний обратили внимание Федерального Собрания Российской Федерации, Правительства Российской Федерации, органов законодательной и исполнительной власти субъектов Российской Федерации на то, что на селе происходит ухудшение социально-экономических условий жизни, усилилось социальное неравенство, увеличилось отставание села от города по условиям жизнедеятельности.

Участники парламентских слушаний считают, что сегодня в России для преодоления сложной социально-экономической ситуации кооперативные начала приобретают исключительное значение.

По итогам работы парламентских слушаний были приняты рекомендации, в которых предлагались конкретные законодательные инициативы в налоговое и иные законодательства России. Часть законопроектов находится в Государственной Думе на рассмотрении, а изменения и дополнения в законы по проблемам сельскохозяйственной кооперации и единому сельскохозяйственному налогу уже приняты. Во втором чтении принят законопроект "О кредитной кооперации".

В рамках VII Петербургского международного экономического форума, который прошел 18—22 июня 2003 года, на секции "Богатство и бедность государств в условиях глобализа-272



ции: от эффективного управления к достойной жизни" М.Е. Николаев еще раз поднял вопрос о роли кооперации и высказал ряд конкретных предложений, без решения которых вряд ли можно рассчитывать на динамичное продвижение в этих вопросах. В частности он отметил, что нужны осмысленные и реалистичные законы, государственные целевые программы, а не декларативные меры и мероприятия, которые не учитывают главного - реальной жизни. Нужна строжайшая ответственность за принятые решения, причем на всех уровнях власти.

Серьезный разговор о проблемах кооперации и борьбы с бедностью, в котором принял участие М.Е. Николаев, состоялся в Совете Федерации на заседаниях "круглых столов" 25 апреля 2003 года по проблеме "Приоритеты и государственная поддержка программ социального развития села" и 31 октября того же года по вопросу "Преодоление бедности — необходимое условие экономического роста и развития социального государства".

В этот период в газете "Труд", в "Российской газете" и "Парламентской газете", в журналах "Российская Федерация сегодня" и "Человек и труд" появилось несколько материалов М.Е. Николаева, которые глубже раскрывают проблемы развития села и кооперации, проблемы борьбы с бедностью.

Совершенно очевидно, что от кооперативного движения можно и нужно ждать гораздо большего. Этого требуют в первую очередь интересы сельских жителей. А значит законодательная и исполнительная власти России должны оказать кооператорам в реализации их социальной миссии всю возможную поддержку. Но прежде нужно уточнить, какую именно, в чем конкретно состоят трудности их борьбы с бедностью, работы по повышению уровня жизни российских крестьян.

Критически оценивая сделанное, понимая, что проблемы кооперации еще далеко не решены, М.Е. Николаев по распоряжению Председателя Совета Федерации в настоящее время ведет подготовку Всероссийской конференции "Экономические, организационные и правовые вопросы развития кооперативного движения в России и необходимость его государствен-

ной поддержки", которая пройдет в июле 2004 года. В преддверии этой конференции состоятся подобные мероприятия на уровне регионов, на которых будут выработаны конкретные предложения в адрес региональных и федеральных органов власти по дальнейшему развитию кооперативного движения в России.

По инициативе М. Николаева распоряжением Председателя Совета Федерации С.М. Миронова от 4 декабря 2003 г. создан Совет по вопросам агропромышленного комплекса России при Председателе Совета Федерации Федерального Собрания. М. Николаев назначен первым заместителем Председателя Совета.



Значительное место в деятельности заместителя Председателя Совета Федерации М.Е. Николаева в 2003 году занимали вопросы подготовки и проведения в рамках Байкальского экономического форума II Всероссийского конгресса "Профессия и здоровье", который состоялся 18-19 сентября 2003 года в Иркутске.

Распоряжением Председателя Совета Федерации Федерального собрания С.М. Миронова "Об участии в подготовке и проведении II Всероссийского конгресса "Профессия и здоровье" в рамках Байкальского экономического форума" М.Е. Николаев был утвержден руководителем рабочей группы Оргкомитета и сопредседателем конгресса.

Главной задачей конгресса стало обсуждение проекта программы "Здоровье работающего населения России на 2004— 2015 гг.", разработанного Российской Академией медицинских наук совместно с Минздравом России, Минтруда России, Фондом социального страхования Российской Федерации, другими заинтересованными министерствами и ведомствами.

Подготовка к конгрессу проходила при тесном сотрудничестве организаторов: Совета Федерации, Министерства здравоохранения, Министерства труда и социального развития Российской Федерации, Фонда социального страхования Российской Федерации, Российской Академии наук, Российской Академии медицинских наук, администрации Иркутской области, Ассоциации промышленников горно-металлургического комплекса России, Международного центра телемедицины.

В Совете Федерации под председательством М.Е. Николаева было проведено три расширенных заседания Оргкомитета конгресса "Профессия и здоровье" по обсуждению концепции и проекта программы "Здоровье работающего населения России на 2004-2015 гг."

Регулярно проводились заседания рабочей группы Оргкомитета с целью решения организационных и текущих вопросов подготовки конгресса,



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

Для эффективности данной работы М.Е. Николаев неоднократно встречался с заместителем Председателя Правительства Г.Н. Кареловой, министром здравоохранения Российской Федерации Ю.Л. Шевченко, министром труда и социального развития А.П. Починком, президентом Российского Союза промышленников и предпринимателей А.И. Вольским.

В работе конгресса и обсуждении проекта программы "Здоровье работающего населения России на 2004—2015 гг." приняли участие парламентарии Федерального Собрания Российской Федерации, работники Администрации Президента, Правительства Российской Федерации, ряда министерств и ведомств, а также представители более 50 регионов Российской Федерации, ведущие ученые, медики, экономисты, руководители промышленных предприятий и профсоюзов. Всего в работе конгресса участвовало более 300 человек.

Участники конгресса говорили о тревожной демографической ситуации в России, о человеческом ресурсе и здоровье тех, кто создает национальное богатство. Борьба и боль за этот стратегический ресурс, за наше будущее становится вопросом национальной безопасности. Улучшение состояния здоровья россиян, снижение общей и профессиональной заболеваемости, инвалидности и преждевременной старости — вот цель программы "Здоровье работающего населения России на 2004—2015 гг."

Участники конгресса поддержали проект программы, рекомендовали руководителям субъектов Российской Федерации разработать региональные программы по сохранению здоровья трудящихся, а также приняли Обращение к Президенту Российской Федерации В.В. Путину о придании программе статуса Президентской.

Работа по подготовке и проведению конгресса с самого начала вызвала большой интерес специалистов, общественности, широко освещалась в средствах массовой информации.

Советом Федерации под редакцией М.Е. Николаева подготовлен специальный аналитический вестник с материалами о работе II Всероссийского конгресса "Профессия и здоровье".



ВИЗИТЫ, ВСТРЕЧИ, БЕСЕДЫ

Для реализации решений конгресса под руководством М.Е. Николаева началась работа по созданию автономной некоммерческой организации "Здоровье работающего населения России" с целью координации деятельности государственных и общественных структур, занятых реализацией программы.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ВСТРЕЧИ НА РОДНОЙ ЗЕМЛЕ

С 6 по 18 ноября в республике с рабочим визитом находился заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания РФ Михаил Николаев.

Сразу по прибытии из Москвы на родную землю первый президент республики вылетел в Жиганск. Здесь по его инициативе впервые в Якутии проводились соревнования по подледному рыболовству. В этом мероприятии, направленном на возрождение народных традиций, обмен опытом, поиск новых форм социальной защиты и пропаганды здорового образа жизни, приняли участие бригады, взявшие на себя все расходы по его организации. Выловленная рыба — а ее добыли целую тонну — объявлялась собственностью бригад, но часть улова рыбаки раздали малоимущим слоям населения.

Затем Михаил Николаев посетил Покровскую художественную школу, в которой под руководством члена Союза художников России Ю. Голикова оттачивается мастерство юных талантов.

12 ноября в Национальной библиотеке имени Пушкина состоялась презентация книги Михаила Николаева "Возвращенные имена". По стратегическому развитию республики это десятилетие несравнимо ни с каким предыдущим периодом нашей истории и вошло в нее как великое десятилетие радикального обновления строительства новой Якутии, укрепления ее нового статуса. Доктор исторических наук, профессор В. Иванов отметил, что разносторонняя деятельность М. Николаева еще не стала объектом научного анализа и научной оценки с точки зрения динамики общеисторического развития. Но историки воздадут должное его государственной деятельности. Доктор психологических наук У. Винокурова назвала книгу "Возвращенные имена" настольным учебником по политологии.

В этот же день М. Николаев вместе с гостями республики: ректором Чувашского государственного университета, президентом Академии наук Чувашской Республики, советником 278



президента Чувашии профессором Л. Кураковым, главным редактором журнала "Культура здоровой жизни" В. Мурашовым - побывал в Октемском математическом форуме и вручил лучшим учащимся и педагогам Октемской и Жиганской средних школ стипендии первого президента РС(Я).

На следующий день в конференц-зале Института гуманитарных исследований АН РС(Я) редакторы журналов северных регионов страны вели разговор на тему духовности и культуры многонационального Севера. Деятельное участие в нем приняли М. Николаев, секретарь правления Союза писателей России А. Сегень, главные редакторы республиканских газет "Якутия", "Саха сирэ" В. Федоров и Н. Харлампыева, журналов "Полярная звезда", "Чолбон" С. Осипов и П. Аввакумов. Говоря о проблемах культуры и духовности, собравшиеся отметили тенденции разрушения интеллектуального потенциала, деквалификации рабочей силы, отсутствие преемственности поколений и другие проблемы. По словам Михаила Ефимовича, "придется долго восстанавливать утраченное". Участники встречи пришли к выводу, что для многонациональных культур Севера важно не замыкаться в себе, а развивать культурный и духовный обмен, делиться культурными сокровищами с соседними краями и областями. М. Николаев заверил участников встречи о своей поддержке высказанной ими идеи создания Ассоциации писателей северной России, ибо это "шанс прорыва духовности в северном направлении".

15—16 ноября М. Николаев, Л. Кураков и В. Мурашов посетили Майинскую среднюю школу, спорткомплекс "Манчаа-ры", институт физкультуры в Чурапчинском улусе. На встречах с общественностью они высказали свои позиции по актуальным проблемам образования.

Два последних дня пребывания первого президента республики на родной земле были посвящены встрече с технической интеллигенцией республики в Национальной библиотеке имени Пушкина и участию в открытии учебного корпуса математического форума "Ленский край", впечатляющего своим современным обликом и оборудованием. Немаловажно, что в



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

обоих этих мероприятиях принял участие приглашенный М. Николаевым на якутскую землю ректор МГУ, академик РАН В. Садовничий, который также встретился со студентами ЛГУ, побывал в Национальном центре медицины, аналогов которому в России нет,

*Макар Яковлев,
действительный государственный советник
РС(Я) первого класса*

Якутия. 27. II.2003 г.



ИМЕННЫЕ СТИПЕНДИИ - ЮНЫМ ТАЛАНТАМ

Одна из характерных черт времени — расширение масштабов и повышение уровня общественной поддержки образования. В последние годы в системе общего образования республики появилось много замечательных традиций, направленных на поддержку творческого труда педагогов и инициативы школьников. Это и вручение знака "Учитель учителей", и чествование педагогических династий, и Год образования, Год детства и детского спорта. Ко Дню учителя вышел второй том педагогической энциклопедии, в котором представлены лучшие педагоги Якутии. Традиционными стали президентские рождественские елки и встречи президента с золотыми медалистами, вручение различных грантов и премий. Многие из этих традиций были заложены первым президентом республики М.Е. Николаевым.

В ноябре 2002 года появилась еще одна интересная традиция. Впервые были вручены именные стипендии первого президента РС (Я).

13 ноября этого года в конференц-зале физико-математического форума "Ленский край" состоялась вторая по счету торжественная церемония вручения стипендии.

На присуждение стипендии могут быть представлены учащиеся, которые учатся на "отлично", занимающие призовые места на республиканских, Всероссийских и Международных олимпиадах, конкурсах и соревнованиях. Так, одна из первых стипендий была вручена Андрею Исакову, выпускнику Октемского технического лицея. В 2001 году за работу "Существование треугольника, в которой медиана, высота, биссектриса, проведение разных вершин пересекаются в одной точке" он был награжден дипломом III степени на VIII Всероссийской научно-практической конференции "Шаг в будущее". Год спустя Андрей получил диплом II степени на IX Всероссийской научно-практической конференции "Шаг в будущее" за работу "Еще одна замечательная точка треугольника". Сейчас Андрей успешно учится в Якутском государственном уни-



верситете. Стипендия была вручена и Павловой Яне, ученице 3 класса Октемской средней школы за отличную учебу и активное участие в коллективных творческих делах школы,

В этом году стипендия первого президента вручена Виталию Шевелеву, ученику Октемского лицея, отличнику учебы, обладателю диплома I степени региональной научно-практической конференции "Шаг в будущее", призеру суперфинала государственной олимпиады школьников по физике, и Ньургуну Кычкину, ученику Жиганской средней школы, создателю интересного образовательного сайта.

Именная стипендия первого президента РС (Я) М.Е. Николаева также вручается педагогическим работникам, достигшим высоких показателей в организации образовательного процесса, формировании интеллектуального и духовно-нравственного потенциала республики. Первые стипендии были вручены учителям Октемской средней школы Л.А.Козловой и А.Н.Ситниковой и учителю Октемского лицея С.Д.Лечебутовой.

В этом году стипендия вручена В.П. Ноговицыной, одному из лидеров образования республики, директору Октемского технического лицея, отличнику образования и заслуженному учителю Республики Саха (Якутия), лауреату фонда "Барбары". Валентина Петровна стояла у истоков Октемской школы-гимназии, ныне технического лицея, при ее непосредственном руководстве был создан физико-математический форум "Ленский край" при президенте РС (Я). Еще одна стипендия вручена Р.Н. Петровой, учителю химии и биологии Жиганской средней школы, отличнику образования Республики Саха (Якутия), еоросовскому учителю» стипендиату фонда "Дети Саха-Азия".

Представление на присуждение стипендии производится решением педагогических советов и ученических конференций образовательных учреждений, утверждается специальной комиссией администрации наслега и согласовывается с учредителем стипендии. На торжественной церемонии лауреаты стипендии получают из рук первого президента республики, заместителя Председателя Совета Федерации Российской Фе-



дерации М.Е. Николаева нагрудный и настольный памятные знаки, на которых отчеканены слова "81е1е1е1а утсе1. Знанием победишь. От первого Президента М.Е. Николаева".

13 ноября 2003 года на церемонии вручения стипендии свои пожелания учащимся и учителям высказали Л.П. Кураков, ректор Чувашского госуниверситета, президент Академии наук Чувашской Республики, доктор экономических наук, В.И. Мурашов, директор Института интегральной педагогики, зав.ка-федрой проблем воспитания и социальной педагогики, главный редактор журнала "Культура здоровой жизни".

У М.Е. Николаева есть прекрасные слова: "Благородные помыслы общества, основанные на традициях добродее1ия, поднимут нас на новый уровень миропонимания, будут способствовать формированию культуры Человека XXI века". Учреждая именную стипендию, первый президент республики показывает яркий пример общественной поддержки образования и социального партнерства.



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

ЧЕРНОМОРСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

8__Ю декабря 2003 года заместитель Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Михаил Николаев принял участие в работе 22-го заседания Парламентской ассамблеи Черноморского экономического сотрудничества в Бухаресте.

Парламентская ассамблея Черноморского экономического сотрудничества (ПА ЧЭС) — региональная организация стран Черноморского бассейна. Создана по инициативе Турции в феврале 1993 года в рамках Черноморского экономического сотрудничества (ЧЭС) — международной интеграционной группировки, учрежденной на основе Декларации и Босфорского заявления от 1992 года. В состав ПА ЧЭС входят Азербайджан, Албания, Армения, Болгария, Греция, Грузия, Молдова, Россия, Румыния, Турция, Украина. Статус наблюдателя имеют Германия, Египет, Израиль, Словакия, Франция,

Основными задачами ПА ЧЭС являются помощь в принятии национальными парламентами законов, которые способствовали бы проведению в жизнь решений, принимаемых главами государств и правительств стран-участниц ЧЭС; содействие национальным парламентам в их усилиях по утверждению демократии; помощь в развитии двусторонних контактов стран-участниц ЧЭС, а также с другими международными и региональными организациями.

Ассамблея состоит из 70 членов, которые делегируются парламентами стран-участниц. России предоставлено 12 мест (8 от Государственной Думы, 4 — от Совета Федерации). В соответствии с регламентом председателями ПА ЧЭС каждые полгода становятся в порядке ротации главы национальных парламентав. Последние полгода Председателем ПА ЧЭС являлся Председатель Сената Румынии Николай Вэкэроу. 10 декабря 2003 года этот пост перешел к Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Сергею Миронову. Федеральному Собранию России в предстоящие полгода необходимо многое сделать, чтобы и далее ут«



верждать авторитет этой организации, выступить с новыми инициативами, в том числе и по борьбе с международным терроризмом, бедностью, по развитию торговых, экономических и культурных связей народов, веками и тысячелетиями живущих вместе в бассейне Черного моря.

Началу заседания Парламентской ассамблеи предшествовала работа Бюро ассамблеи, Постоянного комитета и Комитета ПА ЧЭС по экономическим, торговым, технологическим и экологическим вопросам.

8 декабря Михаил Николаев встретился с Председателем Ассамблеи, Председателем Сената Румынии Николаем Вэкэрою, который рассказал о деятельности организации. Николаев поздравил его с 60-летием и внес свои предложения по повышению эффективности работы этой международной организации.

Утром 9 декабря начала работать сама Ассамблея. После вступительной речи Председателя ПА ЧЭС Николая Вэкэрою к участникам Ассамблеи обратился Президент Румынии Иона Илиеску. Он призвал национальные парламенты вырабатывать эффективные средства борьбы с международным терроризмом, объединять усилия черноморских стран в налаживании экономических и торговых контактов. Те же мысли и идеи прозвучали в выступлениях Председателя Палаты депутатов Румынии Валера Дорнягу, Председателя ЧЭС, министра иностранных дел Азербайджана Вилята Гулиева, министра иностранных дел Румынии Мирчи Дана Джеоанэ.

Затем началась дискуссия об участии парламентов в развитии торговых и деловых возможностей в Черноморском регионе. Надо отметить, что в большинстве из 24 выступлений наравне с призывами развивать торговлю среди стран-участниц ЧЭС рефреном звучала мысль о желаемом и неизбежном вступлении их в Европейский Союз. Особенно настойчиво свою готовность и желание продемонстрировали Украина, Албания, Румыния. Впрочем, эти порывы нередко натывались на реалистичные сомнения, в том числе и представителей тех стран, которые уже являются членами ЕС. А представитель Европей-



Михаил Николаев. ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

СКОРО парламента в довольно ультимативной форме привел перечень требований и условий, который необходимо выполнить, чтобы войти в богатый европейский дом. Перечень так велик, что потребуются многие годы, даже десятилетия, чтобы выровнять стандарты западных и так называемых стран переходного периода. Особенно ярко это высветилось в процессе обсуждения доклада члена Комитета по культуре, образованию и социальным вопросам Лилии Григорович (Украина), посвященного анализу бедности в странах-членах ЧЭС.

Дискуссии завершились принятием ряда деклараций и послания ПА ЧЭС Европейскому Союзу "Расширенная Европа. Новые рамки взаимоотношений с нашими восточными и южными соседями". Перед закрытием Генеральной ассамблеи прошла ротация председательства. Символичным ударом деревянного молотка заместитель Председателя Совета Федерации Михаил Николаев принял председательство России в ПА ЧЭС. Он передал присутствующим привет и наилучшие пожелания от Председателя Совета Федерации Сергея Миронова, который как раз 10 декабря проводил заключительное в 2003 году заседание палаты и по этой причине не мог принять участие в Бухарестской Генеральной ассамблее ПА ЧЭС.

В начале своего выступления Михаил Николаев выразил благодарность за солидарность и сочувствие, которые высказали делегации парламентов стран Черноморского региона в связи с жертвами в результате террористических актов в Ессентуках и Москве. Опыт развития парламентаризма в России, сказал он далее, убедительно показывает, что парламенты играют все более важную роль в осознании народами новых вызовов, с которыми столкнулось человечество к эпоху глобализации и в поисках адекватных ответов на эти вызовы. Парламентская дипломатия становится важной частью международного диалога, и вполне естественно, что российские парламентарии активно поддерживают усилия по укреплению партнерских взаимоотношений не только в рамках ПА ЧЭС, но и со всеми другими международными организациями, в первую очередь с Европарламентом,



Но на что прежде всего обращаешь внимание, слушая дискуссию участников и наблюдателей на сегодняшней Генеральной ассамблее ПА ЧЭС?

Первое. Волнуют такие явления, как терроризм, бедность. Думаю, обратился Николаев к коллегам, все согласны с тем, что терроризм как явление имеет глубокие генетические корни. Его источники: бедность, неуважение к чужим традициям и мироощущению и, очевидно, к чужой собственности. Уберите эти причины — и люди быстрее придут к взаимопониманию. А самые эффективные мосты между странами и народами — те, по которым идет торговля. Мировое сообщество возникло благодаря речным и морским путям, караванным тропам. "Счастливая Аравия" времен царицы Савской, шелковый путь, "путь из варягов в греки", великая Транссибирская железнодорожная магистраль — все это "позвоночные хребты" человеческого сообщества. Благодаря им и Европа, и Ближний Восток, и Азия шли к процветанию и прогрессу. И ничего нового не надо придумывать, чтобы сблизить наши страны и народы. За нас все обдумали предки. Надо только модернизировать то, что имели и имеем.

Второе. Объединенная Европа — самое значительное достижение в послевоенном устройстве Европейского дома, да и, пожалуй, мирового. Понятно стремление государств войти в ЕС. Но Европа неоднородна в плане экономическом, и это, конечно, затрудняет ее гармоничное развитие. Не получится ли так, обратился оратор к парламентариям, что наше всеобщее стремление войти в ЕС приведет к тому, что ПА ЧЭС станет своеобразным "филиалом" ЕС? Не должна ли ПА ЧЭС прежде всего стремиться к тому, чтобы, наращивая собственный потенциал, стать достойным партнером ЕС? Ведь бедных родственников, заметил Николаев, редко где любят. А у стран-участниц ПА ЧЭС есть все предпосылки активно и быстро

развиваться.

Третье. Сегодня мы рассматриваем региональные проблемы, заглядываем в общеевропейский дом. Но в уме мы все держим и то важнейшее обстоятельство, что конструкция ми-



рового порядка, заложенного в послевоенное время, к сожалению, перестает быть прочной и надежной. События последних лет показывают, как все мощнее проявляется, если можно так сказать, политическая турбулентность, в отношениях государств и людей возникает неупорядоченность. Это выражается в нарастании тревожных ожиданий, недовольства бедных стран эгоизмом "золотого миллиарда". Крайние формы недовольства — терроризм. Но и в целом зона риска, конфликтов и скрытого насилия расширяется. Что можно противопоставить этому? В частности, предложил оратор, более тесное сотрудничество парламентов. Как региональных, так и парламентов мира. В этой связи парламентариям следовало бы занять более активную позицию в укреплении и развитии ООН, откликнуться на призыв ее Генерального секретаря внести предложения на этот счет.

В заключение Михаил Николаев заверил коллег в том, что Россия как председатель ПА ЧЗС сделает все от нее зависящее, чтобы продвинуть идеи организации вперед, реализовать намеченные проекты и выступить с новыми инициативами, направленными на достижение в регионе мира, спокойствия, согласия, динамичного экономического развития.

Валентин Логунов

ОГЛАВЛЕНИЕ

Реализм и ответственность	3
В напряженном ритме	13

Выступления

Развивать и совершенствовать международное гуманитарное сотрудничество. <i>Выступление на 57-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН. "Укрепление координации в области чрезвычайной гуманитарной помощи ООН". Нью-Йорк. 25 ноября 2002 года</i>	30
За достижение нового качества в международном сотрудничестве. <i>Выступление на общем собрании Комиссии Российской Федерации по делам ЮНЕСКО</i>	34
Сущность и роль кооперации в национальной экономике. <i>Выступление на парламентских слушаниях в Совете Федерации. Москва. 5—6 декабря 2002 года</i>	40
Уникальное собрание культурных ценностей. <i>Выступление на открытии основной экспозиции Государственного Исторического музея "История России XV—XVII веков". Москва. 4 февраля 2003 года</i>	43
К единению ради лучшего будущего. <i>Выступление на форуме общественности Республики Саха(Якутия). Якутск. 24 марта 2003 года</i>	45

В корне изменить отношение к человеку. *Выступление на "круглом столе" "Сохранение и укрепление здоровья на селения — стратегическая задача общества: диалог власти, бизнеса и культуры"*. Москва. 25 марта 2003 года 51

В интересах развития Севера России. *Выступление на заседании Комитета Совета Федерации по делам Севера и малочисленных народов*. Мурманск. Апрель 2003 года 60

Российская федеративная "стройплощадка". *Выступление на "круглом столе" "Международный опыт в федеративной демократии"*. Москва. 8 апреля 2003 года 63

Нужна позитивная северная политика. *Выступление на парламентских слушаниях "Национальные интересы России и опыт международного сотрудничества на Севере"*. Москва. 21 апреля 2003 года 66

Колокол призывает быть внимательным к Арктике и Северу. *Выступление на 6-й Генеральной Ассамблее Северного Форума*. Санкт-Петербург. 24 апреля 2003 года 70

Приоритеты и государственная поддержка программ социального развития села. *Выступление на "круглом столе" в рамках УП-го Петербургского экономического форума*. Санкт-Петербург. 25 апреля 2003 г. 75

Земля без людей никому не нужна. *Заключительное слово на "круглом столе" по проблемам социального развития села*. Москва. 25 апреля 2003 года 81

Культура духа ~ здоровье России, *Выступление на 1-м республиканском форуме школ, содействующих здоровью "золотого уровня"*. Казань, 21 мая 2003 года, 84

Повышать эффективность управления. *Выступление на семинаре "Проблемы повышения эффективности управления: государство — местное самоуправление — гражданское общество". Великий Новгород. 16—17 июня 2003 года* 90

На пути к пробуждению. *Выступление на семинаре* 97

Сочетая долгосрочные и краткосрочные задачи. *Выступление на Всероссийской научно-практической конференции "Мониторинг правового пространства и правоприменительной практики: методология и мировоззрение". Москва. 23 июня 2003 года* 102

Рассматривать проблемы Севера комплексно. *Выступление на заседании Совета по развитию Крайнего Севера и Арктики. Якутск. 8 июля 2003 года* 105

Здоровье человека — достояние общества. *Вступительное слово на 11-м Всероссийском конгрессе "Профессия и здоровье". Иркутск. 18 сентября 2003 года* 108

Нужна взаимная ответственность. *Выступление на семинаре-совещании "Нормотворческая деятельность органов государственной власти Дальневосточного федерального округа Российской Федерации". Саратов. 1 октября 2003 года* 114

Наш выбор в пользу образования был верным. *Выступление на собрании Российской Академии образования, посвященном 60-летию со дня ее основания* 120

Записка Председателю Совета Федерации. *10 апреля 2003 года* 128

Приветствие в связи со 140-летием со дня рождения В.И. Вернадского. *10 апреля 2003 года* 131

Ответное слово по случаю вручения Государственной премии Республики Саха (Якутия) им. А.Е.Кулаковского, 27 апреля 2003 года 133

Статьи, интервью

Северный Форум — новая модель международного сотрудничества. *Международная жизнь*. 2002 г, № II 136

Не укрепим семью — не поднимем Россию. *Парламентская газета*. 29.05.2002 г. 147

Бедность второго сорта. *Российская газета*. 03.09.2003 г, 153

В тени демографического креста. *Общество и мы*. 09,2003 г, 158

Достучаться до самих себя. *Труд*. 02.09.2003 г, 162

Доброе семя дает скорые всходы. *Сельская жизнь*. 03.09.2002г. 166

Пришло время вспомнить о Рерихе. *Независимая газета*, 03.07.2003г. 174

Бедность — это бич современной России, и борьба с ней — приоритетная задача. *Российская кооперация*. 2106,2003 г. 178

Север нуждается в рыночных законах, *Парламентская газета*. 06.06.2003 г, 181

Здоров гражданин — здорова и страна. *Российская Федерация сегодня*. 06.2003 г, 187

В деревне слишком много "дворян". *Труд*, 29.05.2003 г, 194

- "Поселенцы" — обидное слово. *Учительская газета*.
25.02,2003г. 201
- Здоровый образ жизни — глобальная созидательная идея
XXI века. *Якутия*. 02.07.2003 г. 208
- Кто позаботится о здоровье работающих? *Союзная газе
та*. 20.10.2003 г. 222
- Роль России в освоении Арктики. *Речной транспорт (XXI
век)*. 2003 г. №2 227
- Прислушаемся к предостережению человека мира. *Парламентская газета*. 22.08.2002 г. 231
- Отчет об участии делегации Совета Федерации в 55-й
Пленарной сессии Северного совета. *Осло, Норвегия*. 27—
29 октября 2003 г. 237
- Чтобы одолеть бедность, нужны сила власти, политическая
воля плюс кооперация. *Российская кооперация*.
20.12.2003г. 242

Визиты, встречи, беседы

- О перспективах сотрудничества между Россией, Индией
и Китаем. *СЛксенов* 252
- "Ленский край" — школа будущего. *Афанасий Ноев* 256
- В сфере международных отношений 260
- Для гуманизма не нужны "указания сверху". *Мария Со-
колова, Парламентская газета*. 12,02,2003г. 265

Деревня: жизнь после смерти. <i>Елена Владимировна, Труд,</i> <i>25.04.2003г.</i>	259
Преодоление бедности на селе через развитие коопера- ции	271
По программе "Здоровье"	275
Встречи на родной земле, <i>Макар Яковлев, Якутия,</i> <i>27.11.2003г.</i>	27§
Именные стипендии — юным талантам	281
Черноморское измерение, <i>Валентин Логунов</i>	284

Массово-политическое издание

Николаев Михаил Ефимович

ОТ ИМЕНИ РЕСПУБЛИКИ

Редактор Р.П.Осипова
Худож. редактор И.Н.Жергин
Техн. редактор М.П.Лыткина
Комп.верстка Е.Н.Петухова

Подписано в печать 23.01.04 г, Формат 60х90 1/16.
Бумага офс. Гарнитура Тайме. Печать офсетная.
Усл. п.л. 19,5. Уел кр.-отт. 20,5. Уч. изд. л. 13,98.
Тираж 1500 экз. Заказ № 102. Лицензия
серии ИД № 01989 от 08.06.00 г.