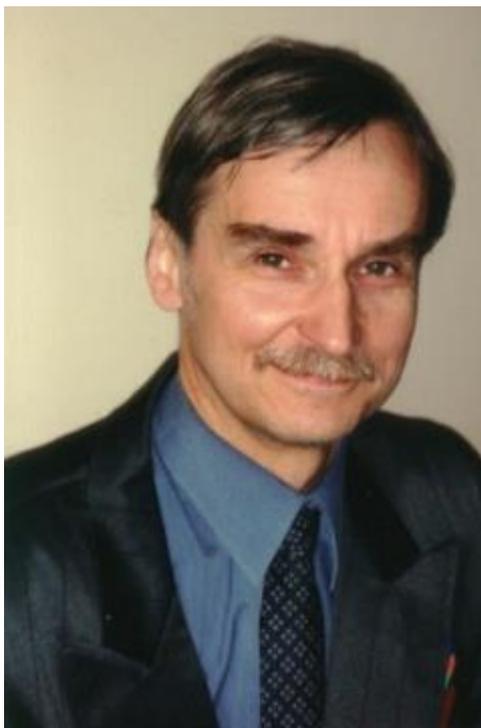


СУДЬБА ШАХМАТНОГО ВСЕОБУЧА В РОССИИ: Отзыв И.Г. Сухина на статью М.Е. Николаева "Шахматное образование в России"



И.Г. Сухин

Председатель комиссии “Шахматы и образование” ДЮК РШФ, член Координационного совета по развитию шахматного образования в системе образования РФ, старший научный сотрудник Института теории и истории педагогики Российской Академии образования (РАО), член Совета РАО по сравнительной педагогике, руководитель проекта “Шахматы детям” Министерства образования РФ, член Союза писателей России, кандидат в мастера по шахматам (чемпион клуба “Спартак” Москва, 1977), автор официального министерского шахматного курса для начальной школы “Шахматы – школе”, автор более 100 книг различной тематики: шахматные учебники и пособия для начальной школы, детей 2-6 лет и шахматистов низших разрядов, занимательная математика, игры с буквами и словами, разнообразные затеи для начальной школы, литературные тесты, викторины, кроссворды, чайнворды, сканворды, логопедия, скороговорки, сказки, рассказы.

Ключевым событием одновременно шахматной и педагогической жизни России 2009 года стала статья "Шахматное образование в России", написанная Первым Президентом Республики Саха, заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации Михаилом Ефимовичем Николаевым [1]. Это исключительный случай в российской истории, когда один из высших руководителей государства пишет концептуальную статью по данной злободневной тематике.

Необычайно ценно, что указанная статья, содержащая и анализ ситуации, и развернутую программу действий, появилась именно сейчас, в 2009 году, когда по ряду причин внимание общества к шахматам как к уникальному явлению российской действительности, своеобразной визитной карточке и элементу национальной идеи России, снизилось.

Вместе с тем, ранее, с 2002 года по 2008 год, внимание властных структур РФ к проблематике шахматного образования "шло по нарастающей". Начало было положено многократным чемпионом мира А.Е.Карповым, по инициативе которого в ноябре 2002

года в Министерстве образования РФ был проведен "круглый стол" по вопросам шахматного образования.

В мае 2004 года издан шахматный Приказ Минобразования РФ №2211 и создан общероссийский Координационный совет по развитию шахматного образования в системе образования РФ для его выполнения.

В августе 2006 года Президент РФ В.В.Путин предложил Министерству образования и науки РФ ознакомиться с опытом преподавания шахмат в школе в зарубежных странах с последующей возможностью применения его в нашей стране.

В феврале 2007 года Председатель Государственной Думы Б.В.Грызлов предложил обратиться к Министерству образования и науки РФ и ввести уроки шахмат во всех общеобразовательных школах.

В июле 2007 года заместитель председателя комитета Государственной Думы РФ по образованию и науке В.Н.Иванова на пресс-конференции в Москве сообщила, что "скоро в школах России будут учить младшеклассников игре в шахматы в обязательном порядке". Ею было также сказано, что первом классе шахматам посвятят два часа в неделю, во втором – три часа и в третьем классе – три часа.

В октябре 2007 года вопрос о включении шахмат в урочную сетку начальной школы на заседании Госсовета поставил Президент ФИДЕ и Республики Калмыкия К.Н.Илюмжинов.

В июне 2008 года обнародован "Комплексный план мероприятий по развитию дополнительного образования детей в области шахмат в системе образования Российской Федерации на 2008-2010 годы" (№АФ-19/06 вн), подписанный 18.06.2008 Министром образования и науки РФ А.А.Фурсенко. Высокий статус шахмат в системе образования РФ закрепило письмо Департамента воспитания дополнительного образования и соцзащиты детей Министерства образования и науки РФ №06-1025 от 25.06.2008 "О комплексном плане мероприятий по развитию шахмат в системе образования".

В июле 2008 года Президент ФИДЕ и Республики Калмыкия К.Н.Илюмжинов на пресс-конференции снова предложил сделать шахматы одним из предметов школьной программы. Сообщалось, что К.Н.Илюмжинов обсуждал этот вопрос с Президентом РФ Д.А.Медведевым и Премьер-министром В.В.Путиным и рассчитывает, что в сентябре 2008 года шахматы войдут в школьную программу.

Но, видимо, мировой экономический кризис внес свои коррективы, и в 2009 году внимание общества к шахматному образованию стало гораздо меньше.

И вот как луч надежды сверкнула статья М.Е.Николаева "Шахматное образование в России". Статья важная, концептуальная, все расставляющая на свои места и высвечивающая наиболее болевые аспекты.

В статье Михаил Ефимович совершенно справедливо отмечает: "Чем больше распространены в стране шахматы, тем больше креативно мыслящих людей, способных принимать ответственные и логичные решения, готовых бороться для претворения их в жизнь".

Вместе с тем, как это ни странно, на страницах печатных СМИ и многочисленных интернет-порталах уже много лет продолжается бесконечная дискуссия "Нужен ли урок шахмат в общеобразовательной школе?" При этом, как показывает характер этой дискуссии, противники шахматного всеобуча сами не представляют себе, как протекает урок шахмат в общеобразовательной школе и, главное, для чего он нужен.

Михаил Ефимович пишет об этом совершенно определенно: "До сих пор в России ведется дискуссия о том, как воспринимать шахматы... Бесспорно лишь одно – полезность шахмат для формирования и развития личности. Мудрые китайцы осознали это и стали преподавать их в школе. В России же до сих пор ведутся споры "помогут ли шахматы школе?" В это время Китайская Народная Республика все увереннее занимает лидирующие позиции в мировой экономической системе, а китайские шахматисты – в мировых шахматах. Взаимосвязь лидерства в шахматах и экономическом развитии очевидна и вполне объяснима".

И как апофеоз – ключевой абзац статьи, М.Е.Николаев: "Бесконечные обсуждения и многочисленные разговоры о пользе очевидных вещей – одна из наших национальных особенностей. Вместо того, чтобы использовать свои преимущества в шахматах и накопленный в XX веке опыт их преподавания, мы ведем очередную бесконечную, пустую и бесполезную дискуссию".

Блестяще написано и очень точно отражает положение дел! Болтунов (тех, кто работает только языком) в РФ хватает. Опошлить, опорочить, заболтать можно самое хорошее дело. А вот понять идею, решить проблему и найти оптимальные пути реализации идеи, дано не каждому. Поэтому и саботируют в ряде регионов предложения и рекомендации высших руководителей страны и Министерства образования и науки РФ. Известное дело: кто хочет делать (и способен) – ищет способ, кто не хочет – ищет причину.

А кто хочет и способен? Лидеры шахматного образования в статье указаны четко: "В Республике Калмыкия, Республике Саха (Якутия), Республике Татарстан, Ханты-Мансийском автономном округе, Свердловской, Псковской, Томской и Калининградской областях поняли важность преподавания шахмат в школе и стали активно внедрять их в программу обучения в общеобразовательных учебных заведениях".

Отмечу, что еще 17.11.2000 вышел приказ Министерства образования Республики Саха № 01-08/1589 "О введении уроков шахмат в образовательных учреждениях Республики Саха (Якутия)", где указано: "1. С 2000-2001 учебного года ввести в программу с 1 по 4 классы общеобразовательных школ республики учебный предмет "шахматы" за счет часов по выбору. 2. ...Рекомендовать в качестве программы обучения факультативный курс "Шахматы – школе".

В 2006 году в Якутске был проведен I республиканский конгресс "Шахматы в школе", а в 2007 году – республиканский семинар по шахматному образованию детей дошкольного и младшего школьного возраста.

Добавлю, что сейчас у меня большая надежда также на Кабардино-Балкарию, руководство которой проявило в 2009 году большой интерес к шахматам как к учебному предмету.

Очень важный пласт затронул Михаил Ефимович в следующем фрагменте: "Практически все науки и образование в России сегодня ориентированы не на творческий поиск, а на количественный рост знаний. Возможно, поэтому происходит "топтанье на месте" и нет качественного прорыва, основанного на умении использовать уже имеющиеся знания и навыков анализа конкретной ситуации".

Дело в том, что современная общеобразовательная школа лишь декларирует переход от знаниевого подхода к компетентностному, а на деле все сводится к банальной накачке детей даже не знаниями, а сведениями!

В результате учеников заставляют запоминать множество ненужной (к тому же быстро устаревающей) для жизни информации. Думается, что не менее 90% параграфов по различным обязательным предметам школьной программы, которые ученики должны "выучить" от урока к уроку, ничего не дают ни уму, ни сердцу. Положа руку на сердце, скажите, многое из того, что Вы изучали в общеобразовательной школе Вам пригодилось в жизни или просто запомнилось? Я отвечу честно – мне пригодилось не более 1%, все остальное я приобрел за счет самообразования, читая в свободное от учебы время те книги, которые меня "зажигали", удивляли, заставляли задуматься. Все остальные 99% сведений выветривались из памяти (это счастье, что мы обладаем способностью забывать ненужное) или через день, или через неделю, или после сдачи экзамена.

Одна из глобальных проблем нашей системы образования заключается в том, что обучение в школе происходит предметно, при этом далеко не все преподаваемые предметы оставляют в жизни ученика положительный след. В последние годы в СМИ появилось немало статей о том, что преподавать в школе следует не предметно, а надпредметно! Но, как писал бывший министр образования РФ Э.Д. Днепров: "Главная противостоящая сила – традиционные предметно-методические лобби, не желающие

видеть ничего, кроме своего предмета, и жестко отстаивающие свою часть учебно-экономического пирога".

Задача школы не "впихивать" в детские головы сведения по различным предметам, а дарить им необходимые для жизни надпредметные (общепредметные, метапредметные) умения и развивать их способности. Одной из первых подобных дисциплин и могли бы стать шахматы, которые (это уже доказано) целенаправленно развивают у детей всеобщую базовую способность действовать "в уме".

Поэтому путеводной звездой введения шахмат в школьное расписание должна быть не культурная составляющая (шахматы – как явление культуры, разумеется, ценны, – но не для Министерства образования и науки), а четко структурированное и поэтапное развитие способности действовать "в уме". На Международной научно-практической конференции "Шахматы в системе образования России и мира" в феврале 2009 года почетный председатель Тренерского комитета ФИДЕ Ю.С.Разуваев сказал очень жестко и справедливо следующее: "Просто научить учеников в школе играть в шахматы – это ерунда, а не задача. Пока же, на уроках детей всего лишь учат играть в шахматы, а потом перенаправляют в кружки. Это неправильно. Мы должны достигать значимых для системы образования целей, а это, прежде всего, – развитие способности действовать "в уме". Добавлю, в школьном расписании нет ни одного учебного предмета, который целиком и полностью был бы ориентирован на развитие данной способности.

Как я уже отмечал, увы, современная российская школа дает ученикам не знания, а сведения. А она должна давать умения и развивать способности, необходимые для жизни! Много лет назад видный психолог Я.А.Пономарев установил, что единственной интеллектуальной способностью, которая действительно развивается в ходе обучения и не сводится в простом накоплению знаний, является способность действовать "в уме". Но и сегодня, к исходу 2009 года, в общеизвестных системах обучения она целенаправленно не развивается. Целенаправленно развивать ее может только и только урок шахмат. При этом доказано, что способность действовать "в уме" необходимо специально "вытягивать", причем ее развитие – процесс медленный, предполагающий длительное умственное воспитание ребенка и завершающийся приблизительно в двенадцать лет. По результатам экспериментальных исследований данная способность достигает оптимального развития всего у 5% людей. Шахматы – исключительно добротный инструмент для развития способности "в уме", для повышения конкурентноспособности российских детей, для их успешности в жизни.

Но, как правильно и замечательно указывает М.Е.Николаев: "В России же до сих пор ведутся споры "помогут ли шахматы школе?" В результате невозможно без горечи наблюдать пренебрежительное отношение ряда руководящих чиновников Министерства образования РФ (к счастью, не всех) к шахматам как к учебному предмету. Ими шахматы воспринимаются как рядовая спортивная забава. Но, положа руку на сердце, задам вопрос шахматному миру: не вы ли сами в этом виноваты? Ведь, практически 100% информации, которая проходит о шахматах в СМИ, касается шахмат только как единоборства двух сторон (такого близкого и понятного обывателю). Поэтому призываю отечественные СМИ больше материалов давать не о чемпионах, а о скромных учителях шахмат, а также о людях, которым шахматы помогли найти свое место в жизни, о мнениях самих учеников об уроках шахмат и т.п. Введение урока шахмат – дело государственной важности, и решать его нужно качественно.

О наднациональном в шахматном образовании. В начале XXI века многим странам стало ясно, что без объединения усилий дальше невозможно продвигать шахматы в систему образования и пора наметить единые подходы к преподаванию новой учебной дисциплины.

К 2009 году Россией, США, Венесуэлой, Италией, Великобританией, Испанией и другими странами накоплен большой банк экспериментальных материалов по изучению позитивного влияния шахмат на самые различные сферы жизни детей. Только за пять последних лет этим аспектам было посвящено много национальных конференций, а также

более десяти международных семинаров и конференций, в том числе и такие значимые как "Шахматы в школах" (Испания, 2004), "Шахматы в школах и обществе" (Шотландия, 2007), "Шахматы в системе образования России и мира" (Россия, 2009), "Шахматы: Игра с которой мы растем" (Италия, 2009).

Так как многие страны выражают недовольство своей системой образования, то идет активный поиск ресурсов для повышения его качества. Поэтому оказались востребованы достоинства шахмат как учебного предмета в системе дошкольного и школьного образования. На эти достоинства было указано еще 15-20 лет назад, но до недавнего времени не удавалось решить ряд проблем, из-за которых всеобщее обучение нередко терпело неудачу: 1) По чьей инициативе вводится урок шахмат в общеобразовательных школах? 2) Зачем вводить урок шахмат? 3) Кто должен преподавать в школе шахматы? 4) В каких формах преподавать в школе шахматы? 5) Как, по каким материалам преподавать в школе шахматы? Рассмотрим их по порядку.

По чьей инициативе вводится урок шахмат в общеобразовательных школах? В подавляющем большинстве стран урок шахмат вводится по инициативе шахматных федераций, реже – системы образования. В первом случае шахматы культивируются как вид спорта, во втором – как образовательный ресурс.

Зачем вводить урок шахмат? Если инициатором являются шахматные федерации, то, чаще всего, цель введения – подготовка резерва для шахматных клубов и популяризация шахматной игры. Если инициатором являются министерства образования, то ставятся значимые для системы образования цели – развитие мышления, формирование у детей ряда ценных личностных качеств и т.п. В большинстве стран мира, которые стараются сделать шахматы учебным предметом, не выделяется ведущая, базовая цель, что не позволяет оптимизировать учебный процесс. Оптимальный путь был продемонстрирован в 1994 году в России, где шахматный курс введен по инициативе Министерства образования с целью поэтапного развития внутреннего плана действий детей – способности действовать "в уме". Этой цели подчинена вся структура отечественного курса "Шахматы – школе".

Кто должен преподавать в школе шахматы? Реально в большинстве стран учителями шахмат в школах чаще всего становятся спортсмены-разрядники, не имеющие педагогического образования. Правильный подход характерен для сравнительно немногих стран и регионов, в которых шахматы преподают учителя начальных классов и учителя-предметники. Но, безусловно, только те из них, которые понимают развивающее значение древней игры и ориентированы на творчество. Но для этого качественную работу должна провести система подготовки кадров. Один из лучших положительных примеров – Томская область РФ, где методист Т.И. Партыс привела результаты анкетирования учителей, которым был задан вопрос: помогает ли урок шахмат в освоении общей программы, развитию логики, мышления? Из 364 учителей 356 ответили "да". Начальник Департамента общего образования администрации г. Томска О.В. Васильева отметила, что на первых порах у педагогов начальных классов, привлеченных для преподавания шахмат, наблюдался психологический барьер. Но его сняли курсы повышения квалификации.

В каких формах преподавать в школе шахматы? Исторически самая давняя и самая массовая форма преподавания шахмат в школах – кружковая. В этом случае из 1000 учеников кружок посещают примерно 15-20 детей. В большинстве стран мира только этой формой и ограничивается присутствие шахмат в школе. Если же речь идет о шахматах как инструменте развития детей, то они должны присутствовать в урочной форме: как обязательный предмет или как предмет по выбору учащихся. В обоих случаях уроки посещают все ученики данного класса.

Как, по каким материалам преподавать в школе шахматы? В зарубежных странах проблему обеспечения школ учебной литературой обычно решают так: дают рекомендацию министерства образования лучшим учебникам для начинающих шахматистов. Но не учитывается, что эти учебники нацелены на спортивное совершенствование детей, а не на их общее развитие. Лишь в последние годы в ряде стран

установили, что требуются не учебники, а учебно-методические комплекты, реализующие базовую цель и предназначенные для определенного контингента преподавателей. Так, в России рекомендацию Министерства образования получил трехлетний курс "Шахматы – школе", предназначенный для развития способности действовать "в уме", преподавать который в состоянии учителя начальных классов.

Поэтому можно понять, какой болью пронизаны строки статьи М.Е.Николаева, в которых он писал о нереализованном завете В.А.Сухомлинского: "Эту мысль оценили за рубежом. Шахматы как учебная дисциплина внедряются в общеобразовательные школы США, Канады, Китая, Испании, Перу, Бразилии, Франции, Молдавии, Азербайджана и Узбекистана. К шахматам в США прибегают и в случаях, когда детям нужно помочь бороться с зависимостями – алкогольной и наркотической. У нас же спустя почти полвека так и не смогли в полной мере реализовать предложения своего гениального соотечественника. Министерством образования и науки РФ рекомендовало использовать шахматы только лишь в качестве факультативного курса в школах".

Больно? Больно! Кто виноват? Кто может помочь? Как изменить ситуацию к лучшему? Почему за рубежом (в том же Китае) в общегосударственном масштабе задачи шахматного образования решаются проще и эффективнее? Обидно за Россию!

Важный аспект статьи Михаила Ефимовича затронут в следующем абзаце: "Шахматы внедряются в отечественную систему образования, но очень медленно. Ускорить этот процесс можно лишь при условии преподавания предмета "Шахматы" в общеобразовательных школах в основной сетке занятий, в первой половине дня (как предмета по выбору учащихся). Одна из сложных проблем в процессе внедрения шахматного всеобуча заключается в подготовке квалифицированных педагогических кадров, способных заинтересованно и с любовью обучать детей игре в шахматы".

И необычайно ценно, что далее М.Е.Николаев ставит жирную точку в пустопорожнем диспуте на тему: "Должны вести уроки шахмат спортивные тренеры-шахматисты или профессиональные учителя?" Этот фрагмент нужно цитировать и цитировать, М.Е. Николаев: На первый взгляд, самый простой выход – привлечь к преподаванию в школах спортсменов-шахматистов, имеющих высокие разряды и звания. Но если так поступим, то мы сразу же погубим на корню замысел шахматного всеобуча. Некоторые из них, наверное, могли бы работать тренерами, но школьными учителями – лишь единицы. Большинство из них не имеет педагогического образования и не знакомо с особенностями детской психологии. Вряд ли они смогут преподавать шахматы как учебную дисциплину, а не вид спорта. Поэтому данный вариант решения проблемы неприемлем. Необходимо дать шахматное образование учителям. Для этого надо использовать систему повышения квалификации Минобрнауки РФ, создать специализированный методический портал для преподавателей шахмат в Интернете,...нужно разработать образовательный стандарт учебного предмета "Шахматы" в рамках Федерального государственного образовательного стандарта общего образования нового поколения... Преподавание шахмат требует создания нового научного направления – шахматной педагогики".

Очень важно, что здесь даны конкретные рекомендации – направления деятельности. И указано, что всем заинтересованным организациям следует заняться разработкой этого нового направления педагогики, которое, как отмечается в статье, "должно стать главной темой обсуждения на международном конгрессе по вопросам шахматного образования во время Всемирной шахматной Олимпиады летом следующего года в Ханты-Мансийске".

Подчеркнуты и другие важные направления работы: усиление работы со СМИ, проведение в 2009-2010 гг. конференций по шахматному образованию.

Отмечу, что идеи М.Е.Николаева о создании нового научного направления созвучны идеям одного из величайших ученых современности М.Кастельса, который писал: "Нам потребуются новая педагогика, базирующаяся на интерактивности, персонализации и развитии независимых способностей к обучению и мышлению. И в то

же самое время способствующая воспитанию характера и защите личности. И эта область еще не исследована" [2, с. 318].

М.Кастельс отмечает, что главным моментом здесь является переход от собственно обучения к обучению тому, как учиться, ибо большая часть информации – это онлайн-информация, и поэтому действительно необходимым качеством здесь становится умение принимать решения в отношении того, что именно нужно искать, как искать, как обрабатывать и как использовать найденное, чтобы суметь выполнить задачу, побудившую к поиску соответствующей информации. И, резюмирует М.Кастельс, – новая форма обучения ориентирована на выработку умения трансформировать информацию в знания, а знания – в действия.

И, он же отмечает, что в целом система учебных заведений – как в США, так и во всем мире – по общим отзывам ужасающе не приспособлена для использования этой новой методологии обучения. Даже если она имеет на своем вооружении соответствующую методику, она испытывает нехватку преподавателей, способных эффективно ее использовать, и ей недостает педагогической и институциональной организации для распространения новых навыков обучения (как это напоминает ситуацию с введением урока шахмат в жизнь школы!)

Здесь М.Кастельс имеет в виду образование, но в его более широком, фундаментальном смысле, то есть приобретение интеллектуальной способности к обучению тому, чтобы учиться на протяжении всей своей жизни; нахождению информации, хранимой в цифровой форме, ее переработке и использованию этой информации для производства знаний, соответствующих какой-либо цели. И, отмечает М.Кастельс, – эта формулировка ставит под сомнение всю систему образования, развивавшуюся на протяжении промышленной эпохи.

Буквально каждая строчка размышлений М.Кастельса напрямую относится к необходимости развивать у детей способность действовать "в уме" и свидетельствует о важности присутствия шахмат в школе как учебной дисциплины.

Возвращаясь к статье "Шахматное образование в России". Венчает ее, следующий абзац, М.Е.Николаев: "Обучение шахматам и освоение шахматной теории учащимися общеобразовательных учебных заведений, безусловно, будет способствовать росту их духовных возможностей. Благодаря этому возрастет интеллектуальный потенциал всего общества и через небольшое время у нас появится целая плеяда новых молодых и талантливых ученых, управленцев, предпринимателей, способных обеспечить качественный скачок в развитии России. Наша задача – активно содействовать этому".

И это очень верно. Не шахматы ради шахмат, а шахматы – как средство повышения интеллектуального потенциала всего общества в целом, как инструмент для развития умений и способностей, которые пригодятся человеку во всех случаях жизни.

Регионам России: Читайте, думайте, ищите ответы на блестяще поставленные Михаилом Ефимовичем вопросы. Ведь важно, чтобы шахматный всеобуч расцвел не только в регионах-лидерах шахматного образования (Республике Калмыкия, Республике Саха, Томской области, Ханты-Мансийском автономном округе и др.), а в большинстве регионов. Иначе и Восток, и Запад окажутся сильнее нас в исконно отечественном – постановке и решении задач всеобуча. Ведь, шахматный всеобуч – это будущее наших детей, их успешность в жизни, их умение анализировать ситуацию и приходить к правильным выводам.

Но для правильного решения вопросов шахматного всеобуча очень важно четко разграничивать три аспекта шахмат:

- 1) шахматы как вид спорта;
- 2) шахматы как явление культуры;
- 3) шахматы как полноценная и полноправная школьная и дошкольная дисциплина (шахматы как учебный предмет).

Когда речь идет о шахматах как виде спорта, то красной нитью проходит идея спортивного совершенствования.

Когда речь идет о шахматах как явлении культуры, то красной нитью проходит идея популяризации шахмат.

Когда речь идет о шахматах как школьной и дошкольной дисциплине, то красной нитью проходит идея достижения значимых для системы образования целей.

Шахматный всеобуч – это не простое обучение всех детей игре в шахматы, а постепенное проникновение шахмат как учебного предмета в систему школьного и дошкольного образования для достижения значимых для системы образования целей.

Другое дело, что чаще всего председатели шахматных федераций используют возможности шахматного всеобуча для реализации спортивных задач – для создания резерва шахматных клубов и выявления спортивных звездочек. В этом нет ничего плохого, так как на первом этапе проведения шахматного всеобуча представители системы образования и сотрудники шахматных федераций выступают союзниками в деле включения урока шахмат в программу общеобразовательной школы. И, разумеется, в дальнейшем те ученики, у которых сильна спортивная жилка, пойдут в клубы и секции, и со временем могут стать гордостью отечественного спорта.

Но, к сожалению, нередко и в России, и за рубежом, при проведении всеобуча шахматные федерации, не зная целей и задач общеобразовательных школ, пытаются навязать им свой спортивный подход:

- занятия проводят случайные в школе люди, то есть уроки шахмат подрывают проводить не профессиональных педагогов, а волонтеров-шахматистов (умеющих играть, но не умеющих преподавать);

- для преподавания используются случайные учебники, нередко пособия для начинающих шахматистов; то есть не учитывается тот факт, что для полноценного преподавания любой учебной дисциплины требуется использование учебно-методического комплекта, нацеленного на решение значимых для системы образования целей.

К счастью, есть в России и шахматные федерации, которые глубоко и качественно проводят шахматный всеобуч, умело координируя свои усилия с усилиями региональных Департаментов образования.

Что такое спорт? Это сияние одной звезды.

Что такое грамотно проведенный урок шахмат в школе с учетом целей, значимых для системы образования? Это сияние миллиона звезд.

Почему? Потому что каждый ученик при правильной организации учебного процесса будет "победителем" – достигнет высшего, пятого этапа развития способности действовать "в уме". Потому что он соревнуется сам с собой (вчерашним) – вчера не мог решить задачу – сегодня смог, и здесь нет проигравших – выигрывают все, так как весь класс приобретает новые умения и способности.

Увы, пока еще центральными СМИ шахматы воспринимаются исключительно как вид спорта, поэтому процесс шахматного всеобуча не может не тормозиться. Практически вся информация о шахматах в центральных СМИ посвящена турнирам и матчам, а также прославлению чемпионов (а фактически – прославлению индивидуализма), что так понятно обывателям. Наша же глобальная задача – чтобы шахматы принесли пользу всем детям, а не только чемпионам.

Итак, конечные цели шахматных федераций (создание резерва шахматных клубов и выявления спортивных звездочек) и системы образования (развитие всех детей) радикально отличаются. Но в решении многих аспектов шахматного образования и те, и другие могут и должны быть союзниками.

Резюмирую: статья заместителя Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации М.Е.Николаева всем нам дарит надежду.

Надежду на то, что:

- более интенсивно пойдет разработка нового научного направления – шахматной педагогики;

- шахматный всеобуч в РФ расцветет во всех регионах;

- шахматы придут в школу (и в систему дошкольного образования) как полноценная и полноправная учебная дисциплина;
- шахматы займут в системе образования должное место, станут ценнейшей надпредметной школьной дисциплиной.

Литература и Интернет-источники:

1. Николаев М.Е. Шахматное образование в России. – <http://www.1sakhapresident.ru/index.php/ru/component/content/article/401-170709>
2. Кастельс М. Галактика Интернет. – Екатеринбург: У-Фактория. – 2004.